

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU  
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA KOMÓRKI  
NA TERENIE GMINY DALESZYCE**

**Opracował**

**Rafał Kozieł**

**Kielce, 2023/2024**

## SPIS TREŚCI

### I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Wprowadzenie.
  - 1.1. Informacje wstępne.
  - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
  - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

### II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego mpzp.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

**III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

**IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

### Bibliografia

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. Informacje wstępne.**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce, nazwana w dalszej części opracowania prognozą.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

### **1.2. Podstawa prawna prognozy.**

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 5) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 6) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 7) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- 8) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 9) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane;
- 10) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami;
- 11) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 14) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych;
- 15) uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisiwsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3152);
- 16) uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisiwsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146);
- 17) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 ze zm.);

- 18) uchwała Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2616);
- 19) uchwała nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych.

### **1.3. Materiały wejściowe.**

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce, zatwierdzony:
  - a) uchwałą nr XXIX/37/2012 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 2431);
  - b) uchwałą nr XXXI/64/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r., poz. 3456).
- 3) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce;
- 4) opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce;
- 5) raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.

## **2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.**

### **2.1. Przedmiot ustaleń projektu planu.**

Projekt planu obejmuje obszar położony w południowej części gminy Daleszyce w granicach określonych w załączniku graficznym do projektu planu i obejmuje obręb ewidencyjny Komórki. Przedmiotem projektu planu jest dostosowanie jego ustaleń do polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.

### **2.2. Przeznaczenie terenów.**

Projekt planu ustala następujące tereny funkcjonalne:

- 1) MN1 - MN34 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) U1, U2 - teren zabudowy usługowej;
- 3) RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych;
- 4) R - tereny rolnicze;
- 5) ZL - tereny lasów;
- 6) ZLz - teren zalesień;
- 7) WS1 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących;
- 8) WS2 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych stojących;
- 9) KD-L1, KD-L2 - tereny publicznych dróg powiatowych klasy lokalnej;
- 10) KD-D1 - KD-D2 - tereny publicznych dróg gminnych klasy dojazdowej;
- 11) KDW1 - KDW19 - tereny dróg wewnętrznych..

### **2.3. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie planu.**

Na obszarze objętym projektem planu w zakresie ochrony środowiska i przyrody ustalono:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną;
- 2) zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód w odległości mniejszej niż 1000 m od zbiornika wodnego z kąpieliskami położonego poza granicami planu, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
- 3) dotrzymanie standardów jakości środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 4) odbiór odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem gminy, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego oraz Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Daleszyce;
- 5) ochronę zasobów przyrodniczych:
  - a) obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040,
  - b) Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego,
  - c) Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
  - d) pomnika przyrody o kodzie inspire PL.ZIPOP.1393.PP.2604053.212 (Buk pospolity),
  - e) korytarza ekologicznego "Dolina Nidy".
- 6) ochronę istniejących zadrzewień poprzez ich zachowanie na działkach przewidzianych do zabudowy w minimalnej ilości 45% ich powierzchni oraz wkomponowanie planowanych budynków w te zadrzewienia;
- 7) nakaz dostosowania robót budowlanych (w szczególności prac ziemnych) do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt;
- 8) zachowanie ogrodzeń ażurowych w celu zachowania szlaków migracyjnych małych zwierząt;
- 9) ochronę udokumentowanego złoża surowców naturalnych "Radomice" poprzez pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu;
- 10) ochronę Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GWZP 418 "Gałęzie-Bolechowice-Borków" poprzez rozwiązanie warunków wodno-ściekowych;
- 11) ochronę wód powierzchniowych śródlądowych płynących poprzez:
  - a) zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych,
  - b) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,
  - c) nakaz umożliwiania przez właścicieli nieruchomości przyległych dostępu do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód,
  - d) uzyskania zgody wodnoprawnej na wykonywane prace w obrębie cieków naturalnych;
- 12) zachowanie ciągłości i drożności cieków wodnych poprzez:
  - a) zastosowanie przepustów pod drogami o przekrojach wynikających z przepisów odrębnych,
  - b) zakaz ich zasypywania.

Dla terenów oznaczonych symbolami MN1-MN34 ustala się dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

### **3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.**

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń

podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektów prognozy i planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Prognoza została opracowana w powiązaniu z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce.

#### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się raz w czasie kadencji. Ocena taka została sporządzona w 2016 r. i zatwierdzona uchwałą XXVI/100/2016 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 23 listopada 2016 r. Realizacja przedmiotowego projektu planu nie koliduje z wnioskami wynikającymi z tej oceny.

#### **5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.**

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren planu oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

#### **6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.**

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce.

W ramach procedowanego projektu planu utrzymuje się istniejącą zabudowę wynikającą z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr uchwałą nr XXIX/37/2012 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r., poz. 2431) oraz uchwałą nr XXXII/64/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r., poz. 3456), a także dokonuje się dostosowania ustaleń projektu planu do polityki przestrzennej gminy Daleszyce określonej w studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. oraz obowiązujących przepisów prawa

Przez teren objęty projektem planu przepływa rzeka Pierzchnianka wraz z jej bezimiennymi okresowymi dopływami oraz Czarna Nida (zachodnie skrawki obszaru). Koryto rzeki Pierzchnianki zostało wydzielone liniami rozgraniczającymi, a teren jej obudowy biologicznej pozostał w dotychczasowym użytkowaniu.

Przewidziany sposób zagospodarowania ww. terenów przyczyni się do zmian w środowisku przyrodniczym, ponieważ nowe zainwestowanie będzie powodować zmiany w środowisku przyrodniczym, których całkowicie nie da się wyeliminować. Niemniej jednak przy zastosowaniu rozwiązań ograniczających negatywny wpływ zabudowy na elementy środowiska oddziaływanie planowanej zabudowy zostanie zminimalizowane i zabudowa ta będzie mogła być zrealizowana. Realizacja nowych obszarów budowlanych odbywać się będzie na podstawie ocenianego projektu planu.

Prognoza poddaje analizie stan środowiska na obszarze objętym projektem planu. Przedstawia najważniejsze zagrożenia oraz potencjalne zmiany, jakie nastąpią w środowisku w wyniku realizacji ustaleń projektu, wskazuje na rozwiązania minimalizujące i ograniczające planowane zagospodarowanie, dzięki którym oddziaływanie planowanego zagospodarowania zostanie ograniczone.

Ustalenia projektu nie spowodują negatywnego wpływu na występujące w jego obszarze formy ochrony przyrody, ponieważ planowane zagospodarowanie zostało tak zaplanowane aby ingerencja w zasoby przyrodnicze była jak najmniejsza przy zachowaniu działań minimalizujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na zasoby przyrodnicze.

Analizowany obszar położony jest w części w obszarze Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, Cisowsko-Orłowińskim Parku Krajobrazowym oraz Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu położonym na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. Wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na przyrodę obszarów chronionych, ponieważ planowane zagospodarowanie wyznaczone zostało poza obszarami niebędącymi przyrodniczo-cennymi.

Projekt planu na części terenów dopuszcza zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizację urządzeń wytwarzających energię elektryczną z promieniowania słonecznego. Co będzie pozytywnym aspektem ekonomicznym oraz ekologicznym, ponieważ przyczyni się do polepszenia jakości powietrza, poprzez ograniczenie zużycia konwencjonalnych źródeł energii. Przetwarzanie energii słońca na energię elektryczną jest nieszkodliwe dla środowiska oraz zdrowia i życia człowieka. Energetyka na bazie energii słonecznej będzie miała pozytywny wpływ na komponenty środowiska, szczególnie na jakość powietrza (ograniczenie efektu cieplarnianego). Instalacja kolektorów słonecznych nie będzie wiązała się ze zmianą przeznaczenia gruntów. Przy instalacji i eksploatacji ogniw nie wystąpią uciążliwości akustyczne oraz emisja zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Nie przewiduje się oddziaływań negatywnych na poszczególne elementy środowiska. Kolektory słoneczne działają bezszelestnie, nie wydzielają odpadów, a z punktu ochrony środowiska są rozwiązaniem idealnym. Wykorzystanie energii promieniowania słonecznego nie zakłóca stanu środowiska i nie wpływa w znaczny sposób na krajobraz oraz faunę i florę. Kolektory słoneczne są mało agresywne wizualnie, tym bardziej, że często można je zainstalować w miejscach niewidocznych, nie zakłócających ogólnego odbioru obiektu. Zaletą tego typu rozwiązań jest duże bezpieczeństwo i mała awaryjność. Urządzenia są bezobsługowe, niewymagające budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. W trakcie jej funkcjonowania będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady przekazywane będą specjalnym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Ogniwia fotowoltaiczne nie oddziałują negatywnie na ludzi, nie emitują hałasu.

Na terenie objętym projektem planu udokumentowane zostało złożo kamieni łamanych i blocznych "Radomice", które nie przewiduje się do eksploatacji.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują:

- 1) tereny i obszary górnicze,
- 2) tereny zagrożone ruchami masowymi,
- 3) obszary szczególnego zagrożenia powodzią ustalone w oparciu o Prawo wodne.

Zmiany wywołane działalnością człowieka zostaną ograniczone do minimum, poprzez rygorystyczne przestrzeganie przepisów prawnych z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz poprzez przestrzeganie zaleceń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu. Pozwoli to na zachowanie zasady zrównoważonego rozwoju.

Przeprowadzona analiza planowanego zagospodarowania wykazała, brak znaczącego negatywnego oddziaływania na występujące formy ochrony przyrody, szczególności na obszary Natura 2000. Planowane zagospodarowanie nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów NATURA 2000 oraz ich integralność oraz powiązania z innymi obszarami Natura 2000, ponieważ zachowana została drożność korytarzy ekologicznych i lokalnych ciągów ekologicznych. Zabudowa zaplanowana została poza lokalnymi ciągami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarami cennymi przyrodniczo.

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji wpisaniu do projektu planu szeregu zakazów i nakazów umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian. Ustalenia projektu planu nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

## **II. ANALIZA I OCENA**

### **1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

#### **1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu.**

Obszar objęty projektem planu stanowi obręb ewidencyjny Komórki położony w południowej części gminy Daleszyce. Obszar stanowi głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełniony jest zabudową usługową. Tereny przewidziane do zabudowy nie naruszają polityki przestrzennej gminy Daleszyce ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce. Obsługę komunikacyjną stanowią publiczne drogi powiatowe oraz gminne, które uzupełnione są drogami wewnętrznymi i ciągami pieszo-jezdnymi.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1998r.) opisywany obszar znajduje się w obrębie makroregionu Wyżyna Kielecka oraz mezoregionie Góry Świętokrzyskie.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu.

Cały obszar projektu planu położony jest w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Pierzchniankę wraz z jej bezimiennymi dopływami.

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Polski badany leży w Pasie Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Koneckim (wg W Szafera).

#### **1.2. Rzeźba terenu.**

Według powszechnie obowiązującego podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1978, 1994), cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach mezoregionu Gór Świętokrzyskich (342.34), wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3).



Pod względem morfologicznym badany obszar stanowi wysoczyznę morfologiczną łagodnie pochyłą się w kierunku południowym i wschodnim ku dolinie rzeki Pierzchnianka. Spadki terenu w obszarach przewidzianych do zabudowy nie przekraczają 5%. Lokalnie w terenach nie przewidzianych do zabudowy wynoszą ok. 8% (w północnej części przewidzianej do zalesienia). Wysokości względne kształtują się na poziomie ok. 252 m n.p.m. - 282,2 m n.p.m.

Tak, więc jest to obszar korzystny dla zlokalizowania zabudowy wraz z niezbędnym układem komunikacyjnym.

*Na skutek realizacji zabudowy rzeźba terenu ulegnie nieznacznemu przekształceniu, a dotyczyć będzie jedynie plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki i infrastrukturę techniczną i komunikacyjną. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane.*

### **1.3. Budowa geologiczna.**

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu. Teren zbudowany jest z utworów skalistych - piaskowców triasowych przykrytych nieciągłą warstwą utworów czwartorzędowych - głównie piasków i glin.

*Reasumując budowa geologiczna obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów wyznaczonych pod nowe funkcje stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków. Są to grunty nośne - piaski, podścielane utworami skalistymi.*

### **1.4. Surowce mineralne.**

W obszarze analizowanym występuje udokumentowane złożo kamieni łamanych i blocznych "Radomice", które nie przewiduje się do eksploatacji.

Obszary i tereny górnicze nie występują.

### **1.5. Wody powierzchniowe.**

Pod względem hydrograficznym teren analizowany leży w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Pierzchnianka wraz bezimiennym dopływem oraz Czarna Nida (zachodnie skrawki obszaru). Na rzece Pierzchnianka w granicach projektu planu zlokalizowane zostały stawy rybne.

Obszar objęty projektem planu, a przewidziany do zmiany sposobu zagospodarowania położony jest poza terenami podmokłymi i bagiennymi.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitych Częściach Wód Powierzchniowych:

I. o kodzie RW2000062164389 - Pierzchnianka. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część Wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
  - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
  - b) wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: nie dotyczy; makrobezkręgowce,

- c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
- d) Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylene; nie dotyczy,
- e) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) cel środowiskowy:
  - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
  - b) stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w),benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

II. o kodzie RW200003216459 - Czarna Nida od Stokowej do Morawki. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część Wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
  - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
  - b) wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: nie dotyczy; fitobentos, ichtiofauna,
  - c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
  - d) Wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, fluoranten; nie dotyczy,
  - e) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) cel środowiskowy:
  - a) stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
  - b) stan chemiczny: stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry (w),benzo(g,h,i)perylene(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

III. o kodzie RW20000621649 - Czarna Nida od Morawki do ujścia. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 5) status: NAT-naturalna część Wód;
- 6) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 7) zlewnia monitorowana;
- 8) ocena stanu:
  - f) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
  - g) wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny: przewodność, azot ogólny, azot azotanowy; fitobentos, ichtiofauna,
  - h) stan chemiczny: poniżej dobrego,
  - i) wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren, fluoranten; bromowane difenyletery, heptachlor,
  - j) stan (ogólny): zły stan wód;

- 6) cel środowiskowy:
- c) stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
  - d) stan chemiczny: stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Stwierdza się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celu środowiskowego określonego w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy.

### 1.6. Wody podziemne.

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych. Na terenie miasta i gminy Daleszyce, jak i na terenie objętym projektem planu zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach paleozoicznych i triasowych a miejscami czwartorzędowych.

Na tym obszarze miejscami kierunek spływu wód podziemnych w utworach cechsztynu i triasu jest odwrotny w stosunku do kierunku spływu powierzchniowego. Z uwagi na położenie terenu projektu planu w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne planowane na tym terenie budownictwo nie może dopuścić do pogorszenia wód podziemnych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Obszar położony jest na Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych GZWP nr 418 Gałęzice-Bolechowice-Borków (rejon miejscowości Borków, Marzysz oraz Suków). Zbiornik posiada charakter szczelinowo-krasowy, o zasobach dyspozycyjnych 792m<sup>3</sup>/h. Skalami wodonośnymi są: wapień, dolomity (dewon środkowy). Zbiornik nie posiada szczegółowej dokumentacji hydrogeologicznej. Zachodnie tereny gminy (rejon Sukowa i Marzysz) wchodzące w obręb GZWP (nr 418) „Synkliny Gałęzicko – Bolechowicko – Borkowskiej” są traktowane jako perspektywiczne dla zaopatrzenia w wodę Kielc. W 1994 r. dla rejonu tego zostały ustalone i zatwierdzone przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa decyzją znak: KDH/013/5852/95r. z dnia 1995.09.28 zasoby w kategorii B:

- a) eksploatacyjne  $Q_{E(S)} = 626,0 \text{ m}^3/\text{h}$ , przy depresji 9,5 do 34,5 m
- b) dyspozycyjne  $Q_{D(S)} = 790,0 \text{ m}^3/\text{h}$ ,

z utworu dewonu środkowego i czwartorzędu na obszarze o powierzchni 72,9 km<sup>2</sup> na okres 10 lat licząc od daty rozpoczęcia eksploatacji. Zasoby tego zbiornika należy chronić między innymi poprzez kompleksowe rozwiązanie gospodarki wodno-ściekowej, co przyczyni się, że wody zbiornika nie zostaną zanieczyszczone. Zbiornik ten obejmuje centralną część Niecki Gałęzicko-Bolechowicko-Borkowskiej stanowiącej zbiornik wodonośny służący zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę dla gmin Sitkówka-Nowiny, Kielce, Chęciny, Piekoszów, Morawica i Daleszyce. Planowany sposób zagospodarowania nie spowoduje negatywnego wpływu na wody podziemne GZWP, ponieważ warstwy wodonośne odizolowane są od powierzchni nieprzepuszczalnymi utworami gliniastymi.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW2000101 położonej w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegającej pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Jest to jednolita część wód monitorowana, charakteryzująca się

dobrym stanem chemicznym oraz ilościowym. Stan JCWPd - dobry. Wskaźniki determinujące stan JCWPd: chemiczny i ilościowy: nie dotyczy. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo. Przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cele środowiskowe: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. W planie zapisane zostały działania uzupełniające w kategorii działań:

- 1) rolnictwo (ograniczenie zużycia wody w rolnictwie), poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 2) przemysł (ograniczenie wody w przemyśle) poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 3) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe) poprzez sporządzenie (na podstawie decyzji właściwego organu administracji geologicznej określającej potrzebę i termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej) dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych;
- 4) gospodarka komunalna (grupa działań: administracja), weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r., opis działania wykonanie analizy obejmującej identyfikację ujęć wód podziemnych o zasobach eksploatacyjnych znacznie przekraczających średni rzeczywisty pobór w poprzednim cyklu planistycznym, złożenie wniosków o weryfikację zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych w trybie wykonania dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, do właściwych organów administracji geologicznej;
- 5) inne (grupa działań administracyjna), dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych, dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia;
- 6) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe), weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla rejonu eksploatacji (RE) Kielce.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Powiązanie JCWPd z JCWP: RW200003216299; RW200003216449; RW200003216459; RW20000321648295; RW200006- 21639; RW200006216433; RW2000062164389; RW20000621644339; RW2000062164469; RW2000062164529; RW20000621648249; RW20000621648269; RW20000621648289; RW20- 000621648294; RW20000621649.

Stwierdza się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla celów środowiskowych określonych w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy.

### **1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.**

Na terenie objętym ustaleniami projektu planu nie ma ujęć wód podziemnych. Przewiduje się, że cały obszar zostanie zaopatrzony w wodę z istniejącej sieci wodociągowej pracującej w oparciu o ujęcie

wody w Pierzchnicy, poprzez jej rozbudowę. Znacząca część zabudowy wyposażona jest w sieć wodociagową. Na terenach gdzie ta sieć nie występuje dopuszcza się budowę i użytkowanie studni dla zaopatrzenia mieszkańców w wodę.

Istniejąca zabudowa wyposażona jest w sieć kanalizacji sanitarnej, a ścieki odprowadzane są do gminnej oczyszczalni ścieków, która położona jest na terenie miejscowości Szczecno poza granicami projektu planu. Docelowo przewiduje się, że taką siecią objęte zostaną wszystkie obszary przeznaczone do zabudowy. Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej, w obszarach gdzie ona nie występuje dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków.

### **1.8. Zagrożenie powodziowe.**

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

### **1.9. Charakterystyka warunków glebowych.**

Według rejonizacji glebowo-rolniczej (JUNG - Puławy 1980 r.) gmina Daleszyce, jak również teren objęty projektem planu położony jest w regionie Suchedniowskim, charakteryzującym się przewagą gleb kompleksów żytnich. W regionie tym występują gleby piaskowe, które wytworzyły się głównie z utworów akumulacji lodowcowej i rzecznej. Obok tych gleb spotykamy często gleby wytworzone ze zwietrzelin czerwonych piaskowców dolnego triasu.

Na terenie objętym projektem planu występują gleby słabe. Pod względem typologicznym są to gleby biellicowe właściwe i pseudobiellicowe (A). Wytworzone z różnych piasków gliniastych najczęściej niecałkowitych, zalegających na piaskach luźnych lub glinach. Tylko niewielkie ich powierzchnie wytworzyły się z glin lekkich pylastych, glin średnich całkowitych i niecałkowitych zalegających na piaskach luźnych, słabogliniastych, glinach średnich i ciężkich. Zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego obszar objęty projektem planu nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ zgodnie z klasyfikacją występują tu grunty rolne wytworzone z gleb IV, V i VI klasy bonitacyjnej.

### **1.10. Szata roślinna.**

Według podziału geobotanicznego Polski (W. Szafer, 1977) obszar gminy Daleszyce, należy do Krainy Świętokrzyskiej Okręgu Łysogórskiego.

Na terenie objętym projektem planu, przewidzianym do zmiany zagospodarowania występują częściowo zadrzewienia o charakterze śródpolnym oraz zieleń ruderalna i synantropijna. Zadrzewienia to głównie sosny i brzozy stanowiące sukcesję wtórną. Na podstawie przeprowadzonej wizji terenu stwierdza się, brak występowania w granicach terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania, gatunków roślin będących przedmiotem ochrony na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Obszar otoczony jest dużymi kompleksami lasów będących w zarządzie Nadleśnictwa Daleszyce. W samym obszarze kompleksy leśne są bardzo małe i stanowią głównie sukcesję wtórną.

Poniżej spis gatunków roślin występujących na terenach przeznaczonych do zabudowy i w bezpośrednim ich sąsiedztwie:

- babka zwyczajna *Plantago major*,
- czyściec prosty *Stachys recta*,
- dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*,

- fiołek polny *Viola arvensis*,
- gorczyca polna *Sinapis arvensis*,
- jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*,
- kurzyślak polny *Anagalis arvensis*,
- lepnica rozdęta *Silene vulgaris*,
- mak polny *Papaver rhoeas*,
- ostrożeń polny *Cirsium arvense*,
- ostróżka polna *Consolida regalis*,
- powój polny *Convolvulus arvensis*,
- poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*
- prosienniczek szorstki *Hypochoeris radicata*,
- przetacznik bluszczowy *Veronica hederifolia*,
- przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*,
- przetacznik polny *Veronica arvensis*,
- rdest plamisty *Polygonum persicaria*,
- rdest ptasi *Polygonum aviculare*,
- rdest szczawiolistny *Polygonum lapathifolium*,
- rdestówka powojowata *Fallopia convolvulus*,
- skrzyp polny *Equisetum arvense*,
- sporek polny *Spergula arvensis*,
- stulicha psia *Descurainia sophia*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- turzyca owłosiona *Carex hirta*.
- wiechlina roczna *Poa annua*,
- wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma*,
- żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*,
- żóltlica orzęsiona *Galinsoga ciliata*,
- życica trwała *Lolium perenne*,

W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego zagospodarowania terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż z biegiem czasu takie gatunki mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

### 1.11. Świat zwierząt.

Zwierzęta występujące na obszarze gminy można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi.

Na terenach otwartych (poła uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) silnie zaznacza się oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Występują tutaj: drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów.

Realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje ograniczenia migracji zwierząt, ponieważ teren, dla którego następuje zmiana zagospodarowania położony jest poza szlakami migracji zwierząt. Jednocześnie wskazuje się, że ustalenia projektu planu, w zakresie realizacji ogrodzeń zwierają zapis dotyczący stosowania rozwiązań technicznych umożliwiających migrację drobnych zwierząt. Działanie takie pozwoli na zachowanie migracji występujących tam drobnych zwierząt.

W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawiają się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie ingerować w naturalne siedliska chronionych zwierząt. Natomiast dotychczasowe, sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się zwierząt, których środowiskiem życia jest gleba, zostaną nieznacznie ograniczone na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, infrastruktury technicznej, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych. Działania takie będą jednakże miały charakter lokalny, nie wpływający negatywnie na migrację zwierząt w skali ponadlokalnej (w granicach obszarów chronionego krajobrazu) i globalne. Realizacja planowanej zabudowy, zarówno na etapie jej wykonawstwa jak i użytkowania uwzględniać będzie rozwiązania umożliwiające przemieszczanie się drobnych zwierząt, np. ażurowe ogrodzenia czy też inne ogrodzenia umożliwiające migrację drobnych zwierząt - zachowanie dystansu pomiędzy gruntem a ogrodzeniem, co uwzględniają odpowiednie zapisy projektu planu.

Projekt planu zachowuje szlaki migracji zwierząt poprzez zachowanie wolnych od zabudowy obszarów położonych wzdłuż cieków wodnych, dzięki czemu zwierzęta będą mogły się przemieszczać pomiędzy kompleksami leśnymi położonymi w obszarze projektu planu, jak i terenami otaczającymi. Taki sposób zagospodarowania nie wpłynie negatywnie na stan populacji zwierząt.

### **1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.**

Na obszarze objętym projektem planu brak jest źródeł stanowiących emisję zanieczyszczenia atmosfery. Lokalnie, tj. poza granicami obszaru objętego projektem planu, na jakość powietrza mogą oddziaływać jednostki posiadające indywidualne kotłownie (głównie zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa). Większość lokalnych kotłowni jest opalana węglem, koksem, drewnem, trocinami w niewielki stopniu wykorzystywany jest olej opałowy i gaz propan-butan. W związku z powszechnym zastosowaniem paliw stałych, jako głównych nośników energii, na stan aerosanitarny gminy bardzo duży wpływ ma również tzw. „niska emisja” z indywidualnych gospodarstw domowych. Sytuację pogarsza, obserwowane dość powszechnie, spalanie w gospodarstwach domowych różnego rodzaju odpadów palnych, np. plastikowych opakowań. Może to mieć wpływ na podwyższanie stopnia zanieczyszczenia powietrza, szczególnie niebezpiecznymi substancjami powstającymi podczas spalania złożonych związków organicznych (węglowodory policykliczne, chlorowcopochodne). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenia atmosfery.

Ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub bezemisyjne z wykluczeniem siłowni wiatrowych. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro.

Na jakość powietrza będzie mieć wpływ przestrzeganie zapisów uchwały Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2616). Spowoduje to korzystny wpływ na czystość powietrza, a tym samym na zdrowie

i życie ludzi, poprzez eliminację źródeł szczególnie ciepła wytwarzających ponadnormatywne emisje pyłów i gazów w atmosferze.

### **1.13. Zagrożenie hałasem.**

Źródłem uciążliwości akustycznych na obszarze objętym projektem planu będzie ruch samochodowy związany z istniejącą i planowaną zabudową mieszkaniową i usługową. Inne obiekty generujące hałas nie występują.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących przekroczenie hałasu ponad dopuszczalne wartości ustalone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej co zostało uwzględnione w ustaleniach planu.

### **1.14. Gospodarka odpadami.**

Gospodarka odpadami w gminie Daleszyce prowadzona jest zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie. Natomiast usuwanie azbestu i wyrobów zawierających azbest prowadzone jest zgodnie z Programem usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla gminy Daleszyce przyjętym przez Radę Miejską w Daleszycach. Podczas bieżących rozbiórek i remontów, odpady zawierające azbest będą przekazywane do jednostek posiadających stosowne pozwolenie w zakresie gospodarki odpadami zawierającymi azbest znajdujących się poza terenem gminy. Zaleca się prowadzenie działań zmierzających do ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także prowadzenia działań zmierzających do redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, kierowanych na składowiska odpadów poprzez selektywną zbiórkę odpadów. Ważnym zagadnieniem jest podnoszenie świadomości mieszkańców gminy w ramach edukacji ekologicznej w szczególności w zakresie minimalizacji wytwarzania odpadów, ich odzysku oraz ich selektywnej zbiórki.

Zgodnie z zapisami Programu Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego każda gmina musi posiadać Gminny Punkt Odpadów Niebezpiecznych (GPON) - na terenie miasta i gminy Daleszyce Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), znajdujący się w na terenie Zakładu Usług Komunalnych w Daleszycach. Odpady niebezpieczne tj. zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte akumulatory, baterie, przeterminowane leki i chemikalia, itp. z terenu projektu planu będą składowane w w/w Punkcie.

Na terenie gminy Daleszyce brak jest składowiska odpadów komunalnych. Odpady takie wytworzone na terenie projektu planu wywożone są poza teren gminy, na składowisko w Promniku, gmina Strawczyn zgodnie z Planem gospodarki odpadami województwa świętokrzyskiego. Ponadto prowadzenie selektywnej gospodarki odpadami już u źródła ich powstawania oraz ponowne ich wykorzystanie spowoduje, że na składowisko odpadów trafi znacznie mniejsza ich ilość jak dotychczas. Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest zgodnie z zapisami obowiązującego "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego" w regionie gospodarki odpadami komunalnymi, dla którego regionalną instalacją do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest funkcjonująca regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Promnik gm. Strawczyn, a zastępczą w miejscowości Grzybów, gm. Straszów oraz w miejscowości Końskie.



Wobec powyższego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia projektu planu odpowiadają przepisów odrębnych obowiązujących w tym zakresie.

### 1.15. Prawna ochrona przyrody.

Teren objęty projektem planu położony jest w:

- 1) obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040: ostoja obejmuje fragment Pasma Cisowskiego, Pasma Orłowińskiego i Pasma Ociesęckiego. Prawie 80% powierzchni ostoi zajmują lasy, które są pozostałością Puszczy Świętokrzyskiej. Dominują tu lasy iglaste i mieszane. Głównie są to drzewostany jodłowe, sosnowo-jodłowe i bukowo-jodłowe z udziałem jaworu, klonu i cisa. Niektóre fragmenty lasów mają charakter pierwotny, np. las bukowy chroniony w rezerwacie "Zamczysko" oraz las mieszany w rezerwacie "Cisów". Rzeźba terenu na terenie ostoi jest bardzo urozmaicona poprzecinana licznymi dolinami rzecznyymi o charakterze przełomów. Rzeki takie jak Czarna Staszowska, czy potok Trupień, płyną tutaj naturalnymi korytami tworząc liczne zakola i meandry. W ich otoczeniu znajdują się duże kompleksy wilgotnych łąk. Na terenie ostoi występuje również cenny zespół torfowisk (Słopiec i Białe Ługi), które są jednymi z największych siedlisk tego typu w tej części kraju. W sumie stwierdzono tu 5 rodzajów siedlisk cennych dla zachowania przyrody europejskiej, w tym priorytetowe lasy łąkowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe zajmujące 7% powierzchni ostoi. Największą powierzchnię z nich mają żyzne buczyny (15%). Teren ostoi charakteryzuje się bogatą florą i fauną. Występuje tu wiele gatunków chronionych, rzadkich, zagrożonych i reliktowych. Na terenie tym stwierdzono 26 gatunków zwierząt ważnych dla UE, wśród których dominują gatunki ptaków np. bocian czarny, bielik, derkacz, cietrzew i puszczyk uralski. **Siedliska:** żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion), wyżynny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum), sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum), kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe)\*, bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)\*, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (Betulo-Quercetum), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)\*, torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płyty bogate florystycznie), suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohlio-Callunion, Calluno Arctostaphylion), zalewane muliste brzegi rzek, wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 ze zm.);
- 2) Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy (C-OPK): obejmujący niewielki fragment obszaru planu w południowo-wschodniej jego części. Wchodzi on w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich ustanowionych w 1988 roku Uchwałą nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich. Park ten utworzono w celu ochrony cennych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz czystości wód zlewni rzeki Czarnej Staszowskiej. Najcenniejsze zespoły roślinności występują w rezerwach leśnych „Zamczysko” i „Cisów” oraz w rezerwach leśno - torfowiskowych „Białe Ługi” i „Słopiec”. Teren parku krajobrazowego

obejmuje w gminie w całości sołectwa: Cisów, Sieraków, Smyków, Trzemosna, Widelki oraz częściowo sołectwa: Daleszyce, Komórki, Szczecno. Łączna powierzchnia tego obszaru wynosi 11063 ha, tj. 49,8% ogólnej powierzchni gminy. Zasady ochrony niniejszego parku krajobrazowego reguluje uchwałą nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146 ze zm.). Uchwała ta wprowadziła następujące cele ochrony Parku:

- a) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów,
  - b) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej,
  - c) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin,
  - d) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy),
  - e) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
  - f) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk,
  - g) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej,
  - h) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,
  - i) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych,
  - j) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych,
  - k) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz,  
oraz zakazy:
    - a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
    - b) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
    - c) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
    - d) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
    - e) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
    - f) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
    - g) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.
- ww. zakazy nie dotyczą:
- a) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
  - b) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;

- c) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

3) Cisowsko – Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu (C-OOChK) położony na terenie otuliny Cisowsko - Orłowskiego Parku Krajobrazowego: położony jest na pozostałych częściach miejscowości poza parkiem krajobrazowym Daleszyce, Komórki, Szczecno oraz na sołectwach: Borków, Danków, Komórki, Marzysz, Słopiec. Powierzchnia obszaru wynosi 4896 ha, tj. 22,0% ogólnej powierzchni gminy. Łączna powierzchnia parku krajobrazowego i otuliny, będącej obszarem chronionego krajobrazu, w gminie wynosi 22218 ha, co stanowi 71,8 % ogólnej powierzchni gminy. Zasady ochrony w niniejszym obszarze reguluje uchwała nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3152). W obszarze C-OOChK wydzielone zostały następujące strefy krajobrazowe: **"A"** – tereny dolin rzecznych i cieków pełniące funkcje korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łęgowe, a także zalesione jary lessowe z obecnymi na ich dnie ciekami wraz z terenami przyległymi; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochronny; **"B"** – tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łęgowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy "A"), murawy kserotermiczne i napiaskowe; są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa posiada wysoki rygor ochronny; **"C"** – obszary poza strefami "A" i "B"; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższym rygiem ochronnym.

Na terenie strefy krajobrazowej **"A"** ustalone zostały następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - edukacja ekologiczna,
  - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- b) zachowanie cennych ekosystemów;
  - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
  - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
- c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego;
  - utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie polderów,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;
  - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
  - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
  - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- f) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód;
  - likwidacja części rowów melioracyjnych, odstąpienie od ich konserwacji,
  - rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
  - - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,

- tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności,
- ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci,
- g) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
  - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
  - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- h) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
  - powstrzymanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
  - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku.

Na terenie strefy krajobrazowej **"B"** obowiązują następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - edukacja ekologiczna,
  - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- b) zachowanie cennych ekosystemów;
  - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
  - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
- c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;
  - odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska,
  - zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;
  - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
  - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
  - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
  - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
  - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
  - powstrzymanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
  - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- h) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
  - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
  - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
  - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Na terenie strefy krajobrazowej **"C"** ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową:

- a) ochrona walorów przyrodniczych;
  - edukacja ekologiczna,
  - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
  - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
  - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,
- c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
  - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
  - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- d) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
  - powstrzymanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
  - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
  - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
  - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
  - poszerzenie ewidencji obiektów zabytkowych.

Na obszarze C-OOChK w strefie krajobrazowej "A" zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 6) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Zakazy, powyższe nie dotyczą:

- 1) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) zakazu określonego w pkt. 2 i 4, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;

- 3) zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
- 4) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Na obszarze C-OOChK w strefie krajobrazowej "B" zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakazy, powyższe nie dotyczą:

- 1) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) zakazu określonego w pkt. 2 i 4, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
- 3) zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
- 4) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Na obszarze C-OOChK w strefie krajobrazowej C nie ustalono zakazów.

Uzupełnieniem powyższych przestrzennych form ochrony przyrody jest pomnik przyrody - o kodzie inspire PL.ZIPOP.1393.PP.2604053.212 (buk pospolity).

#### **1.16. Ochrona dziedzictwa kulturowego.**

Na terenie objętym projektem planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków i ujętych w wojewódzkiej czy gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej.

### **1.17. Najważniejsze problemy ochrony środowiska na obszarze objętym projektem planu.**

Obszar projektu planu należy do jednych z bardziej przekształconych obszarów gminy Daleszyce i dobrze zurbanizowanym. Wynika to z faktu stosunkowej małej odległości od miasta Kielce. Tak, więc największym zagrożeniem środowiska przyrodniczego na tym terenie jest rozwijająca się intensywnie urbanizacja. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowy odbywa się kosztem terenów niezabudowanych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko. Wobec czego tak ważnym jest stworzenie prawidłowych rozwiązań planistycznych i urbanistycznych by zabudowa rozwijała się prawidłowo.

Projekt planu zakłada rozwiązanie problemów oczyszczania i odprowadzania ścieków sanitarnych docelowo w oparciu o istniejącą i planowaną sieć kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków na terenie miejscowości Szczecno, w związku z tym na realizacja planowanej zabudowy nie przyczyni się do pogorszenia zasobów wodnych.

### **1.18. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych z zakresu budownictwa kubaturowego, infrastruktury technicznej oraz komunikacji:**

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>),
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

**1.19. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji zalesień** - inwestycja proekologiczna i prospołeczna, nie będąca źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, hałasu, ścieków oraz odpadów:

- inwestycja korzystnie wpływająca na ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu,
- wzmocnienie i poszerzenie ochronnych funkcji lasu w stosunku do wody (zmniejszenie niebezpieczeństwa powodzi przez zalesianie zlewni) i gleby (zapobieganie erozji),
- ograniczenie skutków „efektu cieplarnianego” i przeciwdziałaniu globalnym zmianom klimatu,
- podniesienie walorów estetycznych i rekreacyjnych środowiska,

- podniesienie zdolności retencyjności zlewni (zdolność magazynowania wód powierzchniowych, przez co częściowo ma miejsce przesunięcie nadmiaru tych wód na okresy niedoboru opadów, przekształcenie części obiegu nieużytecznej wody w obieg biologiczny, a spływ powierzchniowy – na podziemny),
- podnoszenie wartości ekonomicznej terenu,
- poprawę stanu czystości powietrza atmosferycznego,
- polepszenie warunków topoklimatycznych, wytwarzanie olejków eterycznych,
- politykę przestrzenną; racjonalne użytkowanie ziemi i kształtowania rozwoju regionalnego,
- działania w sferze socjalnej, łagodzącym napięcia na rynku pracy (zatrudnienie) oraz dostarczającym innych korzyści materialnych i duchowych wynikających w przyszłości z wielofunkcyjności lasu, podnoszących jakość życia człowieka.

#### **1.20. Wpływ ustaleń zapisu planu na elementy środowiska przyrodniczego**

Analiza zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce (wprowadzenie nowych form zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym:



Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego gminy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny niezabudowane i zabudowane	<p>Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ukształtowania terenu, poprzez nieznaczną niwelację terenu,</li> <li>- budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych,</li> <li>- warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo,</li> <li>- ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa i zastąpiona nową, przez co degradacja gleby będzie miała charakter krótkotrwały – na czas budowy, walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – zabudowę mieszkaniową. Wprowadzenie ujednoliconych wymogów architektonicznych dla projektowanej zabudowy nie spowoduje, że znacznych dysonansów i zaburzeń w otaczającym terenie,</li> <li>- zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego,</li> <li>- lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów,</li> <li>- szaty roślinnej. Roślinność nieużytkowanych terenów rolniczych zostanie zastąpiona zielenią urządzoną (ogrodami).</li> </ul>
U1, U2, RU	Tereny zabudowane	Nie zmieni się
R, ZL, WS1, WS2	Tereny, rolnicze, zalesień, wód powierzchniowych płynących i stojących	Nie zmieni się
KD-1, KD-L2, KD-D1, KD-D2, KDW1-KDW19	Tereny dróg powiatowych, gminnych i wewnętrznych	Nie zmieni się

## 2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące oddziaływanie nie występuje, ponieważ ustalenia projektu planu nie będą negatywnie oddziaływać na obszar Natura Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, który obejmuje północno-zachodnią część obszaru projektu planu. W granicach tego obszaru nie dokonano zmiany zagospodarowania terenów.

Analiza zapisów projektu planu (wprowadzenie nowej formy zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
MN1-MN34	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	2	0
U1, U2, RU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
R, ZL, WS1, WS2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-1, KD-L2, KD-D1, KD-D2, KDW1-KDW19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;

2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

4 - bardzo silne oddziaływania - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

**Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie planu spowoduje słabe oddziaływanie na środowisko w zakresie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Oddziaływanie w zakresie pozostałych funkcji terenu nie będzie występować, ponieważ w terenach tych nie dokonuje się zmian przeznaczenia.**

Zagospodarowanie terenu, o którym mowa w projekcie planu i jego realizacja, została tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,
- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokojenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,
- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,

- planowana zabudowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których został te obszary utworzone,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zakłócić naturalnych zmian w obrębie obszaru, tj. dynamika wód czy skład chemiczny,
- by nie zredukować obszaru występowania kluczowych siedlisk,
- by nie zredukować liczebności populacji kluczowych gatunków,
- by nie naruszyć równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie zmniejszyć różnorodności obszaru,
- by nie spowodować zaburzenia, które mogłoby wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie czy równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie spowodować poważnych zagrożeń zachowania właściwego stany siedlisk gatunków,
- by nie spowodować fragmentacji obszaru, tzn. planowane zagospodarowanie usytuowane jest poza siedliskami gatunków, będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków nie będą naruszone.

Uwzględniając nowe tereny do zainwestowania i istniejące przedsięwzięcia nie wskazuje się kumulacji oddziaływań.

### **3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.**

W odniesieniu do obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 problemy nie występują, ponieważ nie dokonuje się zmiany zagospodarowania terenów objętych tą formą ochrony przyrody. Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu nie spowodują działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,
- pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

W odniesieniu do obszaru Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie będą negatywnie oddziaływać na jego wartości przyrodnicze. W granicach parku nie wyznaczono żadnego nowego zagospodarowania, które mogłoby stanowić kolizję zasadami ochrony wynikającymi z uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisiwsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146 ze zm.). Planowane zagospodarowanie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego również nie wpłynie na wartości przyrodnicze parku, ponieważ w jego sąsiedztwie nie planuje się zmiany zagospodarowania terenu.

Najbardziej skomplikowana sytuacja w zakresie planowanego zagospodarowania występuje w Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z uchwałą Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisiwsko-Orłowińskiego

Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 3146) wyróżnione zostały strefy krajobrazowe, które scharakteryzowane zostały we wcześniejszej części niniejszej dokumentacji. Zgodnie z tą uchwałą wyróżnione zostały strefy krajobrazowej "A", "B" i "C".

W strefie krajobrazowej "A" wyznaczona została:

1. zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oznaczona symbolem MN34):

- 1) zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - **kolizja z zakazem, jednak przy zastosowaniu rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań ujętych w ustaleniach projektu prognozowana ingerencja w świat zwierząt zostanie ograniczona do minimum.** W trakcie robót budowlanych, szczególnie czasie wykonywania prac ziemnych mogą być zabijane drobne kręgowce i bezkręgowce, których środowiskiem życia jest gleba oraz mogą być niszczone ich nory i schronienia, działanie takie będzie mieć charakter lokalny i okresowy (w czasie wykonywania ziemnych prac budowlanych) oraz nie mający wpływu na ich populację w skali całego obszaru chronionego. Tereny będą ogrodzone co uniemożliwi wtargnięcie zwierząt na teren budowy. Ponadto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych obszary będą stale monitorowane pod kątem wtargnięcia zwierząt na place budowy, w sytuacji wtargnięcia zwierząt będą one wyłapywane i przenoszone poza teren budowy. Roboty budowlane (a w szczególności prace ziemne) będą dostosowane do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Na terenach tych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków drobnych zwierząt kręgowców i bezkręgowców;
- 2) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - **brak z zakazem, ponieważ w § 8 ust. 1 pkt 1 uchwały wprowadzono zakaz lokalizacji takich przedsięwzięć,** za wyjątkiem realizacji sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną, będącymi celami publicznymi.
- 3) zakaz dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych nie dotyczy przedmiotowej sytuacji, ponieważ w granicach projektu nie występują zadrzewienia śródpolne na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps - co wynika z analizy ewidencji gruntów działek. Zgodnie z ewidencją gruntów oznaczony jest symbolem ŁV. Ponadto wskazuje się, że w granicach projektu przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie występują zadrzewienia o charakterze nadwodnym i przydrożnym. Ponadto wskazuje się, że występujące zadrzewienia w granicach obszaru objętego projektem planu zgodnie z jego ustaleniami zachowane zostaną w ilości min. 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Taki sposób zagospodarowania przyczyni się, że obszar w dalszym ciągu pełnić będzie funkcje ekologiczne oraz miejsce do bytowania, szczególnie ptaków - **brak kolizji z zakazem;**
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka - planowana zabudowa nie jest lokalizowana w dolinach rzek i cieków wodnych, terenach wodno-błotnych oraz terenach podmokłych, w związku z tym **brak kolizji z zakazem;**
- 5) nie będą likwidowane naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotnych, ponieważ nie występują w terenach przewidzianych do zabudowy w związku z tym **brak jest kolizji z zakazem;**
- 6) zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących

prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej - planowana zabudowa położona jest w najbliższej odległości od linii brzozi ciekii wodnego 125 m, w związku z tym **nie zachodzi kolizja z zakazem**.

Ponadto, stwierdza się, że ww. zabudowa wyznaczona została w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454) i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. Przeprowadzona na etapie tych dokumentów strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W strefie krajobrazowej "A" zaplanowana została również droga wewnętrzna oznaczona symbolem KDW16 wynikająca z obowiązującego planu miejscowego, przy czym w ocenianym projekcie droga obniżono kategorię z drogi publicznej na drogę wewnętrzną. **W związku z tym mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę zabiegi łagodzące oraz minimalizujące, o których mowa w niniejszej dokumentacji oraz istniejący stan zagospodarowania stwierdza się, że ma zastosowanie § 5 ust 2 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 3152), tzn. zakazy, o których mowa w uchwale nie dotyczą planowanego drogi, ponieważ przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w ramach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.**

W obszarze strefy krajobrazowej położone są następujące tereny zabudowy: część MN6, MN7, MN8, MN28, MN29, część MN24, część MN26, część MN13 oraz część MN31. Analiza zagospodarowania ww. terenów zabudowy pod kątem zgodności z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "B" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu przedstawia się następująco:

- 1) zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - **kolizja z zakazem, jednak przy zastosowaniu rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań ujętych w ustaleniach projektu studium prognozowana ingerencja w świat zwierząt zostanie ograniczona do minimum**. W trakcie robót budowlanych, szczególnie czasie wykonywania prac ziemnych mogą być zabijane drobne kręgowce i bezkręgowce, których środowiskiem życia jest gleba oraz mogą być niszczone ich nory i schronienia, działanie takie będzie mieć charakter lokalny i okresowy (w czasie wykonywania ziemnych prac budowlanych) oraz nie mający wpływu na ich populację w skali całego obszaru chronionego. Tereny będą ogrodzone co uniemożliwi wtargnięcie zwierząt na teren budowy. Ponadto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych obszary będą stale monitorowane pod kątem wtargnięcia zwierząt na place budowy, w sytuacji wtargnięcia zwierząt będą one wylapywane i przenoszone poza teren budowy. Roboty budowlane (a w szczególności prace ziemne) będą dostosowane do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Na terenach tych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków drobnych zwierząt kręgowców i bezkręgowców;
- 2) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - **brak kolizji z zakazem, ponieważ ustalenia projektu wprowadzają zakaz lokalizacji**

przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną będących celem publicznym,

- 3) zakaz dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych nie dotyczy przedmiotowej sytuacji, ponieważ w granicach projektu nie występują zadrzewienia śródpolne na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps - co wynika z analizy ewidencji gruntów działek. Ponadto wskazuje się, że w granicach projektu przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie występują zadrzewienia o charakterze nadwodnym i przydrożnym. Ponadto wskazuje się, że występujące zadrzewienia w granicach obszaru objętego projektem planu zgodnie z jego ustaleniami zachowane zostaną w ilości min. 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Taki sposób zagospodarowania przyczyni się, że obszar w dalszym ciągu pełnić będzie funkcje ekologiczne oraz miejsce do bytowania, szczególnie ptaków - **brak kolizji z zakazem;**
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ takie elementy środowiska nie występują w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania.

Przeprowadzona na etapie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki na terenie gminy Daleszyce zatwierdzoną uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ zagospodarowanie to nie kolidowało z ówczesnymi zasadami ochrony obowiązującymi w Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, co zostało wykazane w prognozach oddziaływania na środowisko do tych planów:

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Komórki w stosunku do terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania wykazała, że:

*"W toku analizy ustaleń projektu planu miejscowego nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.*

*Projekt planu uwzględnia zakazy, w którym wprowadzono następujące zakazy:*

- *Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.*

*Projekt planu wprowadza nowe tereny inwestycyjne na terenie sołectwa Komórki. Wśród tych terenów znajdują się zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. Przy zachowaniu określonych warunków, stwierdza się że realizacja założeń projektu mpzp, będzie możliwa przy uwzględnieniu w/w zakazu, poprzez wkomponowanie obiektu budowlanego w istniejące zadrzewienia i zakrzewienia. Biorąc pod uwagę art. 5 pkt 27 ustawy o ochronie przyrody, który nie definiuje osobno zadrzewienia śródpolnego, ale rozumienie jest jako zadrzewienie znajdujące się wśród pól, w granicach nieprzekraczających linii zabudowy oraz uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, podaje się odległość budynku od granicy, tj. 4 m. W związku z tym na etapie projektu budowlanego podane będą odległości od zadrzewień śródpolnych. Zachowanie takiej odległości nie ingeruje w teren zadrzewień śródpolnych i nie zlikwiduje drzewa. Zadrzewienia na terenie sołectwa nie spełniają celów:*

- ochronnych, tj.: zadrzewienia urozmaicają krajobraz pól uprawnych w terenie równinnym. Sołectwo Komórki położone jest na pofałdowanym terenie i nie jest terenem całkowicie równinnym.

- produkcyjnych, tj.: zadrzewienia śródpolne dostarczają korzyści produkcyjnych. Bezpośrednie korzyści to produkcja drewna, grzybów, owoców i ziół. Na terenie sołectwa Komórki nie występuje takie zadrzewienie

-społeczno – kulturowych, tj.: zadrzewienia, które cenne są szczególnie w tych regionach gdzie jest mało lesistości i wpływają korzystnie na rozwój turystyki, zachęta ludzi z miast do wypoczynku na wsi. Cały obszar sołectwa Komórki otoczony jest lasami i mieszkańcy wsi mogą odpocząć w pobliskim lesie. W związku z tym realizacja planowanego zagospodarowania terenu wsi nie spowoduje naruszenia w/w zakazu. Ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba zniszczenia śródpolnego, przydrożnego czy też nadwodnego – usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić dopiero po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Daleszyce na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem – do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela. Zezwolenie można to uzyskać w celu ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Do działań minimalizujących negatywne oddziaływania należy jak wskazano powyżej odpowiednie usytuowanie budynków lub też dostosowanie ich do parametrów i możliwości lokalizacyjnych oraz należy wziąć pod uwagę, że poszczególne budowy domów odbywać się będzie etapowo, co zminimalizuje negatywne oddziaływania inwestycji dotyczących planowanych inwestycji.

Ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba zniszczenia dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową na podstawie art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji objętych ochroną roślin, zwierząt i grzybów, można będzie dokonać odstępstw od zakazów związanych z ochroną gatunkową. W przypadku stwierdzenia, że na terenie inwestycji znajdują się rośliny, grzyby i zwierzęta chronione, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o pozwolenie na zniszczenie tych gatunków w myśl ustawy o ochronie przyrody.

- Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

Projekt planu wprowadza nowe tereny inwestycyjne. W wyniku realizacji projektu budowlanego nie przewiduje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. Zaleca się odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych (zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) w okresie pozalegowym, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Ponadto prace przygotowawcze i budowlane należy zaplanować w takich terminach, które zapewnią brak niepokojenia zwierząt, np.: wycinkę drzew należy stosować w okresie zimowym. Przygotowanie terenu pod budowę należy stosować w okresie pozwalającym zwierzętom bezpiecznie opuścić teren inwestycji i zająć nowe schronienia poza jej zasięgiem. Do działań minimalizujących należy także ogrodzenie terenu inwestycji w celu nie wtargnięcia dzikich zwierząt oraz systematyczne koszenie trawy. W przypadku znalezienia gatunku chronionego np.: jeża należy przenieść go poza zasięg oddziaływania inwestycji.

- Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.

Projekt planu wprowadza regulację koryt cieków naturalnych (cel publiczny), jednak nie spowoduje naruszenia reżimu wód powierzchniowych i podziemnych. Polegać to będzie na regularnym wykaszaniu

*i pogłębianiu cieku wodnego czy też rowu melioracyjnego, prowadzącego wody opadowe i roztopowe w celu niezarastania. Czynności te będą pielęgnacyjne, odbywać się na wysokości 1 m i nie naruszają zmian stosunków wodnych, o których mowa w ustawie prawo wodne.*

- *Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.*

*Realizacja projektu planu nie zlikwiduje naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych, dlatego że nie przewiduje zmiany zagospodarowania na takich terenach.*

*W związku z powyższymi ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza zakazów obowiązujących w Cisowsko – Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu.*

W związku z tym, mając na uwadze powyższą analizę przeprowadzoną na podstawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma w tym przypadku zastosowanie § 5 ust 4 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 3152).

W trefie krajobrazowej "B" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznaczone zostały również obszary przewidziane do zalesień, które powielone zostały z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującego w dacie sporządzenia niniejszej dokumentacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce. Przeprowadzona ówczesna strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w ramach tych dokumentów planistycznych nie wykazała, że planowane zalesienia nie wpłyną negatywnie na zasoby przyrodnicze obszaru chronionego, wręcz przeciwnie, wykazała ona, że planowane zalesienia wzmocnią działania ochronne, zwłaszcza krajobrazowe oraz przyrodnicze - zwiększenie terenów bytowania zwierząt szczególnie tych, których środowiskiem życia są lasy oraz gleba. Ponadto zalesienia te zwiększą tak ważną w skali lokalnej jak i regionalnej retencję wodną. Zalesienia te nie kolidowały z obowiązującymi wówczas zasadami ochrony obowiązującymi w Cisowsko-Orłowińskim Chronionego Krajobrazu. Tereny przewidziane do zalesienia są już w większości zalesione na podstawie obowiązującego planu, a częściowo nastąpiła na nich samosiejna sukcesja wtórna, gdyż tereny przestały być użytkowane rolniczo. Planowane zalesienia nie kolidują z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "B" poza zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...), gdyż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 90 i 91 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalesienia zakwalifikowane zostały do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Biorąc pod uwagę § 5 ust. 4 pkt 5 uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakazy nie dotyczą terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Taka też ocena została przeprowadzona ze skutkiem pozytywnym.

Ponadto w granicach Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lokalizowane będą inwestycje celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym związane z budową lub rozbudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznej oraz gazowej, ponieważ część terenów przewidzianych do zabudowy nie jest w tą sieć wyposażona. Zakazy obowiązujące w obszarze chronionym nie będą ich dotyczyć, co wynika bezpośrednio z art. 24 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

W granicach strefy krajobrazowej "C" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie ustalono zakazów co do lokalizacji planowanej zabudowy.



Na terenie strefy krajobrazowej "A" ustalone zostały następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, a planowane zagospodarowanie z nimi nie koliduje, ponieważ:

- a) planowane tereny zabudowy wyznaczone zostały poza stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- b) planowane tereny zabudowy wyznaczone zostały poza cennymi ekosystemami;
- c) zachowane zostały doliny rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego;
- d) utrzymana została ciągłość korytarzy ekologicznych;
- e) krajobraz nie charakteryzuje się mozaikowością;
- f) utrzymany został właściwy poziom i jakość wód;
- g) procesy erozyjne nie występują;
- h) utrzymane zostały panoramy i wnętrza widokowe.

Na terenie strefy krajobrazowej "B" obowiązują następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, a planowane zagospodarowanie z nimi nie koliduje:

- a) planowane tereny zabudowy wyznaczone zostały poza stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- b) planowane tereny zabudowy wyznaczone zostały poza cennymi ekosystemami;
- c) planowane tereny zabudowy wyznaczone zostały poza cennymi ekosystemami dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;
- d) utrzymana została ciągłość korytarzy ekologicznych;
- e) krajobraz nie charakteryzuje się mozaikowością;
- f) procesy erozyjne nie występują;
- g) utrzymane zostały panoramy i wnętrza widokowe;
- h) zachowane zostały wartości kulturowe obszaru.

Na terenie strefy krajobrazowej "C" ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową, a planowane zagospodarowanie z nimi nie koliduje:

- a) zachowane zostały walory przyrodnicze;
- b) krajobraz nie charakteryzuje się mozaikowością;
- c) procesy erozyjne nie występują;
- d) utrzymane zostały panoramy i wnętrza widokowe;
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru.

Reasumując, stwierdza się, że wprowadzone zmiany przeznaczenia terenów przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania przy zastosowaniu zabiegów łagodzących i minimalizujących nie wpłyną negatywnie na ochronę przyrody i zasoby przyrodnicze Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Poza tym na terenie obszaru objętego projektem planu występuje korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym "Dolina Nidy", który wskazany został na rysunku projektu planu. Zapewnia on swobodną łączność z innymi obszarami przyrodniczo cennymi Polski. Korytarze ekologiczne są elementem przyrodniczym niezbędnym dla prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i potrzebne do poprawnego i efektywnego gospodarowania zasobami przestrzeni. Korytarze ekologiczne są istotne jako przestrzeń życia i migracji gatunków roślin, zwierząt, grzybów, stanowią podstawę zachowania różnorodności biologicznej i element bezpieczeństwa w organizacji warunków ruchu drogowego, podnoszą atrakcyjność wizualną przestrzeni. Warunkiem istnienia korytarza ekologicznego jest jego nieprzerwanie trwałą, nieprzekraczalną barierą infrastrukturalną, a do takich należą tylko bariery antropogeniczne. Zatem korytarze ekologiczne są również elementem organizującym przestrzeń życia człowieka. Ustalenia projektu planu zapewniają drożność korytarza ekologicznego poprzez stosowanie w granicach terenów przewidzianych do zabudowy realizacji ogrodzeń umożliwiających swobodną migrację małych zwierząt. Ogrodzenia te będą ażurowe oraz posiadać będą dystans pomiędzy powierzchnią ziemi a ogrodzeniem,

przez co zwierzęta będą mogły migrować. W granicach korytarzy ekologicznych formę barier ekologicznych pełnią drogi publiczne oraz zabudowa. W związku z tym w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych zachowane zostaną przepusty pod drogami umożliwiające swobodne przejścia dla zwierząt. Natomiast w zabudowie mieszkaniowej formę drożności pełnić będą ogrodzenia, o których mowa była powyżej. Taki sposób zagospodarowania spowoduje, że wyznaczona zabudowa oraz układ komunikacyjny nie będzie stanowić barier ekologicznych. Ponadto w granicach korytarza ekologicznego zachowane zostały wolne od zabudowy sąsiedztwo cieków wodnych oraz kompleksy leśne umożliwiające łączność przyrodniczą. Ustalenia projektu planu zachowują drożność korytarza ekologicznego poprzez zachowanie wolnych od zabudowy terenów cieków wodnych i ich dolin, tereny rolnicze oraz tereny leśne. Tereny nie powinny być grodzone.

W odniesieniu do pozostałych komponentów środowiska realizacja projektu planu może nieść za sobą problemy dotyczące:

1) na etapie realizacji inwestycji:

- ingerencja w krajobraz (zajęcie przestrzeni otwartych planowaną zabudową);
- przekształcenie powierzchni ziemi tj. rzeźby terenu, powierzchniowych utworów geologicznych;
- wzrost emisji hałasu i wibracji w trakcie prac;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pracującego sprzętu i środków transportu;
- wystąpi możliwość zanieczyszczenia materiałami ropopochodnymi wód i gleby, poprzez emisje zanieczyszczeń;

2) na etapie funkcjonowania inwestycji:

- wzrost emisji hałasu od środków transportu;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- zmiana wizualna krajobrazu.

W części terenów przewidzianych do zabudowy występują zadrzewienia śródpolne, niemniej jednak ustalenia projektu planu nakazują ich zachowanie w ilości 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Ustalenie takiego wskaźnika wynika z istniejącego zagospodarowania, tj. zachowania terenów rolniczych oraz leśnych w stosunku do powierzchni terenów leśnych głównie będących własnością Skarbu Państwa oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonego uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. Ponadto tereny o występowaniu największych skupisk zadrzewień zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu lub przeznaczone zostały do zalesienia w celu wzmocnienia funkcji przyrodniczych. Wycięcie takiej ilości drzew nie spowoduje utraty wartości ekologicznych obszaru projektu planu, ponieważ pozostawione zadrzewienia w dalszym ciągu pełnić będą funkcje przyrodnicze jako środowisko życia głównie ptaków i w dalszym ciągu pełnić będą funkcje ekologiczne oraz krajobrazowe, ponieważ wybudowane budynki w tych zadrzewieniach nie będą pełnić dominant krajobrazowych. Występujące w części projektu planu, zadrzewienia śródpolne pojawiły się w wyniku sukcesji leśnej na skutek zaprzestania gospodarki rolniczej. Z przeprowadzonej wizji terenowej wynika, że na terenie objętym projektem planu zadrzewienia te, w części charakteryzują się stosunkowo małym zwarciem, przez co występuje tam szereg polan, w które będzie można wkomponować budynki ograniczając przez to nieuzasadnioną ich wycinkę. Działania takie pozwolą na zachowanie w maksymalnym stopniu naturalnych warunków przyrodniczych i biotycznych terenu objętego projektem planu, a występujące tu zadrzewienia w dalszym ciągu pełnić będą funkcje biocenotyczne i stanowić będą środowisko życia i bytowania występujących tu organizmów, w szczególności ptaków. Taki sposób zagospodarowania, tj. utrzymanie minimalnej powierzchni zadrzewień określonej w projekcie planu wychodzi naprzeciw art. 78 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że rada gminy ma obowiązek utrzymywać w należytym stanie tereny zieleni i zadrzewień. Narzędziem do zachowania na działkach budowlanych minimalnej powierzchni zadrzewień ustalonych projektem planu jest art. 83 ust. 1 ustawy

o ochronie przyrody zgodnie, z którym usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu stosownego zezwolenia wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Daleszyce. Burmistrz wydając decyzję na wycinkę drzew lub krzewów z terenu objętego projektem planu będzie zobowiązany wydać ją w zgodzie z przepisem ustawy o ochronie przyrody przy uwzględnieniu przepisu prawa miejscowego jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony przez Radę Miejską w Daleszycach. Tak, więc wycinka drzew i krzewów przy uwzględnieniu wskazanych zasad będzie w pełni kontrolowana. Kompleksową ochronę terenów zieleni i zadrzewień regulują przepisy rozdziału 4 ustawy o ochronie przyrody. Na części terenów przeznaczonych do zabudowy zadrzewienia nie występują, w związku z tym kolizji z zakazem nie będzie. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu również, częściowo przekształcona zostanie szata roślinna położona poza terenami zadrzewień, którą obecnie stanowi roślinność ruderalna, synantropijna oraz postępująca dzika roślinność i drzewa samosiewne. W jej miejsce zostanie zaprojektowana zieleń urządzona towarzysząca przyszłej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Występujące w sąsiedztwie cieków wodnych zadrzewienia nadwodne nie zostaną zlikwidowane na skutek realizacji ustaleń projektu planu, ponieważ występują one w terenach funkcjonalnych oznaczonych symbolami R, które pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu. Na terenie objętym projektem planu zadrzewienia przydrożne nie występują w granicach przewidzianych do zmiany sposobu zagospodarowania - występują w pasach drogowych dróg publicznych. Mając na uwadze powyższe, stwierdza się częściowa kolizja terenów zabudowy z występującymi tu zadrzewieniami śródpolnymi, które na skutek realizacji projektu planu staną się zadrzewieniami towarzyszącymi zabudowie. Naruszenie zakazu będzie miało jedynie charakter miejscowy (lokalny) i nie wpłynie na ochronę przyrody obszaru chronionego, ponieważ odsetek likwidacji tych zadrzewień, będzie na tyle mały, że nie wpłynie na wartości przyrodnicze parku krajobrazowego. W związku z tym skala likwidacji zadrzewień śródpolnych nie będzie znacząca dla zachowania warunków ochrony obszaru chronionego krajobrazu, gdyż w dalszym ciągu obszar ten będzie pełnić funkcje przyrodnicze i miejsce bytowania zwierząt oraz krajobrazowe oraz zachowana zostanie możliwość bytowania i przemieszczania się zwierząt. Zadrzewienia nadwodne nie będą niszczone, ponieważ w sąsiedztwie cieków wodnych nie planuje się żadnej zabudowy, która wymagałaby wycinki tych zadrzewień. Zadrzewienia przydrożne rosnące w pasach drogowych nie będą wymagać wycinki, chyba, że stanowią zagrożenie bezpieczeństwa publicznego. Ich wycinka prowadzona będzie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody po uzyskaniu stosownych zgód właściwych organów administracyjnych. Reasumując ewentualna punktowa likwidacja zadrzewień nie będzie miała znaczącego oraz negatywnego oddziaływania na obszar objęty planem jak i gminy Daleszyce, w związku z czym można zastosować odstępstwo od zakazu o czym mowa w dalszej części dokumentacji;

Powyższe problemy będą mieć charakter jedynie lokalny, nie mające wpływu w skali gminy Daleszyce czy województwa świętokrzyskiego.

#### **4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania mpzp.**

Wdrożenie szeregu dyrektyw unijnych związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa polskiego, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym,

gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. poz. 469 z 16.06.2014 r.).

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomicznie, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który zatwierdzony został rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalenia projektu planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych przez fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar objęty projektem planu położony jest poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk.

Projekt planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego,

dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego z 2021 r. poz. 277). Plan ten nie przewiduje na obszarze projektu planu realizacji celów publicznych o znaczeniu ponadlokalnym.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest zgodnie z zapisami obowiązującego "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego" w regionie 4 gospodarki odpadami komunalnymi, dla którego regionalną instalacją do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest funkcjonująca regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Promnik gm. Strawczyn, a zastępczą w miejscowości Grzybów, gm. Straszów oraz w miejscowości Końskie.

Zgodnie z uchwałą Nr XXII/192/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych" (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2020 r. poz. 2615) teren miasta i gminy Daleszyce zakwalifikowany został do strefy jakości powietrza "strefa świętokrzyska o numerze PL2602", która podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Strefę świętokrzyską stanowi obszar województwa świętokrzyskiego w jego granicach administracyjnych z wyłączeniem miasta Kielce, które stanowi odrębną strefę "miasto Kielce o numerze PL2601". Celem programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszanego PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które mogą poprawić jakość powietrza w województwie świętokrzyskim. W planie tym wskazano następujące działania mające na celu osiągnięcie standardów jakości powietrza:

- 1) ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego;
- 2) ograniczenia emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego;
- 3) ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z zakładów wydobywania i przeróbki kruszyw;
- 4) kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza;
- 5) prowadzenie edukacji ekologicznej;
- 6) prowadzenie działań kontrolnych.

Ponadto plan ten zawiera listę działań długoterminowych nieobjętych Programem, planowanych lub przewidzianych do realizacji w perspektywie długoterminowej:

- 1) dywersyfikacja źródeł energii;
- 2) rozwój budownictwa energooszczędnego;
- 3) wprowadzenie energooszczędnego oświetlenia (w budynkach i na ulicach);
- 4) stosowanie barier i zadaszeń na taśmociągach w zakładach wydobywania i przeróbki surowców skalnych;
- 5) stosowanie przenośników zamkniętych oraz zraszanie wodą pryzmy materiałów sypkich czy pyłących w zakładach wydobywania i przeróbki surowców skalnych;
- 6) ograniczenie pylenia hałd poprzez wykorzystanie chemicznych środków wiążących materiał na ich powierzchni;
- 7) stosowanie mgły wodnej albo kurtyny wodnej przy załadunku materiałów pyłących;
- 8) podniesienie efektywności energetycznej transportu;
- 9) rozwój transportu publicznego, w tym kolejowego;
- 10) przeniesienie transportu towarowego z dróg na kolej;
- 11) wyznaczenie, ochrona i zachowanie korytarzy przewietrzania lub klinów przewietrzających miasta;

12) zwiększenie lesistości, zwiększenie terenów pod zalesienia.

W celu poprawy jakości środowiska naturalnego z jednoczesnym zwiększeniem komfortu życia mieszkańców, konieczna jest poprawa stanu jakości powietrza, a szczególnie dotrzymanie standardów dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu. W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego przewidziano realizację działań obejmujących wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE), jako ważnego elementu dywersyfikacji źródeł energii. Zakłada się również rozwój budownictwa energooszczędnego.

Tak, więc projekt planu uwzględni cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie planu zachowana jest i realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony wynikających z powyższych dokumentów.

### 5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Znaczące oddziaływanie ustaleń projektu planu na obszar NATURA 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 nie będzie występowało, ponieważ planowana zabudowa położona jest poza chronionymi siedliskami i gatunkami, dla ochrony których wyznaczony został obszar Chroniony.

Przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze przedstawia się następująco:

### Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływania	<b>bezpośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej</li> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami,</li> <li>– wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.),</li> <li>– zwiększenie z powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów zapylenia występujące podczas prowadzenia prac budowlanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana ukształtowania powierzchni,</li> <li>– zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego,</li> <li>– rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”,</li> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych ścieków,</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych odpadów,</li> <li>– zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny</li> </ul>
	<b>pośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych,</li> <li>– poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji,</li> <li>– zwiększenie prawdopodobieństwa skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieszczelnych zbiorników na ścieki,</li> </ul>
	<b>wtórne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
	<b>skumulowane</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
czasowe	<b>krótkoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,</li> <li>– wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia),</li> <li>– pojawienie się problemu składowania odpadów budowlanych,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem budynków,</li> <li>– wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych z koniecznością odśnieżania,</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>– pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,</li> </ul>	
	<b>długoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana przeznaczenia gruntów,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej,</li> <li>– wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów,</li> <li>– zmiany krajobrazowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana przeznaczenia gruntów,</li> <li>– zmiany odbioru przestrzeni,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>– zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych</li> <li>– zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne,</li> <li>– poprawa warunków retencyjnych w zlewni</li> </ul>
rodzaj intensywności	<b>stałe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany ukształtowania powierzchni terenu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana warunków topoklimatycznych,</li> <li>– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu),</li> <li>– wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> </ul>
	<b>chwilowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów</li> <li>– wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi,</li> <li>– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
waroryzacja	<b>pozytywne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie liczby mieszkań,</li> <li>– możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej,</li> <li>– poprawa warunków retencyjnych</li> </ul>
	<b>negatywne</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– zwiększenie poziomu hałasu,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu),</li> <li>– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– zwiększenie poziomu hałasu,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmiana warunków topoklimatycznych,</li> <li>– zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny</li> </ul>

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

**budowa geologiczna** – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne w przypadku konieczności stawiania głębokich fundamentów,

**rzeźba terenu i gleby** – na etapie budowy oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb);

**powietrze** – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, znaczące szczególnie poprzez pogorszenie warunków aerosanitarnych (wzrost poziomu zanieczyszczeń i poziomu hałasu) w obrębie terenów zainwestowanych;

**wody** – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe (zakłada się że zbiorniki na ścieki będą szczelne i bezodpływowe, a docelowo zakłada się podłączenie wszystkich wymaganych do tego zabudowań do sieci kanalizacji sanitarnej, co wpłynie na poprawę stanu wód powierzchniowych i podziemnych);

**zwierzęta** – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, znaczące w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

**rośliny** – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

### **III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

Wpływ działalności antropogenicznej na obszar projektu planu nie spowoduje znacznych uciążliwości dla środowiska. Nie oznacza to całkowitego braku wystąpienia pewnych zagrożeń, do których można zaliczyć np. wzrost zanieczyszczenia powietrza, związanego ze wzrostem obszarów zabudowanych. W celu zapobiegania i maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przedsięwzięć zapisanych w ustaleniach projektu planu należy podejmować następujące działania:

- w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery należy stosować paliwa uznawane za niskoemisyjne lub bezemisyjne,
- ścieki komunalne należy odprowadzać do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,
- odpady komunalne zbierać do pojemników na śmieci, segregować (u źródeł ich wytwarzania) i wywozić na wysypisko odpadów, odpady niebezpieczne jeżeli takowe powstaną należ z nimi postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz przekazywać je do wyspecjalizowanych jednostek celem ich utylizacji,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, uwzględniając ich podczyszczania w sytuacji, kiedy przepisy odrębne będą tego wymagać,
- stosować zgodnie z zaleceniami producentów środki ochrony roślin oraz nawozy w przypadku prowadzonej działalności rolniczej.

W celu zminimalizowania uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, należy spełniać poniższe zalecenia:

- w przypadku prowadzenia działalności wydobywczej należy wykorzystywać nowoczesne technologie, które ograniczą negatywny wpływ na środowisko i życie ludzi,
- przeprowadzić modernizację dróg w celu zmniejszenia poziomu emitowanego hałasu komunikacyjnego,
- prowadzić budowlane w porze dziennej,
- stosować właściwie dobrany park maszynowy do planowanych robót,
- wykorzystywać nowoczesne technologie,
- dostosowywać prace ziemne do okresów rozrodczych zwierząt,
- utrzymywać właściwy stan technicznego maszyn i urządzeń budowlanych,
- właściwe zabezpieczenie zdjętego humusu w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów,
- wywożenie wozami asenizacyjnymi powstałych ścieków sanitarnych na oczyszczalnię lub odprowadzanie ich za pomocą kanalizacji sanitarnej,
- stosować odnawialne źródła energii wykorzystujące energię słoneczną,
- należy zadbać o bezpieczne przechowywanie olejów, smarów, produktów naftowych, odpadów niebezpiecznych oraz o oddanie zużytych produktów do utylizacji.

### **Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.**

Przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze.



Krajobraz obszaru w wyniku realizacji ustaleń projektu ulegnie zmianie przede wszystkim poprzez dogęszczenie zabudowy. Zwiększy się udział krajobrazu zurbanizowanego kosztem krajobrazu rolniczego. Projekt planu nie wprowadza większych zmian przestrzennych w najcenniejsze wnętrza krajobrazowe, tj. sąsiedztwo terenów kompleksów leśnych. Nie przewiduje się realizacji dominat przestrzennych takich jak elektrownie wiatrowe.

Ta, więc podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie wzrost powierzchni zajętych pod zabudowę, w szczególności mieszkaniową jednorodziną. Nowych obszarów zabudowy usługowej poza tymi istniejącymi i faktycznie zabudowanymi nie wyznacza się. Zmiany krajobrazu terenów osiedleńczych uzależnione będą od sposobu zabudowy i zagospodarowania terenów. Ustalenia dotyczące form architektonicznych oraz wskaźników urbanistycznych ograniczą możliwość powstawania niekorzystnych form krajobrazowych.

Krajobraz naturalny obejmujący tereny lasów oraz dolin rzek i cieków wodnych, dzięki słabemu zurbanizowaniu został dobrze zachowany. Mówiąc o walorach krajobrazowych terenu należy wspomnieć o zadrzewieniach, które w terenach przewidzianych do zabudowy zachowane zostaną w 45% ich powierzchni występujących na działce budowlanej. Takie działanie spowoduje, że zabudowa "wtopiona" będzie w istniejące zadrzewienia. W zależności od wzajemnego usytuowania drzew i krzewów w krajobrazie oraz od kształtu i wielkości zajmowanej powierzchni rozróżnia się następujące formy zadrzewień: pojedyncze, rzędowe, pasowe, grupowe, kępowe i powierzchniowe. Ze względu na położenie wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień: śródpolne, nadwodne, przydrożne i parkowe. Znaczenie drzew i krzewów w kształtowaniu krajobrazu jest wielorakie. Znacznie uogólniając można wyróżnić najważniejsze oddziaływania zadrzewień w krajobrazie: mikroklimatyczne, biocenotyczne oraz rekreacyjne. Rola mikroklimatyczna to np.: ograniczenie erozji wodnej i wietrznej, ograniczenie strat wody w skutek parowania, hamowanie prędkości wiatru. Rola biocenotyczna wynika z faktu że zadrzewienia stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt, ptaków, owadów i płazów. Rola rekreacyjna – miejsce wypoczynku zapewniające m.in. korzystną dla zdrowia ujemną jonizację powietrza. W granicach obszaru objętego projektem planu wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień:

- zadrzewienia śródpolne tworzące kępy lub pasy wśród pól, wzdłuż brzegów pól i użytków zielonych,
- zadrzewienia wokół zabudowań,
- przy budynkach mieszkalnych i gospodarczych,
- zadrzewienia nadwodne, wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wodnych.

Zadrzewienia śródpolne stanowią cenny składnik krajobrazu wzbogacając i nadając osiedlom wiejskim indywidualny charakter. Są także ostoją dziko żyjących drobnych zwierząt, owadów i ptaków, które odgrywają znaczną rolę w biocenotycznej regulacji równowagi w miejscowym ekosystemie. Drugą ale zdecydowanie mniejszą grupę zadrzewień stanowią zadrzewienia przywodne. Zadrzewienia przywodne to głównie drzewa rosnące wzdłuż brzegów cieków wodnych. Gatunkiem dominującym jest olsza wzbogacona miejscami wierzba i topolą. Na przeważającej długości rzek drzewa występują w formie zwartego pasa, są także odcinki gdzie zadrzewienie jest uboższe – olcha rośnie pojedynczo lub tworzy krótkie rzędy. Kolejną występującą na omawianym obszarze grupą zadrzewień są zadrzewienia przyzagrodowe. Największy udział procentowy ma lipa, topola, jesion i brzoza, niewiele mniejszy dąb, kasztanowiec, wierzba, modrzew i klon, sporadycznie spotkać można grochodrzew, jarząb i świerk. Osobną grupę wśród zadrzewień przyzagrodowych stanowią zadrzewienia wokół obiektów użyteczności publicznej. Do tej grupy zadrzewień należą drzewa rosnące w otoczeniu budynku szkoły publicznej. Najmniejszą częścią omawianej grupy zadrzewień są zadrzewienia terenów komunikacyjnych. Przy zakładaniu i uzupełnianiu zadrzewień powinny być preferowane gatunki rodzime takie jak: lipa, klon, jawor, brzoza, jesion, jarząb, modrzew oraz dąb.

Walory krajobrazowe uwarunkowane są również zróżnicowaniem struktur przyrodniczych, płatów krajobrazowych i korytarzy ekologicznych, które uzależnione są od geokomponentów. Wśród geokomponentów ważną rolę spełniają: budowa geologiczna, rzeźba terenu, klimat, wody powierzchniowe i gleby. Czynniki te wywierają znaczący wpływ na różnorodność biologiczną w wymiarze gatunkowym i ekosystemowym.

Projekt projektu planu uwzględnia zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem realizowanych obiektów architektoniczno-budowlanych. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, ich wykończenia, lokalizacji, stosowania materiałów tradycyjnych i naturalnych itp. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, wynikające z przepisów odrębnych, ochronie podlegają istniejące zadrzewienia i zakrzewienia stanowiące ważne elementy krajobrazu. Określono również dla poszczególnych terenów minimalną wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym telefonii komórkowej, w związku z tym ewentualna lokalizacja takich obiektów winna być poddana szczegółowej analizie krajobrazowej. Ustalenia projektu planu nie wskazują miejsc lokalizacji wieży telefonii komórkowej. Lokalizacje te pozostawia się do wyznaczenia na etapie inwestycyjnym, która będzie musiała spełniać wymogi wynikające z przepisów odrębnych.

Pod względem ukształtowania powierzchni obszar z wyjątkiem dolin rzecznych jest korzystny dla wszelkiego rodzaju budownictwa. W wyniku realizacji wyznaczonych w projekcie planu obszarów budownictwa rzeźba terenu ulegnie jedynie nieznacznym przeobrażeniom, a dotyczyć to będzie wyrównywania terenu pod przyszłe budynki oraz infrastrukturę komunikacyjną i techniczną. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo tj. w czasie jej budowy, podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane. Uporządkowanie procesu zainwestowania będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu, przyczyni się ponadto do uporządkowania krajobrazów na terenie objętym projektem. Określenie wymagań co do wykorzystania poszczególnych terenów, przy właściwym przestrzeganiu zapisów projektu, wpłynie na poprawę walorów krajobrazowych mimo zwiększenia powierzchni zainwestowania.

### **Oddziaływanie na stan i czystość wód.**

Intensyfikacja zainwestowania na obszarze objętym projektem planu przyczyni się niewątpliwie do powstania większej ilości ścieków. Skutki oddziaływania zabudowy na środowisko wodne uzależnione będą więc od rozwoju i jakości sieci kanalizacyjnej.

Docelowo ścieki sanitarno-bytowe z obszaru projektu planu zostaną odprowadzone do sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki komunalne do istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie miasta Daleszyce.

Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

Mając na uwadze powyższe, indywidualne rozwiązania gromadzenia ścieków są dopuszczone do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z obowiązującymi przepisami art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. b i ust. 3 pkt. ustawy z dnia 13. 09. 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w mieście i gminie Daleszyce prowadzona jest ewidencja zbiorników bezodpływowych, mająca na celu kontrolę częstotliwości ich zbiorników.

Szczególną uwagę należy zwrócić na sprawność i szczelność systemów kanalizacyjnych w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do wód gruntowych i powierzchniowych. O skuteczności kanalizacji i zmniejszeniu rozmiarów zanieczyszczenia środowiska wodnego decydować będzie również skuteczność nadzoru i poziom świadomości ekologicznej jej użytkowników.

Ochronie jakości wód powierzchniowych sprzyać będzie wprowadzenie na obszarze projektu planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi, które zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Opisane powyżej działania uwzględniają zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), przez co środowisko wodno-gruntowe nie zostanie zanieczyszczone.

Na ochronę jakości wód zbiornika wodnego położonego na terenie miejscowości Szczecno będzie mieć wprowadzony zakaz lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków w obszarze odległym do 1 km od jego granicy, gdyż w tamach tego zbiornika są kąpieliska. Wprowadzony zakaz wynika z przepisów ustawy Prawo wodne.

### **Wpływ na stan gleb.**

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja inwestycji komunikacyjnych (dróg wewnętrznych) oraz przewidywane nasilenie ruchu pojazdów przyczynią się do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, które z kolei wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb.

Wzrost ilości ścieków związanych z powstaniem nowych terenów zabudowy może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność kanalizacji w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyać wprowadzenie na obszarze planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi.

### **Wpływ na jakość powietrza.**

Na terenie objętym projektem planu nie są zlokalizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Ustalenia projektu planu przewidują, w zakresie zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte o niskoemisyjne lub bezemisyjne źródła ciepła. Działania takie spowodują poprawę jakości powietrza atmosferycznego w skali makro i ograniczenie niebezpiecznego dla zdrowia i życia ludzi zjawiska "smogu".

### **Gospodarka odpadami.**

Projekt planu przewiduje wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, co spowoduje zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

Przyrost ilości odpadów będzie proporcjonalny do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. Projekt planu ustala zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi. Wywóz odpadów będzie się odbywał na składowisko odpadów w Promniku (gm. Strawczyn). Zmiana planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

W przypadku wytwarzania odpadów niebezpiecznych, będą one zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

### **Oddziaływania akustyczne.**

Głównym źródłem hałasu w sołectwie jest hałas komunikacyjny. Jest on najbardziej odczuwalny na terenach położonych przy drogach o dużym natężeniu ruchu. Na pozostałych obszarach jego poziom uzależniony jest od odległości od dróg, zagospodarowania przestrzeni i stopnia ekranowania przez istniejące obiekty i zieleń.

Natężenie ruchu na drogach wewnętrznych nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na sąsiadujących z nimi terenach mieszkaniowych. Nie można jednak całkowicie wykluczyć uciążliwości akustycznych w pomieszczeniach mieszkalnych, w których okna wychodzą na stronę ulic oraz w częściach działek między linią rozgraniczającą ulicy a linią zabudowy.

Na terenach mieszkaniowych źródłem hałasu będą przede wszystkim: użytkowanie obiektów mieszkalnych oraz ruch kołowy wewnątrz terenów zabudowanych. Przy normalnym użytkowaniu tych obiektów nie powinno nastąpić znaczące pogorszenie się klimatu akustycznego wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Do zmniejszenia komunikacyjnych uciążliwości akustycznych przyczyni się również wyznaczenie w projekcie planu nieprzekraczalnych odległości linii zabudowy od krawędzi jezdni. Wydzielenie nowych terenów dla zabudowy z dopuszczeniem działalności usługowej może lokalnie prowadzić do wzrostu emisji hałasu. Trzeba jednak pamiętać, że uciążliwość ze strony prowadzonej działalności gospodarczej nie może wykraczać poza teren, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

### **Pola elektromagnetyczne.**

Emitorami pól elektromagnetycznych na obszarze objętym projektem planu są istniejące linie elektroenergetyczne napowietrzne o napięciu 15 kV. Przy realizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi zachowane zostaną bezpieczne odstęp od linii elektroenergetycznych zgodne z przepisami odrębnymi, przez co zostanie wyeliminowane oddziaływanie elektromagnetyczne na zdrowie ludzi. W analizowanym przypadku jest to odległość 7,5 m od osi linii w obie strony i oznaczona na rysunku projektu planu jako pasy technologiczne.

Dzięki wyznaczenia takich stref technicznych planowane budynki mieszkalne jednorodzinne lokalizowane będą poza tymi strefami co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

Ustalenia planu dopuszczają lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej, przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, oraz przy uwzględnieniu przepisów odrębnych. Taki sposób realizacji infrastruktury doprowadzi, że ewentualne obiekty telekomunikacyjne nie wpłyną negatywnie na zdrowie i życie ludzi.

### **Wpływ na walory przyrodnicze.**

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów zabudowy i rolnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze: zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populację zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywało kosztem terenów rolnych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń,

czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy, minimalnych powierzchni działek w zabudowie mieszkaniowej oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko przyrodnicze na terenie objętym projektem planu zostaną wprowadzone następujące działania:

- w trakcie realizacji projektowanej inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie opracowania tj. drobnych zwierząt kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba.
- do przyszłych nasadzeń na tym terenie należy zastosować rodzime gatunki roślin, zgodnie z siedliskiem, posiadające indywidualne, lokalne cechy charakterystyczne dla tego terenu.
- stosowanie zmienności w intensywności pielęgnacji zieleni, tak aby np. przycinając trawniki i żywopłoty nie obejmować pracami całego terenu, a tylko jego część co pozwoli przepłaszonym zwierzętom znaleźć schronienie w niepielęgnowanej przestrzeni.
- nasadzenia zieleni przyulicznej będą tworzyć gęste skupiska z rozbudowaną strukturą pionową, co dodatkowo zwiększy jej efektywność izolacyjną mikroklimatyczną, a sadzenie krzewów w dwóch rzędach pozwoli zwierzętom na migrację środkiem żywopłotu oraz na schronienie się wewnątrz krzewów ptakom czy drobnym ssakom.

Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, w szczególności o ochronie przyrody i środowiska.

### **Zdrowie ludzi.**

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska, poziom hałasu oraz dostęp do terenów rekreacyjnych. Obecny stan środowiska pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka, ponieważ w granicach projektu planu oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obiekty wpływające negatywnie na zdrowie i życie ludzi. Tereny przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej otoczone są w większości lasami oraz niezabudowanymi terenami otwartymi, które korzystnie wpływają na zdrowie i życie ludzi. W granicach planu występują również tereny zabudowy usługowej. Taka działalność usługowa nie powoduje negatywnego oddziaływania na będące w sąsiedztwie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto, planowane budynki mieszkalne powstaną poza negatywnym oddziaływaniem linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

Ponadto, otoczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej (światlica wiejska oraz sklep) oraz usług sportu, turystyki i rekreacji pomiędzy rozległymi kompleksami leśnymi stwarza dogodne warunki dla zdrowia i życia ludzi.

Mając na uwadze powyższe, takie zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na zdrowie i życie zamieszkujących tu ludzi.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597 i 1681), również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. W analizowanym projekcie planu, odnawialne źródła energii wytwarzające energię elektryczną z energii promieniowania słonecznego niebędące mikroinstalacjami dopuszczone zostały w terenach zabudowy usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej. Realizacja takich odnawialnych źródeł energii nie będzie powodować negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi, ponieważ tego typu obiekty nie są źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Przy tego typu inwestycji nie są lokalizowane "szafy kontenerowe" jedynie są montowane inwertery (falowniki) służące do używania wygenerowanej przez panele fotowoltaiczne energii. Inwerter – nazywany także „falownikiem” – to specjalistyczne urządzenie, odpowiadające za transformację pozyskiwanego z instalacji prądu stałego na prąd zmienny. Mówiąc bardziej obrazowo – panele PV czerpią energię z promieni słonecznych, co pozwala im na wytwarzanie napięcia stałego. W instalacji elektrycznej gospodarstwa domowego mamy natomiast prąd naprzemienny. Inwerter służy właśnie „dopasowaniu” napięcia tak, aby odpowiednie znalazło się w gniazdkach, z których korzystamy na co dzień. Opisując ten proces bardziej technicznie, zmienia DC (prąd stały) na AC (prąd naprzemienny). Inwerter działa automatycznie w czasie rzeczywistym, dlatego prąd dostępny jest non-stop, nie różniąc niczym od tego, który w gospodarstwie domowym bez paneli dostarczany jest przez zakład energetyczny. Ponadto panele fotowoltaiczne nie powodują uciążliwości powodowanych odbijaniem światła słonecznego, ponieważ ich powierzchnia ma na celu absorpcję światła i energii elektrycznej a nie ich odbijania.

Ogniwa fotowoltaiczne będą oddziaływać na krajobraz w skali mikro, które instalowane będą na budynkach. Będą służyć pozyskiwaniu energii ze słońca w sposób proekologiczny. Konwersja energii w elektrowni słonecznej jest w pełni pasywna, nie wywołuje hałasu, drgań, zanieczyszczeń i nie posiada skutków ubocznych. W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnych oraz ropy naftowej, elektrownia słoneczna nie generuje zanieczyszczeń w postaci emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz tlenku węgla. Tym samym przedsięwzięcie przyczynia się pośrednio do poprawy stanu jakości powietrza. Ich realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi, ponieważ wykorzystywana energia elektryczna wykorzystywana będzie również do ogrzewania budynków, przez co ograniczone będzie wykorzystywanie stałych źródeł ciepła i ograniczone będzie zjawisko "smogu" w okresie jesienno-zimowo-wiosennym.

### **Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.**

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren projektu planu przeznaczony pod zabudowę wraz z układem komunikacyjnym położony jest w obszarze o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju takiej zabudowy. Charakteryzują się niskim stanem wód gruntowych, nie są terenami podmokłymi, grunt jest stabilny oraz występują korzystne warunki topoklimatyczne.

### **Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.**

W toku analizy ustaleń projektu planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie planu uwzględniono ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu w granicach istniejącej formy ochrony przyrody, tj. Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, udokumentowane złoża surowców mineralnych i obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

#### **Podsumowanie.**

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów mieszkaniowych, które odbywa się w większości kosztem terenów rolnych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów).

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

#### **IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowanie niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **BIBLIOGRAFIA**

1. *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994.
2. Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003.
3. Kondracki J.: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Warszawa 1994.
4. Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998.
5. Mapy ewidencji gruntów gminy Daleszyce.
6. Mapa glebowo-rolnicza gminy Daleszyce.
7. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Daleszyce.
8. Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.
9. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000.
10. Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.