

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
SOŁECTWA DANKÓW-WÓJTOSTWO
NA TERENIE GMINY DALESZYCE**

Opracował

Rafał Kozieł

Kielce, 2023/2024/2025

SPIS TREŚCI

I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Wprowadzenie.
 - 1.1. Informacje wstępne.
 - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
 - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego mpzp.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Bibliografia

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce, nazwana w dalszej części opracowania prognozą.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

1.2. Podstawa prawna prognozy.

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 5) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 6) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 7) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- 8) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 9) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane;
- 10) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami;
- 11) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 14) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzania do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych;
- 15) **rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448);**
- 16) II aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300);
- 17) uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisiwsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3152);

- 18) uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisiwsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146);
- 19) uchwały Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2021 r., poz. 277);
- 20) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 ze zm.);
- 21) rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Cisowsko-Orłowińskie (PLH260040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 384);
- 22) uchwała nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych;
- 23) uchwała Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2616).

1.3. Materiały wejściowe.

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzony uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3454);
- 3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzony Uchwałą Nr XXXVII/13/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1268);
- 4) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce;
- 5) opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce;
- 6) raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce,
- 7) inwentaryzacja przyrodnicza Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu sporządzona przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w 2013 r. na potrzeby wyznaczenia stref krajobrazowych;
- 8) dane przestrzenne dotyczące obszarów Natura 2000 przesłane Burmistrzowi Miasta i Gminy Daleszyce przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znal: WPN-II.402.1.24.2024.AW.

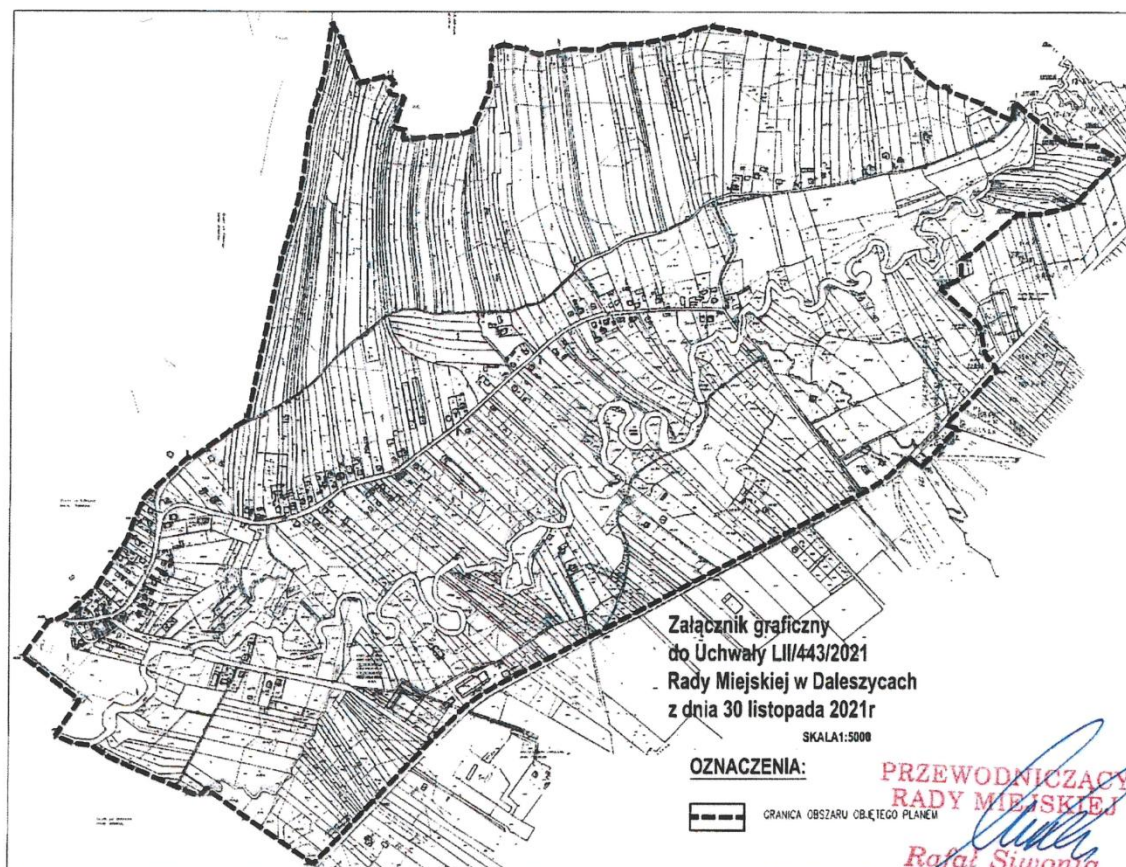
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Przedmiot ustaleń projektu planu.

Projekt planu obejmuje obszar położony w północno-wschodniej części gminy Daleszyce w granicach określonych w załączniku graficznym do projektu planu i obejmuje obręb ewidencyjny Danków-Wójtostwo. Od północy graniczy z gminą Górno.

Granice obszaru projektu planu przedstawia poniższa rycina.

Przedmiotem projektu planu są zagadnienia, o których mowa w art. 15 ust. 2 oraz w miarę potrzeb w art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie dostosowanym do występujących potrzeb z uwzględnieniem różnorodności funkcji obszarów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie jego ustaleń do polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszycy zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.



2.2. Przeznaczenie terenów.

Projekt planu ustala następujące tereny funkcjonalne:

- 1) MN1 - MN24 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MNU - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) RU1, RU2 - tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych;
- 4) US - teren usług sportu;
- 5) UTS1-UTS4 - tereny usług turystyki, sportu i rekreacji;
- 6) P - teren zabudowy produkcyjnej;
- 7) R - tereny rolnicze;
- 8) ZL - tereny lasów;
- 9) ZLz - tereny zalesień;
- 10) WS1 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących;
- 11) WS2 - tereny wód powierzchniowych stojących;
- 12) KD-L1, KD-L2 - tereny publicznych dróg powiatowych klasy lokalnej;
- 13) KD-D1 - KD-D5 - tereny publicznych dróg gminnych klasy dojazdowej;

- 14) KDW1 - KDW6 - tereny dróg wewnętrznych;
- 15) Kx1-Kx7 - tereny ciągów pieszo-jezdnych.

2.3. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie planu.

Na obszarze objętym projektem planu w zakresie ochrony środowiska i przyrody ustalono:

- 1) nakaz dotrzymania standardów ochrony środowiska;
 - 2) zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
 - 3) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną stanowiącej cel publiczny;
 - 4) realizację ogrodzeń azurowych umożliwiających migrację drobnych zwierząt;
 - 5) ochronę zasobów przyrodniczych:
 - a) obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040,
 - b) Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego,
 - c) Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
 - d) pomnika przyrody o kodzie inspire PL.ZIPOP.1393.PP.2604053.606 (jałowiec pospolity),
 - e) korytarza ekologicznego "Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły";
 - 6) ochronę istniejących zadrzewień poprzez ich zachowanie na działkach przewidzianych do zabudowy w minimalnej ilości 45% ich powierzchni oraz wkomponowanie planowanych budynków w te zadrzewienia;
 - 7) nakaz dostosowania robót budowlanych (w szczególności prac ziemnych) do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt;
 - 8) zachowanie ogrodzeń azurowych w celu zachowania szlaków migracyjnych małych zwierząt;
 - 9) zakaz lokalizacji zakładów zagrożonych wystąpieniem ryzykiem poważnych awarii;
 - 10) ograniczanie uciążliwości lokalizowanych obiektów do terenu, do którego odnosi się tytuł prawny;
 - 11) zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów niezwiązanych z zaopatrzeniem w wodę ludności, produkcją żywności lub upraw polowych;
 - 12) zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne;
 - 13) odbiór odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem gminy, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego oraz Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Daleszyce;
 - 14) utrzymanie naturalnego spadku terenu;
 - 15) ochronę wód powierzchniowych śródlądowych płynących poprzez:
 - a) zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych,
 - b) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,
 - c) nakaz umożliwiania przez właścicieli nieruchomości przyległych dostępu do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód,
 - d) uzyskania zgody wodnoprawnej na wykonywane prawce w obrębie cieków naturalnych;
 - 16) zachowanie ciągłości i drożności cieków wodnych poprzez:
 - a) zastosowanie przepustów pod drogami o przekrojach wynikających z przepisów odrębnych,
 - b) zakaz ich zasypywania.
- oraz:
- 1) dla terenów oznaczonych symbolami MN1-MN24 dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z przepisami odrębnymi;

- 2) dla terenu oznaczonego symbolem MNU dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 3) dla terenów oznaczonych symbolami **US**, **UTS1-UTS4** dopuszczalny poziom hałasu jak na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektów prognozy i planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Prognoza została opracowana w powiązaniu z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się raz w czasie kadencji. Ocena taka została sporządzona w 2016 r. i zatwierdzona Uchwałą XXVI/100/2016 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 23 listopada 2016 r. Realizacja przedmiotowego projektu planu nie koliduje z wnioskami wynikającymi z tej oceny.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren planu oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce.

W ramach procedowanego projektu planu utrzymuje się istniejącą zabudowę wynikającą z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454) oraz uchwałą Nr XXXVII/13/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1268), a także dokonuje się dostosowania jego ustaleń do polityki przestrzennej gminy Daleszyce określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. **w zakresie ustaleń ogólnych jak i szczegółowych. Ustalenia ogólne wynikające ze studium dotyczące zasad ochrony przyrody i środowiska zostały w projekcie planu uzupełnione o inne ustalenia wynikające ze specyfiki terenu objętego projektem planu.**

Przez teren objęty projektem planu przepływa rzeka Belnianka wraz z bezimiennym dopływem, których koryto wraz z obszarem dolinnym pozostawiono w dotychczasowym użytkowaniu.

Projekt planu na części terenów dopuszcza zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizację urządzeń wytwarzających energię elektryczną z promieniowania słonecznego. Co będzie pozytywnym aspektem ekonomicznym oraz ekologicznym, ponieważ przyczyni się do polepszenia jakości powietrza, poprzez ograniczenie zużycia konwencjonalnych źródeł energii. Przetwarzanie energii słońca na energię elektryczną jest nieszkodliwe dla środowiska oraz zdrowia i życia człowieka. Energetyka na bazie energii słonecznej będzie miała pozytywny wpływ na komponenty środowiska, szczególnie na jakość powietrza (ograniczenie efektu cieplarnianego). Instalacja kolektorów słonecznych nie będzie wiązała się ze zmianą przeznaczenia gruntów. Przy instalacji i eksploatacji ogniw nie wystąpią uciążliwości akustyczne oraz emisja zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Nie przewiduje się oddziaływań negatywnych na poszczególne elementy środowiska. Kolektory słoneczne działają bezszelestnie, nie wydzielają odpadów, a z punktu ochrony środowiska są rozwiązaniem idealnym. Wykorzystanie energii promieniowania słonecznego nie zakłóca stanu środowiska i nie wpływa w znaczny sposób na krajobraz oraz faunę i florę. Kolektory słoneczne są mało agresywne wizualnie, tym bardziej, że często można je zainstalować w miejscach niewidocznych, nie zakłócających ogólnego odbioru obiektu. Zaletą tego typu rozwiązań jest duże bezpieczeństwo i mała awaryjność. Urządzenia są bezobsługowe, niewymagające budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. W trakcie jej funkcjonowania będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady przekazywane będą specjalnym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Ogniwa fotowoltaiczne nie oddziałują negatywnie na ludzi, nie emitują hałasu, a wysokość urządzeń będzie optymalna.

Projekt planu na części terenów dopuszcza zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizację urządzeń wytwarzających energię elektryczną z promieniowania słonecznego. Co będzie pozytywnym aspektem ekonomicznym oraz ekologicznym, ponieważ przyczyni się do polepszenia jakości powietrza, poprzez ograniczenie zużycia konwencjonalnych źródeł energii. Przetwarzanie energii słońca na energię elektryczną jest nieszkodliwe dla środowiska oraz zdrowia i życia człowieka. Energetyka na bazie energii słonecznej będzie miała pozytywny wpływ na komponenty środowiska, szczególnie na jakość powietrza (ograniczenie efektu cieplarnianego). Instalacja kolektorów słonecznych nie będzie wiązała się ze zmianą przeznaczenia gruntów. Przy instalacji i eksploatacji ogniw nie wystąpią uciążliwości akustyczne oraz emisja zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Nie przewiduje się oddziaływań negatywnych na poszczególne elementy środowiska. Kolektory słoneczne działają bezszelestnie, nie wydzielają odpadów, a z punktu ochrony

środowiska są rozwiązaniem idealnym. Wykorzystanie energii promieniowania słonecznego nie zakłóca stanu środowiska i nie wpływa w znaczny sposób na krajobraz oraz faunę i florę. Kolektory słoneczne są mało agresywne wizualnie, tym bardziej, że często można je zainstalować w miejscach niewidocznych, nie zakłócających ogólnego odbioru obiektu. Zaletą tego typu rozwiązań jest duże bezpieczeństwo i mała awaryjność. Urządzenia są bezobsługowe, niewymagające budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. W trakcie jej funkcjonowania będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady przekazywane będą specjalnym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Ogniwa fotowoltaiczne nie oddziałują negatywnie na ludzi, nie emitują hałasu, a wysokość urządzeń będzie optymalna.

Analizowany obszar położony jest w obszarze Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, Cisowsko-Orłowińskim Parku Krajobrazowym oraz Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu położonym na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. Wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na przyrodę obszarów chronionych, ponieważ planowane zagospodarowanie wyznaczone zostało poza obszarami niebędącymi przyrodniczo-cennymi.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują:

- 1) tereny i obszary górnicze,
- 2) udokumentowane złoża surowców mineralnych,
- 3) tereny zagrożone ruchami masowymi,
- 4) obszary szczególnego zagrożenia powodzią ustalone w oparciu o Prawo wodne.

Zmiany wywołane działalnością człowieka zostaną ograniczone do minimum, poprzez rygorystyczne przestrzeganie przepisów prawnych z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz poprzez przestrzeganie zaleceń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu. Pozwoli to na zachowanie zasady zrównoważonego rozwoju.

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji wpisaniu do projektu planu szeregu zakazów i nakazów umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian. Ustalenia projektu planu nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu.

Obszar objęty projektem planu stanowi obręb ewidencyjny Danków-Wójtostwo położony w północno-wschodniej części gminy Daleszyce, od północy graniczy z gminą Górnó. Obszar stanowi głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełniony jest zabudową usługową, zabudową usług turystyki, sportu i wypoczynku oraz produkcji.

Tereny przewidziane do zabudowy nie naruszają polityki przestrzennej gminy Daleszyce ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. w zakresie ustaleń ogólnych jak i szczegółowych. Ustalenia ogólne wynikające ze studium dotyczące zasad ochrony przyrody i środowiska zostały w projekcie planu uzupełnione o inne ustalenia wynikające ze specyfiki terenu objętego projektem planu. Rysunek projektu planu w zakresie terenów przeznaczonych do zabudowy różni się nieznacznie od rysunku studium w tym zakresie, co jest możliwe dzięki ustaleniom tekstowym studium zapisanym w zał. nr 3 do uchwały w rozdziale V. INTERPRETACJA ZAPISÓW USTALEŃ STUDIUM:

- 1) *ustalenia zawarte w tekście i rysunku Studium wyrażają kierunki polityki przestrzennej miasta i gminy Daleszyce,*
- 2) *niezależnie od wyznaczonego w studium przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się:*
 - a) *korygowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu w przypadku konieczności dostosowania ich do ewidencyjnych granic działek;*
 - b) *dopuszcza się uwzględnienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako zgodne z ustaleniami Studium),*
 - c) *lokalizację niewyznaczonych w studium:*
 - *urządzeń, obiektów infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną, ciepło i gaz, gospodarką ściekową i telekomunikacyjną,*
 - *ciągów komunikacyjnych,*
 - *szlaków turystycznych, ciągów pieszych i rowerowych.*
- 3) *w stosunku do zapisów tekstu i rysunku Studium zawierających jego ustalenia, przyjmuje się następującą interpretację:*
 - a) *granice wyznaczonych terenów pod różne formy zabudowy traktuje się jako orientacyjne, a więc jako zgeneralizowany obraz użytkowania terenów. Ostateczne ustalenia powinny być dokonywane w trakcie przygotowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*
 - b) *przedstawione na rysunku przeznaczenie terenu oznacza funkcję dominującą, a nie wyłączną i może być uzupełnione innymi funkcjami, które nie mogą być jednak przeciwstawne funkcji wiodącej,*
 - c) *przyjmuje się, że kierunki zagospodarowania wraz z politykami dotyczącymi środowiska przyrodniczego, komunikacji, infrastruktury technicznej, stanowić będą podstawę do ustalenia kolejnych wersji programów rozwoju infrastruktury technicznej,*
 - d) *znaczna ilość terenów przeznaczonych na określone cele wynika z przyjętej w Studium zasady, że władze samorządowe powinny dysponować szeregiem możliwości lokalizacyjnych dla realizacji programu rozwojowego gminy.*
 - e) *dopuszcza się etapowe wprowadzanie terenów zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w stosunku do wyznaczonych w Studium w zależności od potrzeb oraz rachunku ekonomicznego, przy uwzględnieniu realnych możliwości ich wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej. Przez co osiągnięty zostanie cel wynikający z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.*

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, które składa się z części graficznej i tekstowej.

Obsługę komunikacyjną stanowią publiczne drogi powiatowe oraz gminne, które uzupełnione są drogami wewnętrznymi i ciągami pieszo-jezdnyymi.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1998r.) opisywany obszar znajduje się w obrębie makroregionu Wyżyna Kielecka oraz mezoregionie Góry Świętokrzyskie.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu.

Cały obszar projektu planu położony jest w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Belniankę wraz z jej bezimiennym dopływem.

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Polski badany leży w Pasie Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Koneckim (wg W Szafera).

1.2. Rzeźba terenu.

Według powszechnie obowiązującego podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1978, 1994), cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach mezoregionu Gór Świętokrzyskich (342.34), wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3).

Pod względem morfologicznym badany obszar stanowi wysoczyznę morfologiczną łagodnie pochyłą się w kierunku północnym i południowym ku dolinie rzeki Belnianka. Spadki terenu w obszarach przewidzianych do zabudowy nie przekraczają 5%. Lokalnie w terenach nie przewidzianych do zabudowy wynoszą ok. 12% (w północnej części przewidzianej do zalesienia). Wysokości względne kształtują się na poziomie ok. 260 m n.p.m. - 310 m n.p.m.

W ramach realizacji projektu planu utrzymany zostanie naturalny spływ wód powierzchniowych, co będzie się również wiązać z brakiem przekształcenia rzeźby terenu w obrębie wyznaczonych terenów zabudowy.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary przeznaczone do zabudowy charakteryzują się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetyczne, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony zostanie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie ulegnie układ komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne oraz te, które wynikają z obowiązującego planu miejscowego. W zakresie uzupełnienia publicznego układu komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów. Realizacja tych elementów zagospodarowania wykorzystywać będzie naturalne ukształtowanie terenu.

Resumując, na skutek realizacji ustaleń projektu planu rzeźba terenu nie ulegnie zmianie, ponieważ zachowane zostanie naturalne ukształtowanie terenu, dzięki czemu zachowany zostanie naturalny spływ wód. Na skutek realizacji budynków teren pod ich lokalizację zostanie jedynie splantowany, w związku z tym rzędne terenu zmienią się nieznacznie, tj. $\pm 0,5$ m. Na etapie planistycznym brak jest możliwości określenia zmian rzędnych terenu, ponieważ projekt planu sporządzany jest na mapach ewidencyjnych (będących w posiadaniu Starosty Kieleckiego). Określenie nowych rzędnych terenu na terenach przewidzianych do zabudowy nastąpi na etapie inwestycyjnym, tj. pozwoleniu na budowę, gdzie projekt zagospodarowania działki sporządzony zostanie na aktualnej mapie do celów projektowych, przy zachowaniu warunków wynikających z projektu planu. Ponadto utrzymanie naturalnego ukształtowania terenu spowoduje, że na skutek planowanej zabudowy utrzymany zostanie naturalny spływ wód opadowych i roztopowych w kierunku cieków wodny, przez co nie zostaną naruszone stosunki wodne. Zagospodarowanie to nie spowoduje zwiększenia natężenia odpływu wód dzięki zachowaniu w terenach przeznaczonych do zabudowy powierzchni biologicznie czynnej oraz terenów wolnych od zabudowy.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary zabudowy charakteryzują się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetyczne, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony będzie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie ulegnie układ komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne, a nowych się nie

planuje. W zakresie uzupełnienia publicznego układu komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów.

Wyznaczone do zabudowy tereny charakteryzują się korzystną rzeźbą terenu.

1.3. Budowa geologiczna.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu. Teren zbudowany jest z utworów skalistych - piaskowców triasowych przykrytych nieciągłą warstwą utworów czwartorzędowych - głównie piasków i glin.

Struktury geologiczne obszaru opracowania reprezentowane są przez następujące utwory geologiczne:

Kambr: osady kambryjskie reprezentowane są przez serię łupkowo-piaskowcowa, obejmującą kambr dolny. Poziom stratygraficznie najniższy tworzą łupki mułowcowe szare, zawierające podrzędne wkładki piaskowca kwarcytowego. W stropie tych utworów zalega kompleks piaskowców słabozwężłych. Wyżej osobne i charakterystyczne piętro litologiczne stanowią piaskowce fliszopodobne, lokalnie skwarcytyzowane. Piaskowce te reprezentują wyższe ogniwo kambru dolnego i budują w terenie kulminacje wzniesień o charakterystycznym ostrym profilu. W osadach kambru środkowego, występujących tylko lokalnie, przeważają piaskowce gruboławicowe. Są to grunty korzystne dla budownictwa.

Dewon dolny: reprezentowany jest przez piaskowce kwarcytowe, łupki i mułowce. Odznaczają się znaczną odpornością na wietrzenie i budują większość wzniesień na terenie gminy.

Są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon środkowy: reprezentowany jest przez wapień i dolomity, lokalnie zawiera w spagu ility rudonośne związane stratygraficznie z dewonem dolnym (dąbrowski poziom rudny). Dolomity w spagu są zwykle margliste, wyżej przechodzą w masywne, zwięzłe o budowie cukrowatej, przekształconej. Lokalnie towarzyszą im wapień. Wymienione utwory występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwietrzliny gliniastej (do 2,5 m). Ogólnie są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon górny: wykształcony jest w postaci wapieni płytowych, margli i łupków marglistych. Utwory te występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwietrzliny marglistej z rumoszem o miąższości od 0,5 m do 3,0 m. Są to grunty korzystne dla budownictwa, warunki budowlane mogą pogarszać spękania i zaburzenia tektoniczne oraz możliwość występowania płytko lokalnych poziomów wód gruntowych.

Czwartorzęd: utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady plejstocenu i holocenu. Osady plejstocenu reprezentowane są przez utwory lodowcowe i wodnolodowcowe (piaski ze żwirem i gliny zwałowe), rzeczne i peryglacialne (piaski, żwiry, mułki). Piaski ze żwirem występują na dużych obszarach. Są to żwiry i piaski o zróżnicowanym uziarnieniu, z domieszką otoczków i okruchów skał. Miąższość ich waha się od 1,0 m do 16,0 m. Utwory te zalegają na glinie zwałowej lub bezpośrednio na starszym podłożu. Są to grunty przydatne dla budownictwa, cechujące się dobrymi parametrami geotechnicznymi. Miejscami parametry te mogą być uzależnione od nawodnienia. Gliny zwałowe: przeważnie są to gliny ilasto-mułkowe z drobnym żwirkiem skał północnych. Miąższość tych osadów waha się od 1,0 m do ponad 4,5 m. Charakteryzują się dobrą nośnością, nadając się do bezpośredniego posadowienia. Ponadto, utwory czwartorzędowe reprezentowane są tu przez:

- osady deluwialne: wykształcone są jako osady piaszczysto-mułkowe o miąższości do 1,0 m. Wypełniają małe zagłębienia dolinne. Są to grunty nieskonsolidowane, położone na gruntach o dobrej nośności. Występują powyżej strefy posadowienia,
- utwory aluwialne rzeczne: reprezentują piaski drobne, miejscami ze żwirem i mułki rzeczne. Miąższość utworów aluwialnych dochodzi do 4,5 m. Miejscami zawierają często cienkie wkładki

gruntów organicznych oraz są nawodnione. Ogólnie są to grunty słabonośne, nieprzydatne dla budownictwa.

Reasumując budowa geologiczna obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów wyznaczonych pod zabudowę stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków. Generalnie, tworzą je grunty nośne - piaski i gliny, podścielane utworami skalistymi. Budowa geologiczna charakteryzuje się gruntami zwięzłymi, które nie są podatne na występowanie ruchów masowych, tj. osuwisk oraz złazisk. Nie występują tu również zjawiska krasu powierzchniowego i podziemnego.

1.4. Surowce mineralne.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz obszarami i terenami górnictwymi.

1.5. Wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym teren analizowany leży w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Belnianka wraz bezimiennym dopływem. Na terenie projektu planu nie występują naturalne zbiorniki wodne takie jak jeziora. W projekcie planu odstąpiono zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce od planowanego w obowiązującym planie miejscowym zbiornika wodnego. Zbiornik ten położony był również w na terenie sołectwa Smyków. Z uwagi na kolizję planowanego zbiornika na terenie sołectwa Smyków z siedliskami przyrodniczymi obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 odstąpiono w ocenianym projekcie planu z jego lokalizacji. Uwzględnione zostały zbiorniki o charakterze antropogenicznym - stawy.

Obszar objęty projektem planu, a przewidziany do zmiany sposobu zagospodarowania położony jest również poza terenami podmokłymi i bagiennymi.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW200006216433 - Czarna Nida do Stokowej. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część Wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
 - b) wskaźniki determinujące: nie dotyczy;; fitobentos, ichtiofauna,
 - c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
 - d) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona;
- 6) obszary chronione:
 - a) Świętokrzyski Park Narodowy,
 - b) Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy,
 - c) Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - d) Świętokrzyski Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - e) Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - f) obszar Natura 2000 Ostoja Jeleniowska,

- g) obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie,
- h) obszar Natura 2000 Łysogóry.

Na obszarze projektu planu jest to Cisowko-Orłowiński Park Krajobrazowy, Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie.

7) cel środowiskowy:

- a) stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
- b) stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;

8) odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:

- a) przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód,
- b) skuteczność programu działań,
- c) osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE).

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Celem środowiskowym dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego jest: ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, inne ciek, torfowiska wysokie, torfowiska przejściowe, źródła, bory i lasy bagienne, olsy, łęgi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory i fauny; zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej; zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy); zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk [wymaga: zachowania lub odtworzenia bagiennych warunków wodnych torfowisk, borów bagiennych i olsów, zachowania naturalnego charakteru nieprzekształconych dotychczas cieków, zachowania zasilania źródeł, zachowania procesów erozji lessowej]. Ustalenia projektu planu uwzględniają osiągnięcie celu środowiskowego, ponieważ wyznaczone do zabudowy tereny położone są poza obszarami cennymi przyrodniczo. Tereny cenne przyrodniczo pozostawione zostały w dotychczasowym użytkowaniu.

Celem środowiskowym dla Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jest: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego, utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie polderów. Utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód poprzez likwidację części rowów melioracyjnych, odstąpienie od ich konserwacji; rozbudowę zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę; uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej; tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności; ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin; likwidację nielegalnych wysypisk śmieci.

Celem środowiskowym dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie jest: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3270, 6410, 7110, 7140, 91D0, 91E0; gatunki: *Eudontomyzon mariae*, *Lampetra planeri*, *Triturus cristatus*, *Castor fiber*, *Leucorrhinia pectoralis*, *Lycaena dispar*, *Lycaena helle*, *Ophiogomphus cecilia*, *Phengaris teleius* [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Utrzymanie zmiennych stosunków wodnych. Utrzymanie cieków wodnych w stanie zbliżonym do naturalnego. Zapobieganie: zmianom stosunków wodnych - osuszeniu i zwiększeniu ruchu wody w glebie; odwadnianiu terenów zabagnionych; pracom melioracyjnym wokół torfowiska; obniżaniu poziomu wód; intensyfikacji hodowli ryb; niszczeniu tam bobrowych; regulowaniu (prostowaniu) koryt rzecznych i zmianie ich przebiegu.

Ustalenia projektu planu umożliwią osiągnięcie ww. celu, ponieważ zachowane zostały cenne przyrodniczo obszary we wschodniej części obszaru projektu planu. Są to głównie tereny leśne oraz doliny rzeki Warkocz. Pełnią one funkcję korytarza ekologicznego. Uporządkowana zostanie gospodarka wodno-ściekowa. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono występowania nielegalnych wysypisk śmieci.

Stwierdza się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy, **zabudowa wyznaczona została poza obszarami cennymi przyrodniczo.**

W projekcie planu pominięty został wyznaczony miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonego uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454) planowany zbiornik wody na rzece Belniance, ponieważ kolidował z chronionymi siedliskami przyrodniczymi i gatunkami dla ochrony, których wyznaczony został obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. Rezygnacja z tego zbiornika nastąpiła już na etapie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.

1.6. Wody podziemne.

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych. Na terenie miasta i gminy Daleszyce, jak i na terenie objętym projektem planu zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach paleozoicznych i triasowych a miejscami czwartorzędowych.

Na tym obszarze miejscami kierunek spływu wód podziemnych w utworach cechsztynu i triasu jest odwrotny w stosunku do kierunku spływu powierzchniowego. Z uwagi na położenie terenu projektu planu w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne planowane na tym terenie budownictwo nie może dopuścić do pogorszenia wód podziemnych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Teren objęty projektem planu położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych oraz strefami ochrony pośredniej od ujęć wód. Wskazuje się, że w odległości ok. 20 m od granic projektu planu w kierunku na wschód na gruntach miejscowości Smyków, gm. Daleszyce zlokalizowanej jest ujęcie wody. Dla ujęcia tego nie została ustalona strefa ochrony pośredniej. Ustanowiona została jedynie strefa ochrony bezpośredniej, która swym zasięgiem nie obejmuje obszaru ocenianego projektu planu. Planowane zagospodarowanie nie wpłynie negatywnie na stan ujęcia wody, ponieważ w jego sąsiedztwie, na gruntach ocenianego planu nie dokonuje się zmiany zagospodarowania - pozostają tereny użytkowane rolniczo oraz tereny lasów.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW2000101 położonej w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegającej pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Jest to jednolita część wód monitorowana, charakteryzująca się dobrym stanem chemicznym oraz ilościowym. Stan JCWPd - dobry. Wskaźniki determinujące stan JCWPd: chemiczny i ilościowy: nie dotyczy. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo. Przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cele środowiskowe: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. W planie zapisane zostały działania uzupełniające w kategorii działań:

- 1) rolnictwo (ograniczenie zużycia wody w rolnictwie), poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 2) przemysł (ograniczenie wody w przemyśle) poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 3) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe) poprzez sporządzenie (na podstawie decyzji właściwego organu administracji geologicznej określającej potrzebę i termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej) dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych;
- 4) gospodarka komunalna (grupa działań: administracja), weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r., opis działania wykonanie analizy obejmującej identyfikację ujęć wód podziemnych o zasobach eksploatacyjnych znacznie przekraczających średni rzeczywisty pobór w poprzednim cyklu planistycznym, złożenie wniosków o weryfikację zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych w trybie wykonania dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, do właściwych organów administracji geologicznej;
- 5) inne (grupa działań administracyjna), dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych, dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia;

- 6) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe), weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla rejonu eksploatacji (RE) Kielce.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Powiązanie JCWPd z JCWP: RW200003216299; RW200003216449; RW200003216459; RW20000321648295; RW200006- 21639; RW200006216433; RW2000062164389; RW20000621644339; RW2000062164469; RW2000062164529; RW20000621648249; RW20000621648269; RW20000621648289; RW20- 000621648294; RW20000621649.

Stwierdza się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla celów środowiskowych określonych w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy.

1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Na terenie objętym ustaleniami projektu planu nie ma ujęć wód podziemnych. Przewiduje się, że cały obszar zostanie zaopatrzonej w wodę z istniejącej sieci wodociągowej pracującej w oparciu o ujęcie wody w Smykowie, poprzez jej rozbudowę. Znacząca część zabudowy wyposażona jest w sieć wodociągową. Na terenach gdzie ta sieć nie występuje dopuszcza się budowę i użytkowanie studni dla zaopatrzenia mieszkańców w wodę.

Aktualnie w obszarze objętym projektem planu występuje sieć kanalizacji sanitarnej, a ścieki odprowadzane są do gminnej oczyszczalni ścieków, która położona jest na terenie miasta Daleszyce. Docelowo przewiduje się, że taką siecią objęte zostaną wszystkie obszary przeznaczone do zabudowy. Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej, w obszarach gdzie ona nie występuje dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków.

1.8. Zagrożenie powodziowe.

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie Prawo Wodne, **w związku z tym obszary takie nie zostały wyznaczone na rysunku projektu planu. Wyznaczony obszar narażony na niebezpieczeństwo powodzi w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzony uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454) nie ma odzwierciedlenia w dokumentach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Wskazuje się, że organem powołanym do wyznaczania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.**

1.9. Charakterystyka warunków glebowych.

Gleby na terenie projektu planu charakteryzują się przewagą gleb kompleksów żytnich. W regionie tym występują gleby piaskowe, które wytworzyły się głównie z utworów akumulacji lodowcowej i rzecznej. Obok tych gleb spotykamy często gleby wytworzone ze zwietrzelin czerwonych piaskowców dolnego triasu.

Na terenie objętym projektem planu występują gleby słabe. Pod względem typologicznym są to gleby bielcowe właściwe i pseudobielcowe (A). Wytworzone z różnych piasków gliniastych najczęściej niecałkowitych, zalegających na piaskach luźnych lub glinach. Tylko niewielkie ich powierzchnie wytworzyły się z glin lekkich pylastych, glin średnich całkowitych i niecałkowitych zalegających na piaskach luźnych, słabogliniastych, glinach średnich i ciężkich. Zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego obszar objęty projektem planu nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ zgodnie z klasyfikacją występują tu grunty rolne wytworzone z gleb IV, V i VI klasy bonitacyjnej.

1.10. Szata roślinna.

Według podziału geobotanicznego Polski (W. Szafer, 1977) obszar gminy Daleszyce, położony jest w Krainie Świętokrzyskiej Okręgu Łysogórskiego.

W krainie tej największe znaczenie ma realny układ poziomy i pionowy naturalnych zbiorowisk roślinnych. Znaczna naturalna lesistość oraz zmieniające się lokalnie warunki mikroklimatyczne, pozostające w związku z bogatą rzeźbą terenu, stwarzają korzystne warunki życia dla roślin pochodzenia górskiego jak i dla naskalnej roślinności kserotermicznej, zwłaszcza na podłożu wapiennym. Naturalnym następstwem wielkiej rozpiętości warunków siedliskowych jest bogactwo florystyczne tej krainy.

W obszarze objętym projektem planu nie występują duże kompleksy lasów, przy czym od zachodu graniczy z takimi kompleksami będącymi własnością Skarbu Państwa. Lasy te stanowią pozostałość dawnej "Puszczy Świętokrzyskiej" i zachowały w wielu miejscach charakter naturalnych zbiorowisk leśnych z charakterystycznym drzewostanem jodłowo-bukowym. Są to najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary, cechujące się wysokim stopniem naturalności. Pod względem siedliskowym są to głównie lasy i bory mieszane świeże z dominującą jodłą, sosną i bukiem ora dębem. W lasach tych wielkim bogactwem odznacza się również roślinność runa leśnego. W strukturze wieku drzewostanów w lasach tych dominuje II i III grupa wiekowa, tj. od 40 do 80 lat i powyżej 80 lat.

Szata roślinna obszaru objętego projektem planu, przewidzianego do zmiany zagospodarowania jest wybitnie synantropijna z siedliskami ruderalnymi, częściowo w fazie inicjalnej, o niskiej wartości przyrodniczej. Roślinność kształtująca się na terenach porolnych lub na nieużytkowanym urobku poeksploatacyjnym, liczne gatunki obce i inwazyjne. Na analizowanym terenie stwierdzono m.in.: komosę białą, bniec biały, pszeniec różowy, krwawnik pospolity, ostrożeń polny, bylica pospolita, ostrożeń lancetowaty, cykoria podróżnik, wyka ptasia, dziurawiec zwyczajny, mak polny, chaber bławatek, mniszek lekarski, powój polny, tasznik pospolity, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, oset kędzierzawy, gorczyca polna, fiołek polny, kurczyślad polny, rumianek pospolity, nawłóć zwyczajna, jeżyna popielica, dzika róża, dereń świdwa czy głóg jednoszyjkowy. W różnych lokalizacjach w niskich klasach wiekowych lub podrost: klon zwyczajny, robinia akacjowa, sosna zwyczajna, orzech włoski, klon jesionolistny, topola osika, jarząb pospolity, dęby, lipa drobnolistna oraz drzewa owocowe - jabłonie, śliwy, wiśnie.

Na badanym obszarze, przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną gatunkową chronionych prawem krajowym, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dn. 9 października 2014 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 1409. Nie stwierdzono roślin z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin ani z Polskiej Czerwonej Listy gatunków zagrożonych. Nie stwierdzono także grzybów (i ich siedlisk) chronionych zgodnie z prawem krajowym (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408).

Na terenie objętym projektem planu występują również zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, które pełnią ważne funkcje ekologiczne (glebochronne, wiatrochronne i biocentyczne), największe skupiska występowania tych zadrzewień zostały wyłączone z zabudowy i pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu. Stanowią je głównie drzewa i krzewy położone wśród pól uprawnych lub nieużytków rolniczych na tak zwanych miedzach, w granicach pasów drogowych dróg publicznych oraz porastające doliny rzek i cieków wodnych. Są to pojedyncze drzewa i krzewy lub ich skupiska nie stanowiące zbiorowisk leśnych, tj. nie będące lasem w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz 672 ze zm.). Skład gatunkowy zadrzewień stanowią głównie następujące gatunki: sosna zwyczajna, oraz brzoza brodawkowata, w dolinie rzeki Belnianki: osika, topola czarna i olcha, oraz krzewy: głóg, śliwa, tarnina, dzikie róże, bez czarny, jarząb pospolity oraz jeżyny.

Na przeważającej części obszaru objętego projektem planu, a przewidywanego do zmiany zagospodarowania dominują użytki rolnicze oraz towarzyszące im zbiorowiska antropogeniczne, głównie

segetalne, związane z terenami upraw rolnych, roślin okopowych i zbożowych. Występuje także roślinność ruderalna towarzysząca terenom zabudowy oraz terenom komunikacyjnym.

W wyniku obserwacji terenowych wyróżniono następujące grupy naturalnych, półnaturalnych i synantropijnych zespołów i zbiorowisk roślinnych zgrupowanych w poszczególne klasy:

- zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Reprezentowane jest przez takie gatunki jak: bylica pospolita, bylica piołun, ostrożeń polny, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, glistnik jaskółcze ziele. Zbiorowiska te nie podlegają ochronie;
- nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów wydeptywanych i ruderalnych. Reprezentowana jest przez związek - nitrofilne zbiorowisko krzewiasto zaroślowe jako roślinność z takimi gatunkami jak: wierzba, brzoza brodawkowata, topola, osika. Znajduje się też poziomka pospolita, malina właściwa. Powyższe zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie;
- pierwotne i wtórne trawiaste zbiorowiska łąk i muraw na podłożu mineralnym. Wskazują dużą zmienność i zaawansowanie rozwoju. Reprezentowane są przez takie gatunki jak: tymonka łąkowa, babka lancetowata, szczaw zwyczajny, ostrożeń polny, pięciornik gęsi, krwawnik pospolity, marchew zwyczajna, mniszek pospolity, koniczyna łąkowa, wyka ptasia, jaskier ostry. Zbiorowisko roślinne nie podlega ochronie.
- zbiorowiska leśne. Tą klasę reprezentuje bór świeży z przewagą sosny i brzozy. Opisane zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie.

Ponadto, na części obszarów przeznaczonych do zabudowy zachodzi proces sukcesji wtórnej widoczny poprzez pojawienie się nalotu drzew z gatunku: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* oraz topola osika *Populus tremula*. *pseudoacacia*. Inne obecne gatunki drzew to m.in.: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jabłoń dzika *Malus sylvestris*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia* i robinia akacjowa *Robinia*. Wspomnianej roślinności wysokiej towarzyszą zakrzaczenia reprezentowane przez krzew z gatunku: bez czarny *Sambucus nigra*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, róża dzika *Rosa canina*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, wierzba *Salix sp.* oraz orzech włoski (*Juglans regia*).

Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą sporządzoną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w granicach projektu planu nie zinwentaryzowano chronionych gatunków roślin, co wynika z poniższej ryciny.



Źródło inwentaryzacja przyrodnicza Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

W okresie od lutego 2023 r. do listopada 2023 r. przeprowadzone zostały wizje terenowe przez autora prognozy oddziaływania na środowisko mające na celu dokonania inwentaryzacji gatunków roślin w terenach przewidzianych do zabudowy oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Poniżej spis gatunków roślin występujących na terenach przewidzianych do zabudowy i w bezpośrednim jej sąsiedztwie, charakterystycznych dla zbiorowisk segetalnych:

- bylica pospolita,
- bylica piołun,
- ostrożeń polny,
- pokrzywa zwyczajna,
- wrotycz pospolity,
- glistnik jaskółcze ziele,
- babka zwyczajna *Plantago major*,
- czyściec prosty *Stachys recta*,
- dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*,
- fiołek polny *Viola arvensis*,
- gorczyca polna *Sinapis arvensis*,
- jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*,
- kurzyślak polny *Anagalis arvensis*,
- lepnica rozdęta *Silene vulgaris*,
- mak polny *Papaver rhoeas*,
- ostrożeń polny *Cirsium arvense*,
- ostróżka polna *Consolida regalis*,
- powój polny *Convolvulus arvensis*,
- poziwnik szorstki *Galeopsis tetrahit*,
- prosienniczek szorstki *Hypochoeris radicata*,
- przetacznik bluszczykowy *Veronica hederifolia*,
- przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*,
- przetacznik polny *Veronica arvensis*,
- rdest plamisty *Polygonum persicaria*,
- rdest ptasi *Polygonum aviculare*,
- rdest szczawolistny *Polygonum lapathifolium*,
- rdestówka powojowata *Fallopia convolvulus*,
- skrzyp polny *Equisetum arvense*,
- sporek polny *Spergula arvensis*,
- stulicha psia *Descurainia sophia*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- turzyca owłosiona *Carex hirta*.
- wiechlina roczna *Poa annua*,
- wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma*,
- żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*,
- żóltlica orzęsiona *Galinsoga ciliata*,
- życica trwała *Lolium perenne*.

Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury i komunikacji a także zabudowy nie ingerują w chronione siedliska roślin oraz grzybów chronionych i rzadkich objętych ochroną, ponieważ tereny przewidziane do zabudowy zostały wyznaczone na terenach rolniczych lub w części leśnych wymagających uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia oraz poza dolinami cieków wodnych.

Na podstawie przeprowadzonej wizji terenowych stwierdza się, brak występowania w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania gatunków roślin będące przedmiotem ochrony na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Jest to spowodowane tym, że tereny te są użytkowane rolniczo lub w niedawnym czasie były użytkowane rolniczo, w związku z tym nie wykształciły się tu jeszcze naturalne siedliska przyrodnicze. W związku z powyższym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia przed rozpoczęciem inwestycji z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż z biegiem czasu takie gatunki mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawiają się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

1.11. Świat zwierząt.

Zwierzęta występujące na obszarze gminy można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi.

Bogatsze zbiorowiska roślinne i zwierzęce występują w obrębie dolin rzecznych, które stanowią ekosystemy bardziej różnorodne pod względem gatunkowym, zwłaszcza ornitofauny.

Fauna (szczególnie bezkręgowce) wykazuje silne związki z szatą roślinną i warunkami mikroklimatycznymi. Zwierzęta tego obszaru można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi. Charakterystyczną cechą fauny gminy jest także obecność gatunków górskich. Są one zwykle składnikami najwartościowszych biocenoz. Wyjątkowo licznie występują one wśród mięczaków i owadów.

Spośród leśnych gatunków występuje tutaj: sarna, dzik, lis, kuna, borsuk i in. Dużą liczebnością na obszarach leśnych odznaczają się ptaki śpiewające: kowalik, wilga, pełzacz, kilka gatunków sikor, pokrzewka, zaganiacz i in. Część gatunków wybiera za miejsca lęgowe biotopy pośrednie pomiędzy lasami i terenami otwartymi. Żyją tutaj: krogulec, pustułka, turkawka, kukułka, puszczyk i kilka gatunków dzięciołów.

W terenach otwartych (pola uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) występują drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety, myszy leśne i polne), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (sikorka bogatka, sikora modraszka, sikora uboga, kos, sroka, sówka, wrona siwa, skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Nasłonecznione stoki są zasiedlane przez ciepłolubne gady: żmiję zygzakowatą, jaszczurkę zwinkę i żyworodną oraz żabę trawną i ropuchę szarą. Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów, towarzysząca takim siedliskom.

Wiele gatunków zwierząt wiązało się z siedliskami antropogenicznymi. W pobliżu ludzkich zabudowań często występują: bocian biały, dudek, kopciuszek, pliszki, jaskółki, sowy, muchołówki, kuna domowa, nietoperze i inne.

Na obszarze objętym projektem planu w obszarach przeznaczonych do zabudowy zaobserwowano jak wskazano powyżej kreta i mysz leśną. Wśród gromady ssaków, objętych ochroną częściową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) zainwentaryzowano między innymi kreta. Wymieniony gatunek jest powszechnie występujący w naszym kraju i nie jest zagrożony wyginięciem. Zakłada się, że gatunek ten, przed przystąpieniem do prac ziemnych, obrębnie terenów przewidzianych do zabudowy zostanie

odstraszony metodami naturalnymi, przez co przeniesie się w inne miejsce. Okresowo pojawiają się sarny. W związku z tym realizacja ustaleń projektu planu nie zagraża jego wyginięciu, ponieważ gatunek ten będzie płoszony z terenów inwestycyjnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem gatunki ptaków tj.: sikorka bogatka, sikora modraszka, sikora uboga, kos, sroka, sówka, wrona siwa oraz bażant są objęte ochroną ścisłą. Wymienione gatunki są dość rozpowszechnione lokalnie i w kraju, więc nie są zagrożone wyginięciem, a planowane zagospodarowanie w projekcie planu nie stanowi dla nich zagrożenia.

Na terenach otwartych (pola uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) silnie zaznacza się oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Występują tutaj: drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów.

Realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje ograniczenia migracji zwierząt, ponieważ teren, dla którego następuje zmiana zagospodarowania położony jest poza szlakami migracji zwierząt. Jednocześnie wskazuje się, że ustalenia projektu planu, w zakresie realizacji ogrodzeń zwierają zapis dotyczący stosowania rozwiązań technicznych umożliwiających migrację drobnych zwierząt. Działanie takie pozwoli na zachowanie migracji występujących tam drobnych zwierząt.

W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstąpienie od zakazów.

Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą sporządzoną przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego w granicach projektu planu zinwentaryzowano chronionych gatunków zwierząt, ich rozmieszczenie przedstawia poniższa rycina.

Zgodnie z tą inwentaryzacją na terenie występują na obszarze projektu planu występują następujące gatunki zwierząt:

- derkacz,
- paż królowej,
- bóbr europejski,
- jarząbek,
- wydra europejska,
- łasica pospolita,
- jaszczurka żyworodna,
- zimorodek,
- gąsiorek,
- bocian biały.

WW, gatunki są pospolite na obszarze Polski oraz województwa świętokrzyskiego. Większość z nich żyje w symbiozie z siedliskami ludzkimi, a część związana jest ze środowiskiem terenów otwartych (leśnych oraz rolniczych) i wodnych wyłączonych z zabudowy. W związku z tym nie przewiduje się, że ustalenia projektu planu wpłyną na ograniczenie ich populacji.

1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.

Na obszarze objętym projektem planu brak jest źródeł stanowiących emisję zanieczyszczenia atmosfery. Lokalnie, tj. poza granicami obszaru objętego projektem planu, na jakość powietrza mogą oddziaływać jednostki posiadające indywidualne kotłownie (głównie zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa). Większość lokalnych kotłowni jest opalana węglem, koksem, drewnem, trocinami w niewielki stopniu wykorzystywany jest olej opałowy i gaz propan-butan. W związku z powszechnym zastosowaniem paliw stałych, jako głównych nośników energii, na stan aerosanitarny gminy bardzo duży wpływ ma również tzw. „niska emisja” z indywidualnych gospodarstw domowych. Sytuację pogarsza, obserwowane dość powszechnie, spalanie w gospodarstwach domowych różnego rodzaju odpadów palnych, np. plastikowych opakowań. Może to mieć wpływ na podwyższanie stopnia zanieczyszczenia powietrza, szczególnie niebezpiecznymi substancjami powstającymi podczas spalania złożonych związków organicznych (węglowodory policykliczne, chlorowcopochodne). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenia atmosfery.

Ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub bezemisyjne z wykluczeniem siłowni wiatrowych. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro.

1.13. Zagrożenie hałasem.

Hałas jest definiowany jako każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Wpływ na niego ma szeroko rozumiana działalność człowieka. Działania związane z ochroną przed hałasem wynikają z art. 112 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. Stwierdzono w nim, że ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Ze uwagi na fakt, że hałas jest traktowany jako jedno ze źródeł zanieczyszczeń środowiska, zostały określone dopuszczalne normy hałasu dla obszarów o różnym przeznaczeniu. Zostały one zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Źródłem uciążliwości akustycznych jest głównie ruch samochodowy. Jednak ze względu na brak pomiarów poziomu hałasu na tym terenie nie da się określić jego wielkości. Prognozuje się, że hałas komunikacyjny wzdłuż dróg nie przekracza dopuszczalnych przepisami norm hałasu, z uwagi na niewielki lokalny ruch samochodowy na tych drogach.

Czynnikami wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, procentowy udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie drogi oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, rodzaj obudowy trasy i rodzaj zabudowy przyulicznej.

Wskazuje się ruch emitowany przez pojazdy samochodowe związane z planowanymi terenami zabudowy nie spowoduje przekroczeń norm, o których mowa w przepisach odrębnych.

W projekcie planu uwzględnione zostały tereny chronione akustycznie, są to: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, zabudowa mieszkaniowo-usługowa, usługi sportu, usługi turystyki, sportu i rekreacji. W § 8 ust. 3 projektu planu ustalone zostały poziomy hałasu zgodnie z przepisami art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54) w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z tym wszelka działalność w obrębie obszarów chronionych akustycznie oraz w ich sąsiedztwie nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. Jeżeli

przekroczenia takie nastąpią, prowadzący działalność musi tak ją zmodernizować aby przekroczenia takie nie występowały.

Źródłem uciążliwości akustycznych jest głównie ruch samochodowy. Jednak ze względu na brak pomiarów poziomu hałasu na tym terenie nie da się określić jego wielkości. Prognozuje się, że hałas komunikacyjny wzdłuż dróg nie przekracza dopuszczalnych przepisami norm hałasu, z uwagi na niewielki lokalny ruch samochodowy na tych drogach. Czynniki wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, procentowy udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie drogi oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, rodzaj obudowy trasy i rodzaj zabudowy przyulicznej.

W odniesieniu do drogi powiatowej generowany hałas nie przekracza dopuszczalnych norm, ponieważ droga ta prowadzi jedynie ruch lokalny o umiarkowanym natężeniu ruchu. W ostatnich latach droga ta została zmodernizowana. Zastosowana została tzw. cicha nawierzchnia dzięki czemu hałas generowany przez ruch samochodowy nie przekracza dopuszczalnych norm. Ponadto, z uwagi na przebieg drogi przez teren zabudowany ograniczona została prędkość poruszających się samochodów do 50 km/h. Przy takiej prędkości hałas generowany przez samochody jest bardzo niski i nie przekracza dopuszczalnych norm. Ponadto ciągły rozwój (postęp) technologiczny nad produkcją opon samochodowych powoduje, że produkowane są opony coraz cichsze. Wskazać należy w tym miejscu, że po drogach porusza się coraz większa ilość samochodów elektrycznych oraz hybrydowych, które w trakcie poruszania się nie generują hałasu.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących zwiększenie hałasu. Jedynym źródłem hałasu będzie zwiększony ruch samochodów związany z nowymi terenami budowlanymi. Zakłada się, że nie będzie przekraczał dopuszczalnych przepisami norm.

1.14. Gospodarka odpadami.

Gospodarkę odpadami w gminie Daleszyce należy prowadzić zgodnie z regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie. Natomiast usuwanie azbestu i wyrobów zawierających azbest prowadzone jest zgodnie z Programem usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest dla gminy Daleszyce przyjętym przez Radę Miejską w Daleszycach. Podczas bieżących rozbiórek i remontów, odpady zawierające azbest będą przekazywane do jednostek posiadających stosowne pozwolenie w zakresie gospodarki odpadami zawierającymi azbest znajdujących się poza terenem gminy. Zaleca się prowadzenie działań zmierzających do ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także prowadzenia działań zmierzających do redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, kierowanych na składowiska odpadów poprzez selektywną zbiórkę odpadów. Ważnym zagadnieniem jest podnoszenie świadomości mieszkańców gminy w ramach edukacji ekologicznej w szczególności w zakresie minimalizacji wytwarzania odpadów, ich odzysku oraz ich selektywnej zbiórki.

Zgodnie z zapisami Programu Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego każda gmina musi posiadać Gminny Punkt Odpadów Niebezpiecznych (GPON) - na terenie miasta i gminy Daleszyce Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), znajdujący się w na terenie Zakładu Usług Komunalnych w Daleszycach. Odpady niebezpieczne tj. zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte akumulatory, baterie, przeterminowane leki i chemikalia, itp. z terenu projektu planu będą składowane w w/w Punkcie.

Na terenie gminy Daleszyce brak jest składowiska odpadów komunalnych. Odpady takie wytworzone na terenie projektu planu wywożone są poza teren gminy, na składowisko w Promniku, gmina Strawczyn zgodnie z Planem gospodarki odpadami województwa świętokrzyskiego. Ponadto prowadzenie selektywnej gospodarki odpadami już u źródła ich powstawania oraz ponowne ich wykorzystanie spowoduje, że na składowisko odpadów trafi znacznie mniejsza ich ilość jak dotychczas. Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest zgodnie z zapisami obowiązującego "Planu gospodarki odpadami

dla województwa świętokrzyskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego" w regionie gospodarki odpadami komunalnymi, dla którego regionalną instalacją do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest funkcjonująca regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Promnik gm. Strawczyn, a zastępczą w miejscowości Grzybów, gm. Straszów oraz w miejscowości Końskie.

Wobec powyższego zakresie gospodarki odpadami ustalenia projektu planu odpowiadają przepisów odrębnych obowiązujących w tym zakresie.

1.15. Prawna ochrona przyrody.

Teren objęty projektem planu położony jest w:

- 1) obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040: ostoja obejmuje fragment Pasma Cisowskiego, Pasma Orłowińskiego i Pasma Ocieskiego. Prawie 80% powierzchni ostoi zajmują lasy, które są pozostałością Puszczy Świętokrzyskiej. Dominują tu lasy iglaste i mieszane. Głównie są to drzewostany jodłowe, sosnowo-jodłowe i bukowo-jodłowe z udziałem jaworu, klonu i cisa. Niektóre fragmenty lasów mają charakter pierwotny, np. las bukowy chroniony w rezerwacie "Zamczysko" oraz las mieszany w rezerwacie "Cisów". Rzeźba terenu na terenie ostoi jest bardzo urozmaicona poprzecinana licznymi dolinami rzecznyymi o charakterze przełomów. Rzeki takie jak Czarna Staszowska, czy potok Trupień, płyną tutaj naturalnymi korytami tworząc liczne zakola i meandry. W ich otoczeniu znajdują się duże kompleksy wilgotnych łąk. Na terenie ostoi występuje również cenny zespół torfowisk (Słopiec i Białe Ługi), które są jednymi z największych siedlisk tego typu w tej części kraju. W sumie stwierdzono tu 5 rodzajów siedlisk cennych dla zachowania przyrody europejskiej, w tym priorytetowe lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe zajmujące 7% powierzchni ostoi. Największą powierzchnię z nich mają żyzne buczyny (15%). Teren ostoi charakteryzuje się bogatą florą i fauną. Występuje tu wiele gatunków chronionych, rzadkich, zagrożonych i reliktowych. Na terenie tym stwierdzono 26 gatunków zwierząt ważnych dla UE, wśród których dominują gatunki ptaków np. bocian czarny, bielik, derkacz, cietrzew i puszczyk uralski. **Siedliska:** żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion), wyżynny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum), sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum), kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródliskowe)*, bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi-Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum), pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (Betulo-Quercetum), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio-Caricetea), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*, torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie), suche wrzosowiska (Calluno-Genistion, Pohllo-Callunion, Calluno Arctostaphyilion), zalewane muliste brzegi rzek, wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy

Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1141 ze zm.). Zgodnie danymi przestrzennymi udostępnionymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach na obszarze projektu planu zinventaryzowane zostały następujące siedliska gatunków zwierząt: o kodzie 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), o kodzie 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) oraz o kodzie 1098 Minogi czarnomorskie (*Eudontomyzon* spp.). Gatunki te związane są ściśle ze środowiskiem wodnym, tj. ich miejscem życia są obszary położone w sąsiedztwie wód, w tym przypadku rzeki Belnianki;

- 2) Cisowsko - Orłowiński Park Krajobrazowy (C-OPK): obejmujący niewielki fragment obszaru planu w południowo-wschodniej jego części. Wchodzi on w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich ustanowionych w 1988 roku Uchwałą nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich. Park ten utworzono w celu ochrony cennych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz czystości wód zlewni rzeki Czarnej Staszowskiej. Najcenniejsze zespoły roślinności występują w rezerwach leśnych „Zamczysko” i „Cisów” oraz w rezerwach leśno - torfowiskowych „Białe Ługi” i „Słopiec”. Teren parku krajobrazowego obejmuje w gminie w całości sołectwa: Cisów, Sieraków, Smyków, Trzemosna, Widelki oraz częściowo sołectwa: Daleszyce, Niwy, Szczecno. Łączna powierzchnia tego obszaru wynosi 11063 ha, tj. 49,8% ogólnej powierzchni gminy. Zasady ochrony niniejszego parku krajobrazowego reguluje uchwałą nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 3146 ze zm.). Uchwała ta wprowadziła następujące cele ochrony Parku:
- a) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów,
 - b) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej,
 - c) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin,
 - d) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy),
 - e) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
 - f) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk,
 - g) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej,
 - h) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,
 - i) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych,
 - j) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych,
 - k) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz, oraz zakazy:
 - a) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - b) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
 - c) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,

- d) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
 - e) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
 - f) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
 - g) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.
- ww. zakazy nie dotyczą:
- a) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
 - b) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
 - c) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

3) Cisowsko – Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu (C-OOChK) położony na terenie otuliny Cisowsko - Orłowskiego Parku Krajobrazowego: położony jest na pozostałych częściach miejscowości poza parkiem krajobrazowym Daleszyce, Niwy, Szczecno oraz na sołectwach: Borków, Danków, Komórki, Marzysz, Słupiec. Powierzchnia obszaru wynosi 4896 ha, tj. 22,0% ogólnej powierzchni gminy. Łączna powierzchnia parku krajobrazowego i otuliny, będącej obszarem chronionego krajobrazu, w gminie wynosi 22218 ha, co stanowi 71,8 % ogólnej powierzchni gminy. Zasady ochrony w niniejszym obszarze reguluje uchwała nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3152). W obszarze C-OOChK wydzielone zostały następujące strefy krajobrazowe: **"A"** – tereny dolin rzecznych i cieków pełniące funkcje korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łęgowe, a także zalesione jary lessowe z obecnymi na ich dnie ciekami wraz z terenami przyległymi; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochronny; **"B"** – tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łęgowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy "A"), murawy kserotermiczne i napiaskowe; są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa posiada wysoki rygor ochronny; **"C"** – obszary poza strefami "A" i "B"; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższym rygorem ochronnym.

Na terenie strefy krajobrazowej **"A"** ustalone zostały następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- b) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,

- prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
- c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego;
 - utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie polderów,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;
 - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- f) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód;
 - likwidacja części rowów melioracyjnych, odstąpienie od ich konserwacji,
 - rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
 - - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
 - tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności,
 - ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci,
- g) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
 - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- h) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku.

Na terenie strefy krajobrazowej "B" obowiązują następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
- b) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
 - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
- c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;
 - odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska,
 - zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych;
 - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,

- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
 - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- h) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
 - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Na terenie strefy krajobrazowej "C" ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową:

- a) ochrona walorów przyrodniczych;
 - edukacja ekologiczna,
 - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,
- c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
 - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- d) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
 - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Na obszarze C-OOChK w strefie krajobrazowej "A" zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybna;
- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 6) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybnej.

Zakazy, powyższe nie dotyczą:

- 1) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) zakazu określonego w pkt. 2 i 4, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
- 3) zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
- 4) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Na obszarze C-OOChK w strefie krajobrazowej **"B"** zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybną i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Zakazy, powyższe nie dotyczą:

- 1) zakazu określonego w pkt. 2, realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 2) zakazu określonego w pkt. 2 i 4, realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
- 3) zakazu określonego w pkt. 3, zadrzewień śródpolnych występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps;
- 4) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla

których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

Na obszarze C-OOChK w strefie krajobrazowej C nie ustalono zakazów.

Uzupełnieniem powyższych przestrzennych form ochrony przyrody jest pomnik przyrody - o kodzie inspire PL.ZIPOP.1393.PP.2604053.606 (jałowiec pospolity). Pomnik został ustanowiony uchwałą Nr XLI/68/2006 Rady Gminy Daleszyce z dnia 26 października 2006 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 306). W stosunku do tego pomnika ustanowione zostały następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzania lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, uszkodzania lub zanieczyszczania gleby;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 4) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 5) umieszczania tablic reklamowych.

Pomnik położony jest na terenie prywatnym, na działce nr ewid. 212 położonej w obrębie Danków-Wójtostwo w gminie Daleszyce, pomiędzy linią zabudowy a pasem drogowym. W związku z tym planowane zagospodarowanie nie wpłynie negatywnie na jego wartości przyrodnicze.

1.16. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

Na terenie objętym projektem planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków i ujętych w wojewódzkiej czy gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej.

1.17. Najważniejsze problemy ochrony środowiska na obszarze objętym projektem planu.

Obszar projektu planu należy do **obszarów gminy Daleszyce urbanizujących się, co wynika z faktu, że położony jest w bliskiej odległości od miasta Kielce, w związku z tym jest to obszar atrakcyjny dla zamieszkania ludzi.** W związku z tym największym zagrożeniem środowiska przyrodniczego na tym terenie jest rozwijająca się intensywnie urbanizacja, **która zgodnie z projektem planu została ograniczona do terenów, które nie są przyrodniczo cenne.** Zwiększenie powierzchni terenów zabudowy odbywa się kosztem terenów niezabudowanych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko. Wobec czego tak ważnym jest stworzenie prawidłowych rozwiązań planistycznych i urbanistycznych by zabudowa rozwijała się prawidłowo.

Projekt planu zakłada rozwiązanie problemów oczyszczania i odprowadzania ścieków sanitarnych docelowo w oparciu o planowaną sieć kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków położonej na terenie miasta Daleszyce, w związku z tym realizacja planowanej zabudowy nie przyczyni się do pogorszenia zasobów wodnych.

1.18. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych z zakresu budownictwa kubaturowego, infrastruktury technicznej oraz komunikacji:

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,

- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰),
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

1.19. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji zalesień - inwestycja proekologiczna i prospołeczna, nie będąca źródłem emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych, hałasu, ścieków oraz odpadów:

- inwestycja korzystnie wpływająca na ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu,
- wzmocnienie i poszerzenie ochronnych funkcji lasu w stosunku do wody (zmniejszenie niebezpieczeństwa powodzi przez zalesianie zlewni) i gleby (zapobieganie erozji),
- ograniczenie skutków „efektu cieplarnianego” i przeciwdziałaniu globalnym zmianom klimatu,
- podniesienie walorów estetycznych i rekreacyjnych środowiska,
- podniesienie zdolności retencyjności zlewni (zdolność magazynowania wód powierzchniowych, przez co częściowo ma miejsce przesunięcie nadmiaru tych wód na okresy niedoboru opadów, przekształcenie części obiegu nieużytecznego wody w obieg biologiczny, a spływ powierzchniowy – na podziemny),
- podnoszenie wartości ekonomicznej terenu,
- poprawę stanu czystości powietrza atmosferycznego,
- polepszenie warunków topoklimatycznych, wytwarzanie olejków eterycznych,
- politykę przestrzenną; racjonalne użytkowanie ziemi i kształtowania rozwoju regionalnego,
- działania w sferze socjalnej, łagodzącym napięcia na rynku pracy (zatrudnienie) oraz dostarczającym innych korzyści materialnych i duchowych wynikających w przyszłości z wielofunkcyjności lasu, podnoszącymi jakość życia człowieka.

1.20. Wpływ ustaleń zapisu planu na elementy środowiska przyrodniczego

Analiza zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce (wprowadzenie nowych form zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym:

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego gminy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny niezabudowane i zabudowane	Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą: - ukształtowania terenu, poprzez nieznaczną niwelację terenu, - budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych, - warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo, - ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa i zastąpiona nową, przez co degradacja gleby będzie miała charakter krótkotrwały – na czas budowy, - walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – zabudowę mieszkaniową. Wprowadzenie ujednoliconych wymogów architektonicznych dla projektowanej zabudowy nie spowoduje, że znacznych dysonansów i zaburzeń w otaczającym terenie, - zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego, - lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów, - szaty roślinnej. Roślinność nieużytkowanych terenów rolniczych zostanie zastąpiona zielenią urządzoną (ogrodami).
Teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej	Teren obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych	Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą: - ukształtowania terenu nie ulegnie zmianie, - budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych, - warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest

		przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo, - gleby nie ulegną zmianie - teren przekształcony przez człowieka, - walorów krajobrazowych nie ulegnie zmianie - teren przekształcony przez człowieka, - zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego nie ulegnie zmianie - teren przekształcony przez człowieka, - lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów, - szaty roślinnej nie ulegnie zmianie - teren przekształcony przez człowieka
Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych	Tereny obsługi produkcji w gospodarstwach rolnych	Bez zmian
Teren usług sportu	Teren usług sportu	Bez zmian
Tereny usług turystyki, sportu i rekreacji	Tereny usług turystyki, sportu i rekreacji	Bez zmian
Teren zabudowy produkcyjnej	Teren usług produkcyjnych	Bez zmian
Tereny rolnicze	Tereny rolnicze	Bez zmian
Tereny lasów	Tereny lasów	Bez zmian
Tereny zalesień	Tereny zalesień	Bez zmian
Tereny dróg oraz ciągów pieszo-jezdných	Tereny dróg oraz ciągów pieszo-jezdných	Bez zmian
Tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących	Bez zmian
Tereny wód powierzchniowych stojących	Tereny wód powierzchniowych stojących	Bez zmian

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Znacząco negatywne oddziaływanie nie występuje, ponieważ ustalenia projektu planu nie będą negatywnie oddziaływać na obszar Natura Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, ponieważ w terenach przewidzianych do zabudowy położonych w tej formie ochrony przyrody nie występują chronione siedliska i gatunki dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000. Zgodnie danymi przestrzennymi udostępnionymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach na obszarze projektu planu zinwentaryzowane zostały następujące siedliska gatunków zwierząt: o kodzie 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), o kodzie 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*) oraz o kodzie 1098 Minogi czarnomorskie (*Eudontomyzon* spp.). Gatunki te związane są ściśle ze środowiskiem wodnym, tj. ich miejscem życia są obszary położone w sąsiedztwie wód, w tym przypadku rzeki Belnianki. Planowane zagospodarowanie nie ingeruje w środowisko życia tych gatunków, ponieważ tereny pozostawia się w dotychczasowym wodnym oraz rolniczym użytkowaniu. Poza tym obszar występowania ustalenia projektu planu nie ingerują w koryto rzeki Belnianki. Ponadto występujące tereny rolnicze położone pomiędzy rzeką Belnianką a planowaną zabudową utworzą bufor ochronny przez co utrzymane zostaną dogodne warunki życia dla ww. zwierząt. WW. gatunki jako przedmiot ochrony zostały wymienione w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Cisowsko-Orłowińskie (PLH260040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 384). Zgodnie z planem zadań ochronnych działaniem ochronnym dla siedliska 1037 działaniem związanym z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania jest utrzymanie strefy buforowej oraz utrzymanie strefy bogatej roślinności brzegowej, utrzymanie koryt rzek w stanie zbliżonym do naturalnego. Natomiast względem siedliska 1098 zgodnie z planem zadań ochronnych priorytetem jest uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiocie ochrony, poprzez inwentaryzację terenową oraz analizę rozmieszczenia i stanu zachowania gatunku, wizytacja terenowa, dokumentacja fotograficzna, sprawozdanie.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu zachowują integralność i spójność sieci Natura 2000. **Integralność obszaru Natura 2000 to** stan, w którym:

- 1) zachowany zostanie *korzystny status ochrony siedliska*;
- 2) zachowany zostanie *korzystny status ochrony gatunku*;
- 3) zachowane zostaną kluczowe struktury, procesy i funkcje oraz relacje pozostają zachowane na danym obszarze Natura 2000 – niezakłócone w stosunku do stanu, jaki istniał w chwili wyznaczenia obszaru Natura 2000.

Integralność obszaru to stan gwarantujący zrównoważone trwanie populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Cechę tę należy rozpatrywać jako właściwość bycia całym (nietkniętym, pełnowartościowym, kompletnym). Obszar Natura 2000 pozostanie integralny, kiedy będzie realizował właściwy sobie potencjał, zgodny z celami ochrony obszaru, zachowa zdolność regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach, a także będzie wymagał jedynie minimalnego wsparcia z zewnątrz.

Natomiast głównym celem i podstawowym warunkiem zachowania spójności sieci Natura 2000 zgodnie z art. 3 ust. 1 *Dyrektywy Siedliskowej* spójność sieci Natura 2000 jest zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w *korzystnym stanie ochrony*, w ich naturalnym zasięgu lub, w stosownych przypadkach, ich odtworzenie.

Dla zachowania spójności sieci Natura 2000 ważne są przede wszystkim dwa kryteria, tj. liczba i jakość gatunków i siedlisk, a także gwarancja prawidłowego ich rozmieszczenia geograficznego w stosunku do zasięgu występowania, w tym łączność między poszczególnymi obszarami w ramach sieci. Szczególnie ważne, z tak określonego punktu widzenia, są takie elementy sieci Natura 2000 jak rzeki, jeziora, stawy, niewielkie lasy i podobne elementy o liniowej lub ciągłej strukturze, które albo są korytarzami ekologicznymi, albo są istotne dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych lub ogólnie – dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków w ramach sieci Natura 2000.

Analiza projektu planu wykazała, że zachowana została integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, ponieważ na skutek wyznaczenia nowych terenów przewidzianych do zabudowy zachowane zostały siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000 występujące na terenie gminy i miasta Daleszyce. Na skutek realizacji dokumentu nie zmniejszy się powierzchnia siedlisk przyrodniczych oraz liczba i rozmieszczenie chronionych gatunków dla ochrony, których wyznaczone zostały obszary Natura 2000. Ponadto, stwierdza się, że w ramach wyznaczonej sieci obszarów Natura 2000 zachowana została łączność pomiędzy nimi, ponieważ zachowany został układ dolin rzek i cieków wodnych wolnych od zabudowy. Stanowią one lokalne ciągi ekologiczne zachowując łączność pomiędzy obszarami Natura 2000. W ramach tych ciągów ekologicznych lokalnie występują bariery ekologiczne w postaci dróg publicznych. Niemniej jednak nie mają one wpływu na przemieszczanie się gatunków, ponieważ występujące mosty i przepusty drogowe zapewniają swobodne przemieszczanie się gatunków.

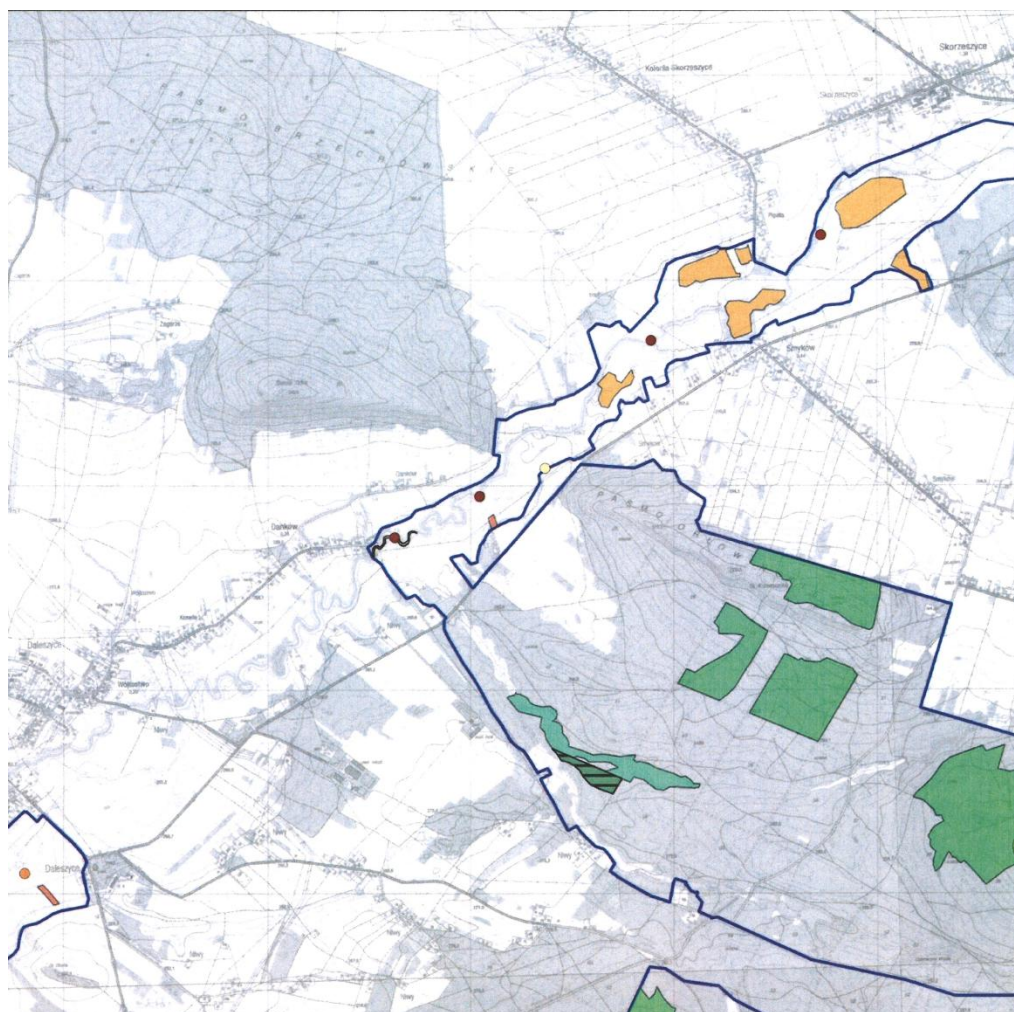
Kompensacja przyrodnicza nie jest wymagana, ponieważ na skutek realizacji ustaleń projektu nie zajdzie konieczność przeniesienia siedlisk przyrodniczych lub gatunku w inne dogodne miejsce.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu nie spowodują działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:

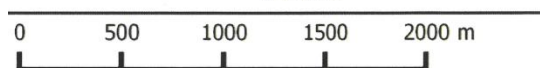
- * pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- * wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,
- * pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Wskazuje się, że ww. analiza została dokonana przy wykorzystaniu danych przestrzennych uwzględniających rozmieszczenie chronionych gatunków roślin i zwierząt w obszarze Natura 2000, które udostępnione zostały Burmistrzowi Miasta i Gminy Daleszyce przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znal: WPN-II.402.1.24.2024.AW.

Rozmieszczenie przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 wg planu zadań ochronnych przedstawia poniższa rycina:



Mapa do załącznika nr 5
Lokalizacja obszarów wdrażania działań ochronnych dla
przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Lasy Cisowsko
- Orłowskiński PLH260040
arkusz 2

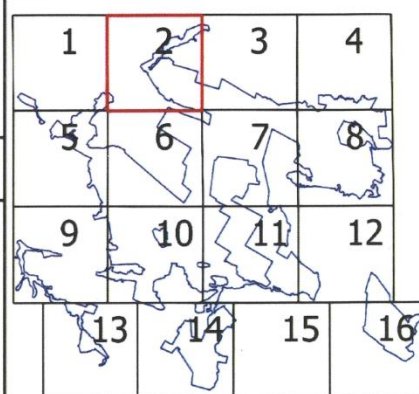


— powierzchnie wyłączone z użytkowania rębego oraz o specjalnym sposobie zagospodarowania

— granica obszaru Natura 2000

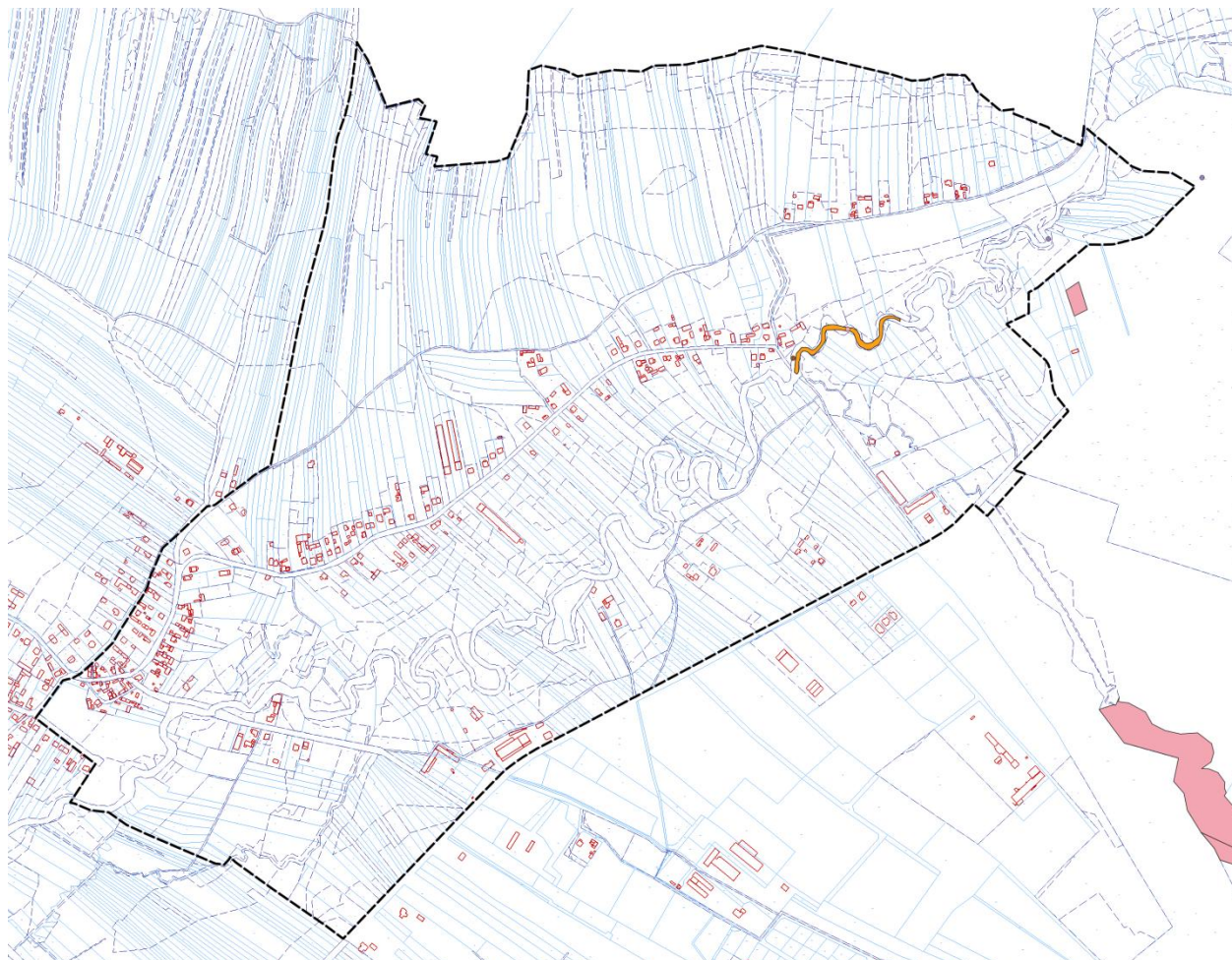
działania ochronne dla przedmiotów ochrony o kodach

1037	1084	1060	6510	9110	91D0
1042	6177	1065	7110	9130	91E0
1060	1037	6177	7140	9170	91P0
1065	1042	6410	7230	9190	91T0



Źródło: plan zadań ochronnych.

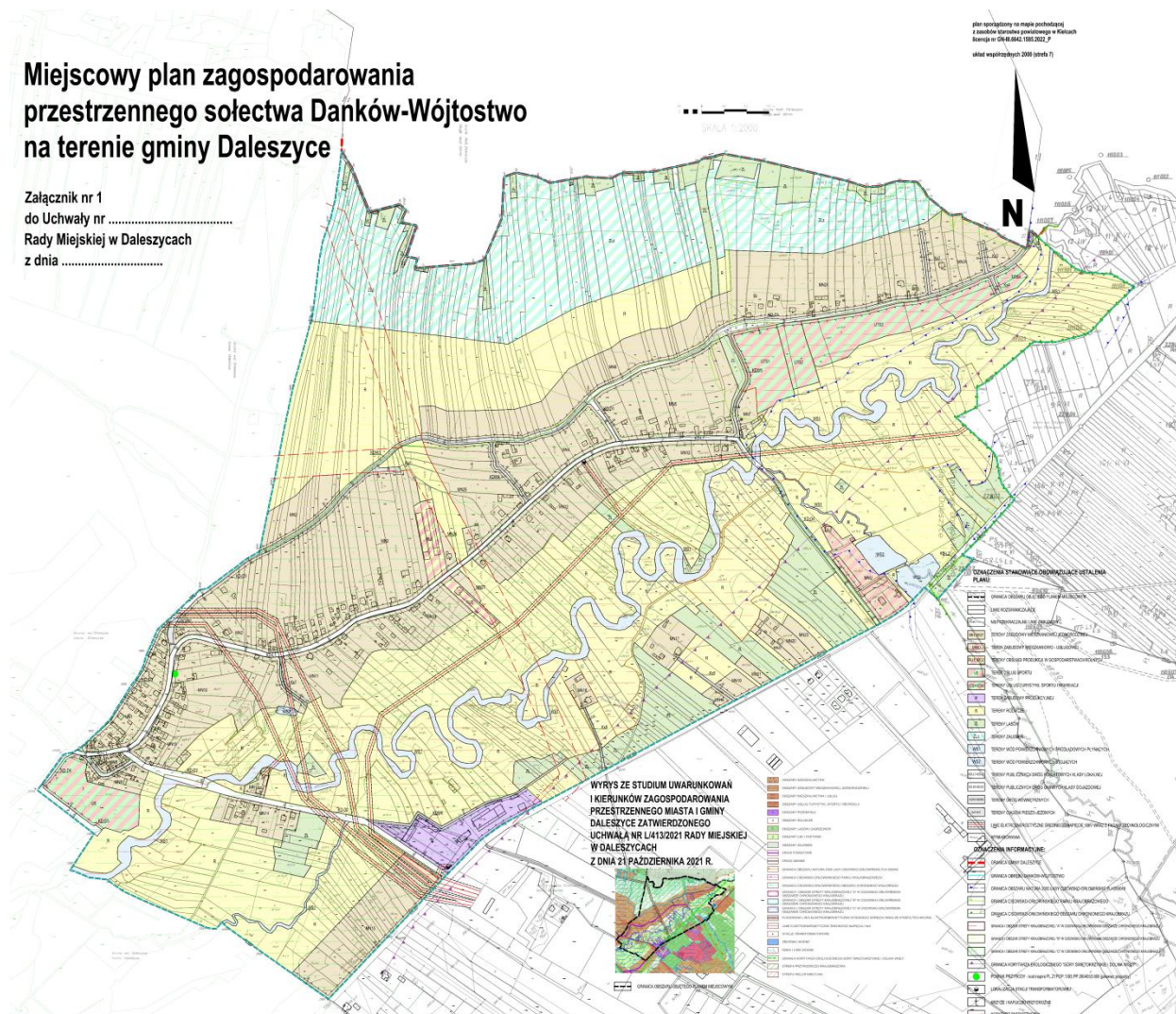
Orientacyjną lokalizację siedlisk przyrodniczych i gatunków przedstawia poniższa rycina:



Źródło: wg danych przestrzennych przekazanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach
pismem z dnia 16.05.2024 r., znak: WPN-II.402.1.24.2024.AW

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce

Załącznik nr 1
do Uchwały nr
Rady Miejskiej w Daleszycach
z dnia



Powyżej projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce.

Z porównania powyższych rycin wynika, że planowane zagospodarowanie położone jest poza występującymi w obszarze Natura 2000 chronionymi siedliskami przyrodniczymi i gatunkami dla ochrony, których wyznaczony został obszar Natura 2000.

Ponadto, analizując dane przestrzenne przekazane Burmistrzowi Miasta i Gminy Daleszyce przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach przy piśmie z dnia 16.05.2024 r., znak: WPN-II.402.1.24.2024.AW w sąsiedztwie terenów przeznaczonych do zabudowy nie występują inne chronione gatunki i siedliska przyrodnicze.

Analiza zapisów projektu planu (wprowadzenie nowej formy zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
MN1-MN27, MNU, US, UTS1-UTS4	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	2	0
RU1, RU2, P, R, KD-L1, KD-L2, KD-D1-KD-D5, KDW1-KDW6, Kx1-Kx7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL, ZLz, WS1, WS2,													

Przedstawione w ww. tabeli rodzaje oddziaływań dotyczą ustaleń projektu planu, względem zagospodarowania poszczególnych przeznaczeń terenów, przy uwzględnieniu obowiązującego planu miejscowego. Oddziaływania te nie dotyczą etapu budowy, ponieważ wówczas oddziaływanie to oceniane będzie poprzez decyzje środowiskowe jeżeli będzie ona wymagana.

Ww. rodzaje oddziaływań dotyczą ustaleń projektu planu, względem zagospodarowania poszczególnych przeznaczeń terenów, przy uwzględnieniu obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącego zagospodarowania. Oddziaływania te nie dotyczą etapu budowy, ponieważ wówczas oddziaływanie to oceniane będzie poprzez decyzje środowiskowe jeżeli będzie ona wymagana. Tereny oznaczone symbolami jak w wierszu 2 powyższej tabeli są terenami zagospodarowanymi, w związku z tym nie przewiduje się dalszych zmian w ich zagospodarowaniu. W terenach oznaczonych symbolami jak w wierszu 3 powyższej tabeli nie dokonuje się zmian w zagospodarowaniu, w związku z tym ich oddziaływanie na środowisko nie będzie występować.

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;

2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

4 - bardzo silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie planu spowoduje słabe oddziaływanie na środowisko w zakresie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Oddziaływanie w zakresie pozostałych funkcji terenu nie będzie występować, ponieważ w terenach tych nie dokonuje się zmian przeznaczenia.

Zagospodarowanie terenu, o którym mowa w projekcie planu i jego realizacja, została tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,
- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokojenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,
- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,
- planowana zabudowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których został ten obszar utworzony,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zakłócić naturalnych zmian w obrębie obszaru, tj. dynamika wód czy skład chemiczny,
- by nie zredukować obszaru występowania kluczowych siedlisk,
- by nie zredukować liczebności populacji kluczowych gatunków,
- by nie naruszyć równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie zmniejszyć różnorodności obszaru,
- by nie spowodować zaburzenia, które mogłoby wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie czy równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie spowodować poważnych zagrożeń zachowania właściwego stanu siedlisk gatunków,
- by nie spowodować fragmentacji obszaru, tzn. planowane zagospodarowanie usytuowane jest poza siedliskami gatunków, będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków nie będą naruszone.

Uwzględniając nowe tereny do zainwestowania i istniejące przedsięwzięcia nie wskazuje się kumulacji oddziaływań.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odniesieniu do obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 problemy nie występują. Obszar chroniony obejmuje część zabudowy mieszkaniowo-usługowej istniejącej, zabudowanej i przekształconej przez działalność człowieka oraz istniejącej drogi publicznej powiatowej i gminnej, a także

fragment zabudowy usług turystyki, sportu i rekreacji (UTS1) i tereny wód powierzchniowych stojących. Zgodnie z planem zadań ochronnych oraz innymi dostępnymi materiałami w terenie tym nie zinwentaryzowano chronionych siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000. W pozostałej części obszaru Natura 2000 nie dokonuje się zmiany zagospodarowania terenów - tereny pozostają w dotychczasowym rolniczym i leśnym użytkowaniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Cisowsko-Orłowińskie (PLH260040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 384) znajdują się tu siedliska gatunków zwierząt: o kodzie 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), o kodzie 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), o kodzie 1098 Minogi czarnomorskie (*Eudontomyzon* spp.). Gatunki te związane są ściśle ze środowiskiem wodnym, tj. ich miejscem życia są obszary położone w sąsiedztwie wód, w tym przypadku rzeki Belnianki. Planowane zagospodarowanie nie ingeruje w środowisko życia tych gatunków, ponieważ tereny pozostawia się w dotychczasowym wodnym oraz rolniczym użytkowaniu. Poza tym obszar występowania ustalenia projektu planu nie ingerują w koryto rzeki Belnianki. Ponadto występujące tereny rolnicze położone pomiędzy rzeką Belnianką a planowaną zabudową utworzą bufor ochronny przez co utrzymane zostaną dogodne warunki życia dla ww. zwierząt.

Mając na uwadze ustalenia projektu planu oraz odległość terenów przekształconych od chronionych siedlisk przyrodniczych i gatunków, stwierdza się, że ustalenia projektu planu względem obszaru Natura 2000 zachowują integralność i spójność sieci Natura 2000. Poprzez integralność obszaru Natura 2000 należy rozumieć stan, w którym:

- 1) zachowanie zostanie *korzystny status ochrony siedliska*;
- 2) zachowanie zostanie *korzystny status ochrony gatunku*;
- 3) kluczowe struktury, procesy i funkcje oraz relacje pozostają zachowane na danym obszarze Natura 2000 – niezakłócone w stosunku do stanu, jaki istniał w chwili wyznaczenia obszaru Natura 2000.

Integralność obszaru to stan gwarantujący zrównoważone trwanie populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Cechę tę należy rozpatrywać jako właściwość bycia całym (nietkniętym, pełnowartościowym, kompletnym). Obszar Natura 2000 pozostanie integralny, kiedy będzie realizował właściwy sobie potencjał, zgodny z celami ochrony obszaru, zachowa zdolność regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach, a także będzie wymagał jedynie minimalnego wsparcia z zewnątrz.

Natomiast głównym celem i podstawowym warunkiem zachowania spójności sieci Natura 2000 zgodnie z art. 3 ust. 1 *Dyrektywy Siedliskowej* spójność sieci Natura 2000 jest zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w *korzystnym stanie ochrony*, w ich naturalnym zasięgu lub, w stosownych przypadkach, ich odtworzenie.

Dla zachowania spójności sieci Natura 2000 ważne są przede wszystkim dwa kryteria, tj. liczba i jakość gatunków i siedlisk, a także gwarancja prawidłowego ich rozmieszczenia geograficznego w stosunku do zasięgu występowania, w tym łączność między poszczególnymi obszarami w ramach sieci. Szczególnie ważne, z tak określonego punktu widzenia, są takie elementy sieci Natura 2000 jak rzeki, jeziora, stawy, niewielkie lasy i podobne elementy o liniowej lub ciągłej strukturze, które albo są korytarzami ekologicznymi, albo są istotne dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych lub ogólnie – dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków w ramach sieci Natura 2000.

Analiza projektu planu wykazała, że zachowana została integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, ponieważ na skutek realizacji ustaleń projektu planu zachowane zostały siedliska gatunków zwierząt, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000. Na skutek realizacji dokumentu nie zmniejszy się powierzchnia siedlisk oraz liczba i rozmieszczenie chronionych gatunków dla ochrony, których wyznaczony został obszar Natura 2000. Ponadto, stwierdza się, że w ramach wyznaczonej sieci obszarów Natura 2000 zachowana została łączność pomiędzy obszarami Natura 2000, dzięki zachowaniu

doliny rzeki Belnianki wraz z otaczającymi terenami leśnymi i rolniczymi bez możliwości ich zabudowy, które stanowią lokalny ciąg ekologiczny stanowiący łączność pomiędzy obszarami Natura 2000.

Kompensacja przyrodnicza nie jest wymagana, ponieważ na skutek realizacji ustaleń projektu nie zajdzie konieczność przeniesienia siedlisk przyrodniczych lub gatunku w inne dogodne miejsce.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu nie spowodują działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,
- pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

W odniesieniu do obszaru Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie będą negatywnie oddziaływać na jego wartości przyrodnicze. W granicach parku znajduje się niewielki fragment istniejącej drogi powiatowej (a więc terenu przekształconego przez człowieka) oraz grunt leśny. W stosunku do drogi powiatowej zakazy wynikające z uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisiwsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146) nie dotyczą, ponieważ stanowi ona cel publiczny w rozumieniu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż wymieniona została w art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Fakt ten wynika z art. 17 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody. Planowane zagospodarowanie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego również nie wpłynie na wartości przyrodnicze parku, ponieważ w jego sąsiedztwie nie planuje się zmiany zagospodarowania terenu.

Najbardziej skomplikowana sytuacja w zakresie planowanego zagospodarowania występuje w Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z uchwałą Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisiwsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146) wyróżnione zostały strefy krajobrazowe, które scharakteryzowane zostały we wcześniejszej części niniejszej dokumentacji. Zgodnie z tą uchwałą wyróżnione zostały strefy krajobrazowej "A", "B" i "C".

W strefie krajobrazowej "A" położona jest zabudowa usług turystyki, sportu i rekreacji oznaczona na załączniku graficznym planu symbolami UTS1, UTS3 i UTS4, fragment drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW5, ciąg pieszo-jezdny oznaczony symbolem Kx4, część dróg gminnych publicznych oznaczonych symbolami KD-D1 i KD-D4, które częściowo kolidują z zakazami obowiązującymi w tej strefie. Poniżej dokonano analizy planowanego zagospodarowania z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "A":

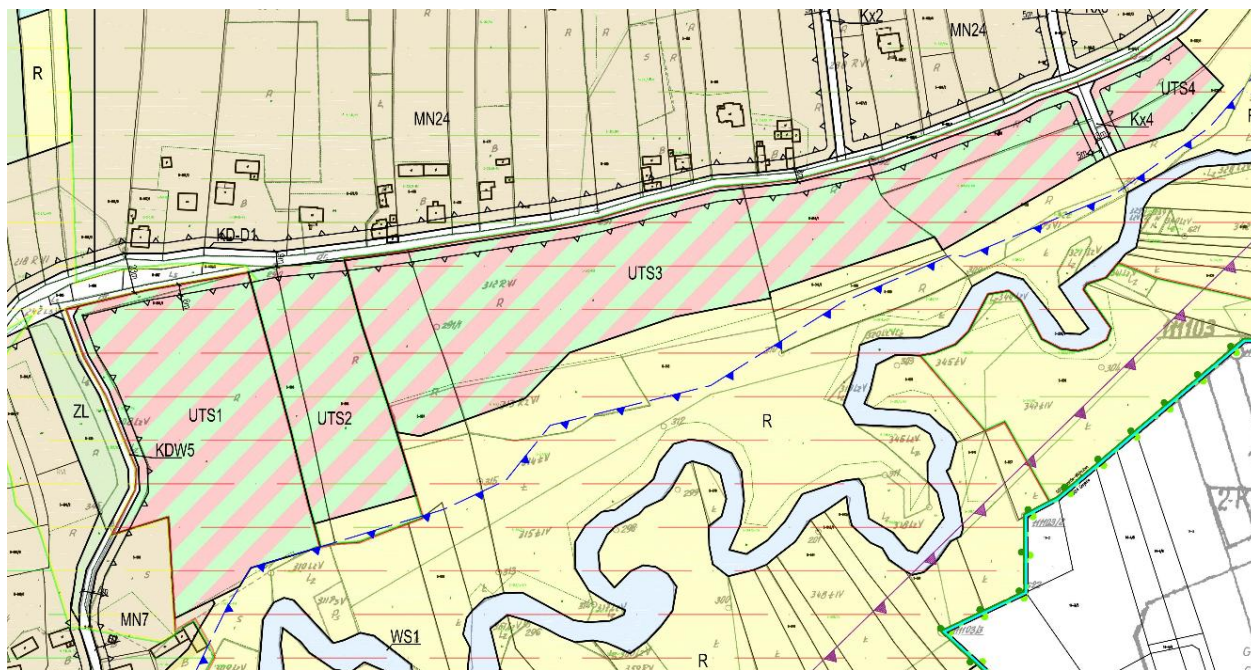
- 1) zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - **kolizja z zakazem, jednak przy zastosowaniu rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań ujętych w ustaleniach projektu prognozowana ingerencja w świat zwierząt zostanie ograniczona do minimum.** W trakcie robót budowlanych, szczególnie czasie wykonywania prac ziemnych mogą być zabijane drobne kręgowce i bezkręgowce, których środowiskiem życia jest gleba oraz mogą być niszczone ich nory i schronienia, działanie takie będzie mieć charakter lokalny i okresowy (w czasie wykonywania ziemnych prac budowlanych) oraz nie mający wpływu na ich populację w skali całego obszaru chronionego. Tereny będą ogrodzone co uniemożliwi wtargnięcie zwierząt na teren budowy. Ponadto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych obszary będą stale monitorowane pod kątem wtargnięcia zwierząt na place

budowy, w sytuacji wtargnięcia zwierząt będą one wylapywane i przenoszone poza teren budowy. Roboty budowlane (a w szczególności prace ziemne) będą dostosowane do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Na terenach tych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków drobnych zwierząt kręgowców i bezkręgowców. Ponadto zachowanie w projekcie planu terenu biologicznie czynnego pozwoli na częściowe utrzymanie powierzchni dla bytowania drobnych zwierząt, szczególnie kręgowców i owadów. Poza tym, w strefie krajobrazowej "A" Cisowsko-Orłowski Obszaru Chronionego położone są tereny rolnicze oznaczone symbolem "R" oraz tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących oznaczone symbolem WS1. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Cisowsko-Orłowski (PLH260040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 384) znajdują się tu siedliska gatunków zwierząt: o kodzie 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), o kodzie 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), o kodzie 1098 Minogi czarnomorskie (*Eudontomyzon spp.*). Gatunki te związane są ściśle ze środowiskiem wodnym, tj. ich miejscem życia są obszary położone w sąsiedztwie wód, w tym przypadku rzeki Belnianki. Planowane zagospodarowanie nie ingeruje w środowisko życia tych gatunków, ponieważ tereny pozostawia się w dotychczasowym wodnym oraz rolniczym użytkowaniu. Poza tym obszar występowania ustalenia projektu planu nie ingerują w koryto rzeki Belnianki. Ponadto występujące tereny rolnicze położone pomiędzy rzeką Belnianką a planowaną zabudową utworzą bufor ochronny przez co utrzymane zostaną dogodne warunki życia dla ww. zwierząt. Mając na uwadze powyższe na terenach oznaczonych symbolami "R" oraz "WS1" nie będzie łamany ww. zakaz;

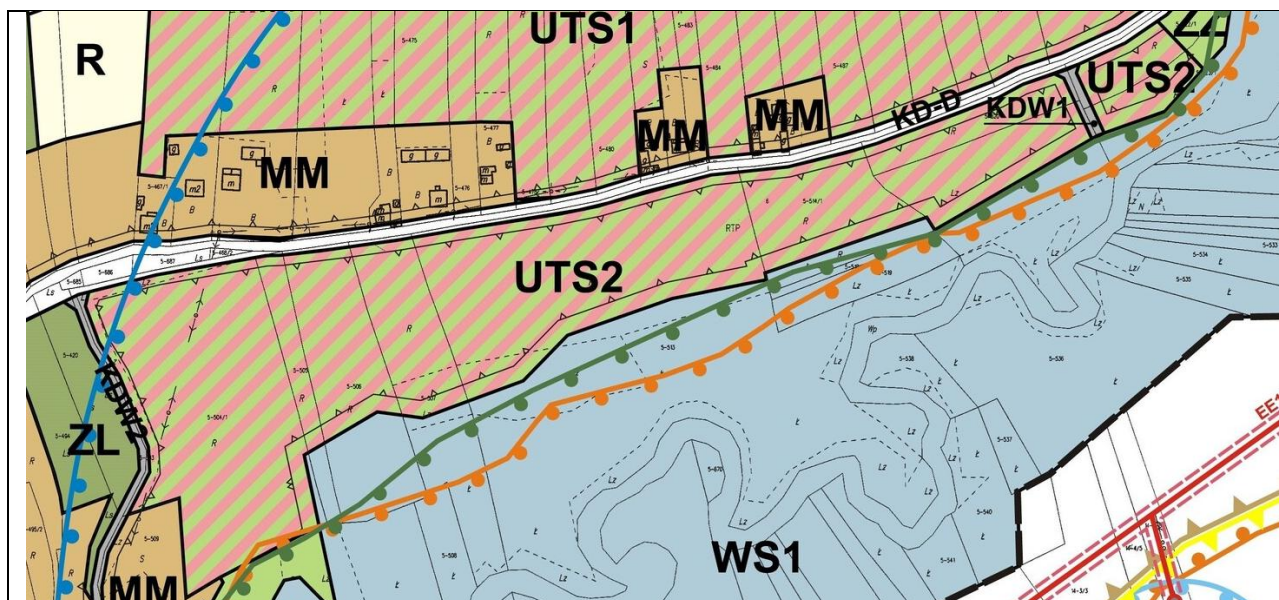
- 2) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ w § 8 ust. 1 pkt 3 projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną stanowiącej cel publiczny. W związku z tym, w tej części ustalenia projektu nie kolidują z zakazem wynikającym z uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego. Kolizja może wystąpić w zakresie planowanej zabudowy.
- 3) zakaz dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych nie dotyczy przedmiotowej sytuacji, ponieważ w granicach projektu nie występują zadrzewienia śródpolne na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps - co wynika z analizy ewidencji gruntów działek, **zgodnie z ewidencją gruntów teren oznaczony jest symbolem RVI**. Ponadto wskazuje się, że w granicach projektu przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie występują zadrzewienia o charakterze nadwodnym i przydrożnym. Ponadto wskazuje się, że występujące zadrzewienia w granicach obszaru objętego projektem planu zgodnie z jego ustaleniami zachowane zostaną w ilości min. 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Taki sposób zagospodarowania przyczyni się, że obszar w dalszym ciągu pełnić będzie funkcje ekologiczne oraz miejsce do bytowania, szczególnie ptaków - **brak kolizji z zakazem**;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybna - planowana zabudowa nie jest lokalizowana w dolinach rzek i cieków wodnych, terenach wodno-błotnych oraz terenach podmokłych, w związku z tym **brak kolizji z zakazem**;
- 5) nie będą likwidowane naturalne zbiorniki wodne, starorzecza i obszary wodno-błotnych, ponieważ nie występują w terenach przewidzianych do zabudowy w związku z tym **brak jest kolizji z zakazem**;

- 6) zakaz lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej - część planowanej zabudowy położona jest w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegów rzek i cieków wodnych w związku z tym **częściowo zachodzi kolizja z zakazem w odniesieniu do terenów zabudowy usług turystyki, sportu i rekreacji oznaczonych symbolami UTS1, UTS3 i UTS4, ciągu pieszo - jezdnego oznaczonego symbolem Kx4 oraz dróg publicznych KD-L1 i KD-D4.** **Pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy a ciekim wodnym zachowane zostały tereny rolnicze, które stanowią swego rodzaju bufor ochronny pomiędzy planowaną zabudową a ciekim wodnym. Ponadto planowana zabudowa nie będzie negatywnie wpływać na czystość wód, ponieważ ustalenia projektu planu zakazują odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych. Zabudowa ta oraz ciąg pieszo-jezdny wyznaczone zostały w obowiązującym planie miejscowym.**

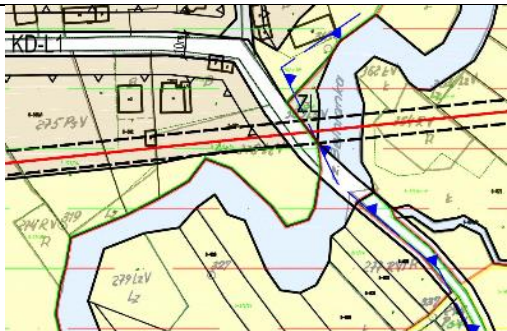
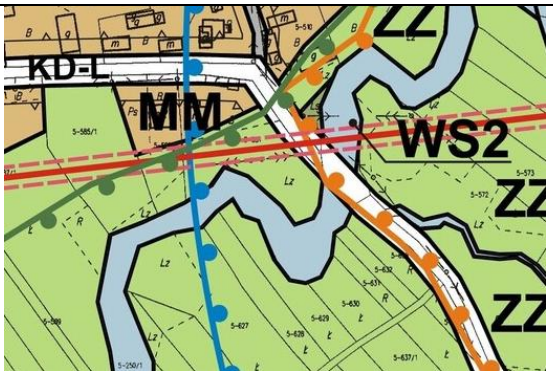
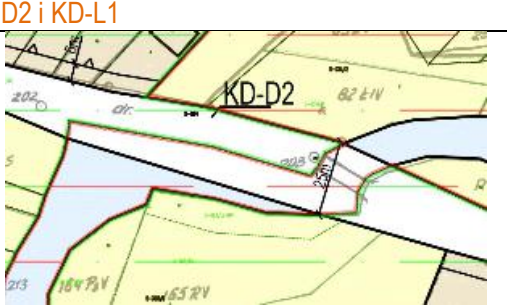
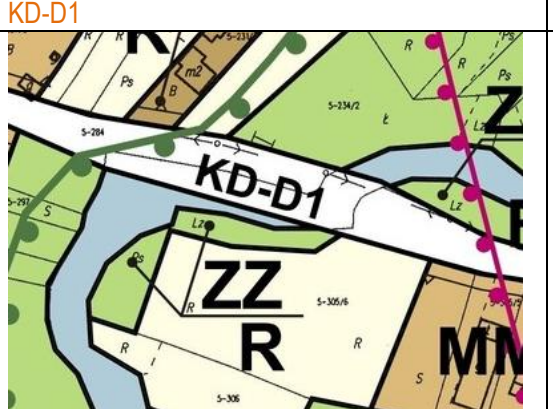
Poniżej przedstawiono analizę porównawczą rysunków projektu planu oraz obowiązującego planu miejscowego w zakresie terenów oznaczonych w projekcie planu symbolami UTS1, UTS3 i UTS4, drogi gminnej publicznej oznaczonej symbolem KD-D1, drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW5 oraz ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem Kx4. Z analizy tej wynika, że zakres terenów jest tożsamy w projekcie planu oraz w planie miejscowym.



Powyżej projekt planu



Powyżej obowiązujący plan miejscowy.

Projekt planu droga oznaczona symbolem KD-D4 i KD-L1	Plan miejscowy droga oznaczona symbolem KD-L	Uwagi
		Ustalenia tożsame
Projekt planu droga oznaczona symbolem KD-D2 i KD-L1	Plan miejscowy droga oznaczona symbolem KD-D1	Uwagi
		Ustalenia tożsame

Analiza porównawcza ustaleń tekstowych projektu planu oraz planu miejscowego w zakresie terenów położonych w strefie krajobrazowej "A" przedstawia się następująco:

Projekt planu	Plan miejscowy	Uwagi
Oznaczenie UTS1, UTS3 i UTS4	UTS2	Ustalenia tożsame
przeznaczenie podstawowe: usługi turystyki, sportu i rekreacji	przeznaczenie podstawowe: usługi turystyki, sportu i rekreacji	
przeznaczenie dopuszczalne: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, budynki gospodarcze i garaże, zieleń o funkcjach izolacyjnych	przeznaczenie dopuszczalne: a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) budynki gospodarcze i garaże, c) zieleń o funkcjach izolacyjnych	
Zasady zabudowy i zagospodarowania: 1) minimalną intensywność zabudowy: 0,01; 2) maksymalną intensywność zabudowy: 0,7; 3) teren biologicznie czynny: min. 50%; 4) powierzchnię zabudowy: do 40%; 5) wysokość budynków usług turystyki i sportu: do 12 m; 6) wysokość budynków rekreacji: do 8 m; 7) wysokość budynków mieszkaniowych: do 10 m; 8) wysokość budynków gospodarczych, garaży i wiat: do 7 m; 9) geometria dachów: dachy dwuspadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 50°, przypadku realizacji obiektów sportowych dopuszcza się indywidualne rozwiązania,	Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania: 1) minimalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,01, 2) maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 0,7, 3) powierzchni biologicznie czynna powinna stanowić co najmniej 50%, 4) wysokość budynków innych niż garaże i gospodarcze do 3 kondygnacji nadziemnych nie może być większa niż 12 m do kalenicy dachu budynku ponad poziom terenu przed wejściem do budynku, 5) wysokość budynków gospodarczych i garaży – 1 kondygnacja nadziemna, lecz nie więcej niż 7 m do kalenicy dachu ponad poziom terenu przed wejściem do budynku, 6) geometria dachów – dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne, o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 50°, przypadku realizacji obiektów sportowych dopuszcza się indywidualne rozwiązania,	Ustalenia tożsame
Oznaczenie KD-D1	Oznaczenie KD-D	Ustalenia tożsame. W projekcie planu doprecyzowano szerokość drogi w liniach rozgraniczających zgodnie z rysunkiem projektu planu.
Teren publicznej drogi gminnej klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-D1, dla której ustala się: 1) szerokość w liniach rozgraniczających: od 7 m do 22 m; 2) szerokość jezdni min. 5 m; 3) chodniki.	Droga gminna klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KDD, dla której ustala się następujące parametry techniczne: 1) szerokość w liniach rozgraniczających 10 m z poszerzeniem zgodnie z rysunkiem planu, 2) szerokość jezdni min. 5 m, 3) chodniki.	
Oznaczenie KD-D2	Oznaczenie KD-D1	
Teren publicznej drogi gminnej klasy dojazdowej	Droga gminna klasy dojazdowej o przekroju	Ustalenia

o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-D1 , dla której ustala się: 1) szerokość w liniach rozgraniczających: od 7 m do 22 m; 2) szerokość jezdni min. 5 m; 3) chodniki.	jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-D1, dla której ustala się następujące parametry techniczne: 1) szerokość w liniach rozgraniczających zmienna zgodnie z rysunkiem planu, 2) szerokość jezdni min. 5 m, 3) chodniki	tożsame. W projekcie planu zwymiarowano szerokość pasa drogowego, która wyznaczona została podobnie jak w obowiązującym planie zgodnie z granicą działki drogowej.
Oznaczenie KD-D4	Oznaczenie KD-L	Ustalenia tożsame.
Teren publicznej drogi gminnej klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-D4 , dla której ustala się: 1) szerokość w liniach rozgraniczających: 10 m; 2) szerokość jezdni min. 5 m; 3) chodniki.	Droga powiatowa klasy lokalnej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-L, dla której ustala się następujące parametry techniczne: 1) szerokość w liniach rozgraniczających 14 m; 2) szerokość jezdni 7 m, 3) chodniki.	W ramach projektu planu następuje zmiana klasy oraz kategorii drogi z powiatowej na gminną. W związku z tym dokonuje się więżenia pasa drogowego oraz jezdni. Dzięki czemu droga ta w mniejszym zakresie będzie oddziaływać na przyrodę.
Oznaczenie KD-L1	Oznaczenie KD-L	Ustalenia tożsame.
Teren publicznej drogi powiatowej klasy lokalnej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-L1 , dla którego ustala się: 1) szerokość w liniach rozgraniczających: od 10 m do 15 m; 2) szerokość jezdni min. 5,5 m; 3) chodniki;	Droga powiatowa klasy lokalnej o przekroju jednojezdniowym wraz z niezbędnymi urządzeniami technicznymi wynikającymi z przepisów o drogach publicznych, oznaczona na rysunku planu symbolem KD-L, dla której ustala się następujące parametry techniczne: 1) szerokość w liniach rozgraniczających 14 m; 2) szerokość jezdni 7 m, 3) chodniki.	Przy czym dokonuje się doprecyzowania szerokości pasa drogowego, przy czym w strefie krajobrazowej "A" pozostaje bez zmian oraz ustala się szerokość jezdni zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
Oznaczenie KDW5	Oznaczenie KDW2	Ustalenia tożsame
Teren drogi wewnętrznej 1) szerokość w liniach rozgraniczających: 6 m;	Teren drogi wewnętrznej: 1) szerokość w liniach rozgraniczających - zmienna zgodnie z rysunkiem planu,	

2) szerokość pasa jezdni: min. 3,5 m, 3) urządzenia obce.	2) minimalna szerokość jezdni 5,0m, 3) w pasie drogowym dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej.	
W projekcie planu oraz w planie miejscowym szerokość drogi w liniach rozgraniczających jest tożsama i wynosi 6 m, szerokość pasa jezdni. W projekcie planu zmniejszono szerokość pasa jezdni do 3,5 m względem planu miejscowego, przez co zapis została dostosowany do obowiązujących przepisów prawa. Ponadto użyte w planie miejscowym stwierdzenie "w pasie drogowym dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej" zastąpiono w projekcie planu stwierdzeniem "urządzenia obce". Oba stwierdzenia dotyczą tego samego, a więc infrastruktury technicznej. Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie wykraczają poza ustalenia planu miejscowego i należy je uznać za tożsame.		
Oznaczenie Kx4	Oznaczenie KDW2	
Teren ciągu pieszo-jezdni: 1) szerokość w liniach rozgraniczających: 8 m; 2) szerokość pasa jezdni: min. 3,5 m	Teren drogi wewnętrznej: 1) szerokość w liniach rozgraniczających - 8 m z poszerzeniem zgodnie z rysunkiem planu, 2) minimalna szerokość jezdni 5,0m, 3) w pasie drogowym dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej.	
W projekcie planu zmieniona została nazwa obiektu z drogi wewnętrznej na ciąg pieszo-jezdni z uwagi na jego funkcję, przy czym zachowana została szerokość w liniach rozgraniczających, która jest tożsama i wynosi 8 m. W projekcie planu zmniejszono szerokość pasa jezdni do 3,5 m względem planu miejscowego, przez co zapis została dostosowany do obowiązujących przepisów prawa. Ponadto użyte w planie miejscowym stwierdzenie "w pasie drogowym dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej" zastąpiono w projekcie planu stwierdzeniem "urządzenia obce". Oba stwierdzenia dotyczą tego samego, a więc infrastruktury technicznej. Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że ustalenia projektu planu nie wykraczają poza ustalenia planu miejscowego i należy je uznać za tożsame.		

Jak wynika z ww. rycin oraz porównań ustaleń tekstowych projektu planu oraz obowiązującego planu miejscowego, zabudowa oznaczona w projekcie planu symbolami UTS1, UTS3 i UTS4, droga wewnętrzna, **drogi publiczne** oraz ciąg pieszo-jezdni, który w planie miejscowy jest drogą wewnętrzną tożsame są z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454). **Ponadto w strefie krajobrazowej "A" położone są tereny rolnicze, leśne oraz wód powierzchniowych śródlądowych płynących, które zachowują swoje przeznaczenie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym sołectwa Danków-Wójtostwo.** Przeprowadzona na etapie tego dokumentu strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, w związku z tym zakazy nie dotyczą przedmiotowego terenu, co wynika z § ust. 2 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisiwsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 3152).

W prognozie oddziaływania na środowisko wykazano, że planowana zabudowa, koliduje częściowo z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "A", niemniej jednak przeprowadzona na etapie planu zagospodarowania przestrzennego strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ zagospodarowanie to nie kolidowało z ówczesnymi zasadami ochrony obowiązującymi w Cisiwsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, co zostało wykazane w prognozie oddziaływania na środowisko do planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 3454).

Ponadto, w ramach projektu planu w Cisiwsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lokalizowane będą inwestycje celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy 27 marca 2003 r.

o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym związane z budową lub rozbudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznej oraz gazowej, ponieważ część terenów przewidzianych do zabudowy nie jest w tą sieć wyposażona. Zakazy obowiązujące w obszarze chronionym nie będą ich dotyczyć, co wynika bezpośrednio z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo w stosunku do terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania wykazała, że:

"W toku analizy ustaleń projektu planu miejscowego nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

Projekt planu uwzględnia zakazy wymienione w Uchwale Nr XXXV/626/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3318), w którym wprowadzono następujące zakazy:

- Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewniają bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.*

Projekt planu wprowadza nowe tereny inwestycyjne na terenie sołectwa Danków - Wójtostwo. Wśród tych terenów znajdują się zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. Przy zachowaniu określonych warunków, stwierdza się że realizacja założeń projektu mpzp, będzie możliwa przy uwzględnieniu w/w zakazu, poprzez wkomponowanie obiektu budowlanego w istniejące zadrzewienia i zakrzewienia. Biorąc pod uwagę art. 5 pkt 27 ustawy o ochronie przyrody, który nie definiuje osobno zadrzewienia śródpolnego, ale rozumienie jest jako zadrzewienie znajdujące się wśród pól, w granicach nieprzekraczających linii zabudowy oraz uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, podaje się odległość budynku od granicy, tj. 4 m. W związku z tym na etapie projektu budowlanego podane będą odległości od zadrzewień śródpolnych. Zachowanie takiej odległości nie ingeruje w teren zadrzewień śródpolnych i nie zlikwiduje drzewa. Zadrzewienia na terenie sołectwa nie spełniają celów:

- ochronnych, tj.: zadrzewienia urozmaicają krajobraz pól uprawnych w terenie równinnym. Sołectwo Danków - Wójtostwo położone jest na pofałdowanym terenie i nie jest terenem całkowicie równinnym.

- produkcyjnych, tj.: zadrzewienia śródpolne dostarczają korzyści produkcyjnych. Bezpośrednie korzyści to produkcja drewna, grzybów, owoców i ziół. Na terenie sołectwa Danków - Wójtostwo nie występuje takie zadrzewienie

- społeczno – kulturowych, tj.: zadrzewienia, które cenne są szczególnie w tych regionach gdzie jest mało lesistości i wpływają korzystnie na rozwój turystyki, zachęta ludzi z miast do wypoczynku na wsi. Cały obszar sołectwa Danków - Wójtostwo otoczony jest lasami i mieszkańcy wsi mogą odpocząć w pobliskim lesie. W związku z tym realizacja planowanego zagospodarowania terenu wsi nie spowoduje naruszenia w/w zakazu. Ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba zniszczenia śródpolnego, przydrożnego czy też nadwodnego – usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić dopiero po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Daleszyce na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem – do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela. Zezwolenie można to uzyskać w celu ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Do działań minimalizujących negatywne oddziaływania należy jak wskazano powyżej odpowiednie usytuowanie budynków lub też dostosowanie ich do parametrów i możliwości lokalizacyjnych oraz należy

wziąć pod uwagę, że poszczególna budowa domów odbywać się będzie etapowo, co zminimalizuje negatywne oddziaływania inwestycji dotyczących planowanych inwestycji.

Ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba zniszczenia dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową na podstawie art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji objętych ochroną roślin, zwierząt i grzybów, można będzie dokonać odstępstw od zakazów związanych z ochroną gatunkową. W przypadku stwierdzenia, że na terenie inwestycji znajdują się rośliny, grzyby i zwierzęta chronione, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o pozwolenie na zniszczenie tych gatunków w myśl ustawy o ochronie przyrody.

- Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

Projekt planu wprowadza nowe tereny inwestycyjne. W wyniku realizacji projektu budowlanego nie przewiduje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. Zaleca się odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych (zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) w okresie pozalegowym, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Ponadto prace przygotowawcze i budowlane należy zaplanować w takich terminach, które zapewnią brak niepokojenia zwierząt, np.: wycinkę drzew należy stosować w okresie zimowym. Przygotowanie terenu pod budowę należy stosować w okresie pozwalającym zwierzętom bezpiecznie opuścić teren inwestycji i zająć nowe schronienia poza jej zasięgiem. Do działań minimalizujących należy także ogrodzenie terenu inwestycji w celu nie wtargnięcia dzikich zwierząt oraz systematyczne koszenie trawy. W przypadku znalezienia gatunku chronionego np.: jeża należy przenieść go poza zasięg oddziaływania inwestycji.

- Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka.

Projekt planu wprowadza regulację koryt cieków naturalnych (cel publiczny), jednak nie spowoduje naruszenia reżimu wód powierzchniowych i podziemnych. Polegać to będzie na regularnym wykaszaniu i pogłębianiu cieku wodnego czy też rowu melioracyjnego, prowadzącego wody opadowe i roztopowe w celu niezarastania. Czynności te będą pielęgnacyjne, odbywać się na wysokości 1 m i nie naruszają zmian stosunków wodnych, o których mowa w ustawie prawo wodne.

- Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Realizacja projektu planu nie zlikwiduje naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych, dlatego że nie przewiduje zmiany zagospodarowania na takich terenach.

W związku z powyższymi ustaleniami projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza zakazów obowiązujących w Cisowsko – Orłowskiem Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe oraz § 4 ust. 2 Uchwały Nr XXXV/626/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w stosunku do terenów zabudowy wyznaczonych w projekcie planu zakazy, o których mowa w uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nie dotyczą, ponieważ przeprowadzona ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu."

W związku z tym mając na uwadze powyższe oraz biorąc pod uwagę zabiegi łagodzące oraz minimalizujące, o których mowa w niniejszej dokumentacji oraz istniejący stan zagospodarowania stwierdza się, że ma zastosowanie § 5 ust 2 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 3152), tzn. zakazy, o których mowa w uchwale nie dotyczą planowanego zagospodarowania, ponieważ przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w ramach obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

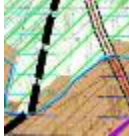
Analiza zagospodarowania ww. terenów zabudowy pod kątem zgodności z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "B" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, **względem terenów zabudowy, która w projekcie planu oznaczona jest symbolami: MN3, MN5, MN6, MN16, MN17, MN18, MN19, MN20, MN21, MN22, MN23 i MNU (całość terenów) oraz MN5, MN7, MN25 i MN24 (część terenów)**, przedstawia się następująco:

- 1) zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - **kolizja z zakazem, jednak przy zastosowaniu rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań ujętych w ustaleniach projektu prognozowana ingerencja w świat zwierząt zostanie ograniczona do minimum.** W trakcie robót budowlanych, szczególnie czasie wykonywania prac ziemnych mogą być zabijane drobne kręgowce i bezkręgowce, których środowiskiem życia jest gleba oraz mogą być niszczone ich nory i schronienia, działanie takie będzie mieć charakter lokalny i okresowy (w czasie wykonywania ziemnych prac budowlanych) oraz nie mający wpływu na ich populację w skali całego obszaru chronionego. Tereny będą ogrodzone co uniemożliwi wtargnięcie zwierząt na teren budowy. Ponadto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych obszary będą stale monitorowane pod kątem wtargnięcia zwierząt na place budowy, w sytuacji wtargnięcia zwierząt będą one wyłapywane i przenoszone poza teren budowy. Roboty budowlane (a w szczególności prace ziemne) będą dostosowane do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Na terenach tych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków drobnych zwierząt kręgowców i bezkręgowców;
- 2) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - **brak kolizji z zakazem, ponieważ w § 8 ust. 1 pkt 3 projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną stanowiącej cel publiczny.** W związku z tym, w tej części ustalenia projektu nie kolidują z zakazem wynikającym z uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- 3) zakaz dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych nie dotyczy przedmiotowej sytuacji, ponieważ w granicach projektu nie występują zadrzewienia śródpolne na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps - co wynika z analizy ewidencji gruntów działek. Ponadto wskazuje się, że w granicach projektu przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie występują zadrzewienia o charakterze nadwodnym i przydrożnym. Ponadto wskazuje się, że występujące zadrzewienia w granicach obszaru objętego projektem planu zgodnie z jego ustaleniami zachowane zostaną w ilości min. 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Taki sposób zagospodarowania przyczyni się, że obszar w dalszym ciągu pełnić będzie funkcje ekologiczne oraz miejsce do bytowania, szczególnie

- ptaków - **brak kolizji z zakazem**;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ takie elementy środowiska nie występują w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania.

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN3 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

Projekt planu	Plan miejscowy obowiązujący	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame

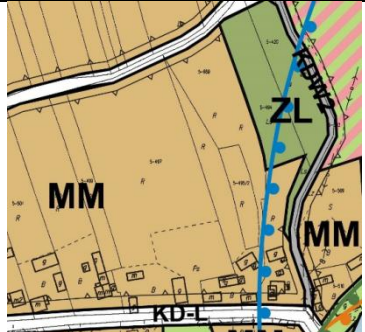
2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN3 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame
przeznaczenie dopuszczalne:	zabudowa usługowa	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,01	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,4	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 40%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 11 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o	dwuspadowe, czterospadowe lub	

	kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	
--	--	--	---	--

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN5 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

Projekt planu	Plan miejscowy obowiązujący	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame ze studium

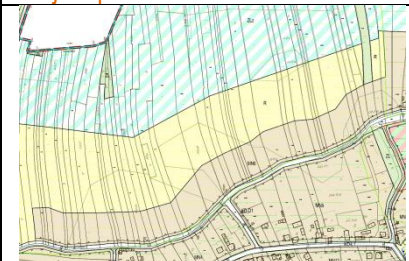
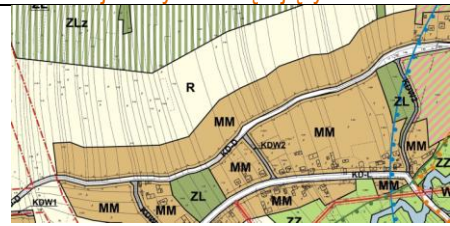
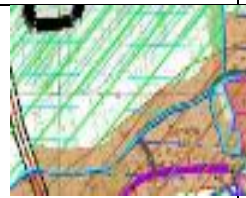
2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN5 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame ze studium
przeznaczenie dopuszczalne:	a) zabudowa usługowa, b) zabudowa letniskowa, c) terenowe obiekty sportu i rekreacji	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,001	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,5	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 45%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 12 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne	dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach	

	dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	
--	---	--	--	--

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN6 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

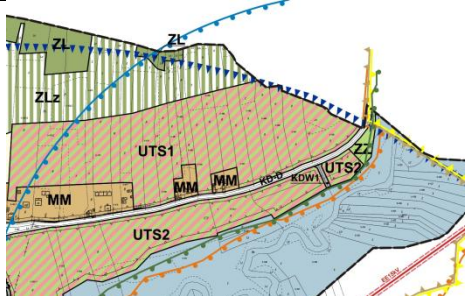
Projekt planu	Plan miejscowy obowiązujący	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN6 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame
przeznaczenie dopuszczalne:	d) zabudowa usługowa, e) zabudowa letniskowa, f) terenowe obiekty sportu i rekreacji	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,001	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,5	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 45%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 12 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN24 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

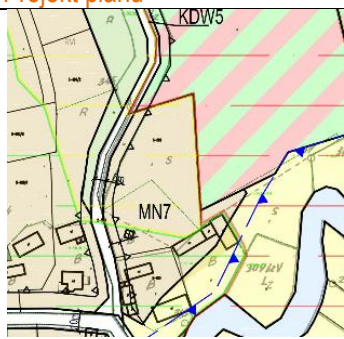
Projekt planu	Plan miejscowy obowiązujący	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame ze studium

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN24 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	usługi turystyki, sportu i rekreacji	Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, Zabudowa zagrodowa	Ustalenia tożsame ze studium
przeznaczenie dopuszczalne:	a) zabudowa usługowa, b) zabudowa letniskowa, c) terenowe obiekty sportu i rekreacji	a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, b) budynki gospodarcze i garaże, c) obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej, d) zieleni o funkcjach izolacyjnych	• zabudowa usługowa, • zabudowa letniskowa, • zabudowa turystyczna, sportowa i rekreacyjna, • komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,001	0,01	0,001	
maksymalna intensywność zabudowy	0,5	0,7	0,5	
teren biologicznie czynny:	min. 45%	50%	45%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 12 m	do 12 m , w tym letniskowych	do 12 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat i budynków letniskowych	do 8 m	do 7 m	do 12 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy płaskie, jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe do uszczegółowienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN7 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

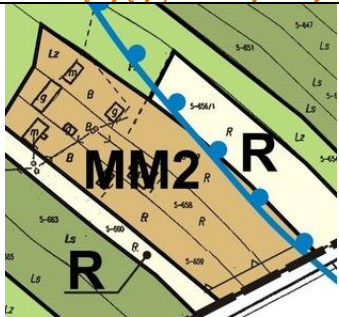
Projekt planu	Plan miejscowy obowiązujący	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame z planem miejscowym

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN7 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame
przeznaczenie dopuszczalne:	a) zabudowa usługowa, b) zabudowa letniskowa, c) terenowe obiekty sportu i rekreacji	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,001	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,5	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 45%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 12 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	

Analiza zagospodarowania terenów oznaczonych symbolami MN20 i MN22 wyznaczonych w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

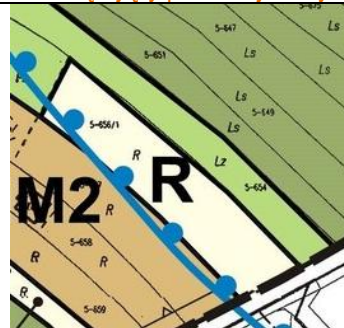
Projekt planu	Obowiązujący plan miejscowy	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame z planem miejscowym i studium

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenów oznaczonych symbolami MN20 i MN22 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame z planem miejscowym i studium
przeznaczenie dopuszczalne:	zabudowa usługowa	usługi nieuciążliwe, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,01	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,4	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 40%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 35%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 11 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN23 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

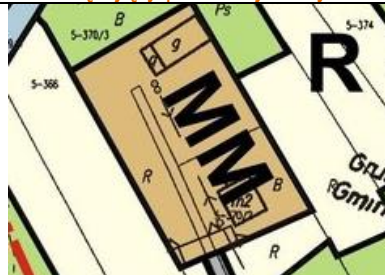
Projekt planu	Obowiązujący plan miejscowy	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame ze studium

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN23 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Teren rolniczy	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame ze studium
przeznaczenie dopuszczalne:	-	-	-	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,01	-	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,4	-	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 60%	-	min. 60%	
powierzchnia zabudowy:	do 35%	-	-	
wysokość budynków:	do 10 m	-	do 10 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	-	do 10 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	-	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, o symetrycznych kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia przyczółków i naczółków	

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN16 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

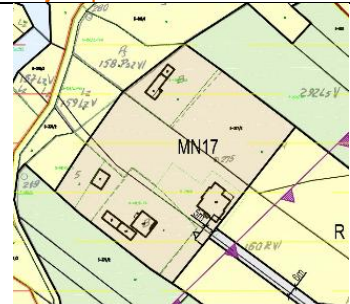
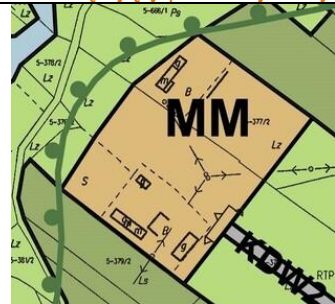
Projekt planu	Obowiązujący plan miejscowy	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame z planem i studium pomimo ograniczenia zabudowy względem studium

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN16 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame z planem i studium
przeznaczenie dopuszczalne:	zabudowa usługowa	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,01	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,4	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 40%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 11 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MN17 wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

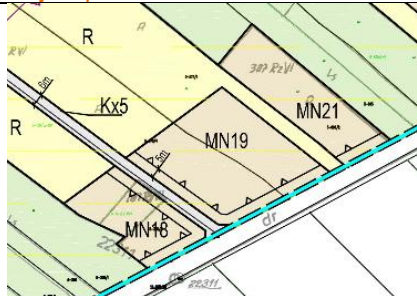
Projekt planu	Obowiązujący plan miejscowy	Studium	Uwagi
			Ustalenia tożsame z planem i studium

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenu oznaczonego symbolem MN17 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame z planem i studium
przeznaczenie dopuszczalne:	zabudowa usługowa	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze	zabudowa usługowa nieuciążliwa, usługi publiczne, garaże i budynki gospodarcze, komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,01	0,01	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,4	0,4	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 40%	40%	40%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 11 m	do 11 m	do 11 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 8 m	do 11 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	

Analiza zagospodarowania terenów oznaczonych symbolami MN18, MN19 i MN21 wyznaczone w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

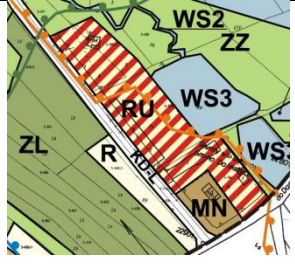
Projekt planu	Obowiązujący plan miejscowy	Studium	Uwagi
			Zgodność z ustaleniami studium

2) analiza ustaleń tekstowych dla terenów oznaczonych symbolami MN18, MN19 i MN21 przedstawia się następująco:

	Projekt planu	Plan miejscowy	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Teren rolniczy	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame ze studium
przeznaczenie dopuszczalne:	zabudowa usługowa	usługi nieuciążliwe usługi publiczne garaże i budynki gospodarcze		
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty	-	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,01	-	0,01	
maksymalna intensywność zabudowy	0,4	-	0,4	
teren biologicznie czynny:	min. 40%	-	min. 60%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 11 m	-	do 10 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	-	do 10 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, symetryczne o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 30° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	-	dachy dwuspadowe, czterospadowe lub wielospadowe, o symetrycznych kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia przyczółków i naczółków	

Analiza zagospodarowania terenu oznaczonego symbolem MNU wyznaczonego w projekcie planu przedstawia się następująco:

1) analiza porównawcza rysunków: projektu planu, planu miejscowego oraz studium:

Projekt planu	Obowiązujący plan miejscowy	Studium	Uwagi
			Ustalenia nie naruszają ustaleń studium biorąc pod uwagę zarówno jego część tekstową, które dopuszczają zwiększenie terenów pod zabudowę w przypadku braku kolizji z pozostałymi jego ustaleniami

Wyznaczony do zabudowy teren mieszkaniowo-usługowy jest terenem zabudowanym, na którym występuje zabudowa o funkcji mieszkaniowej i usługowej (usługi handlu). Analiza jego zagospodarowania pod kątem nienaruszalności zakazów obowiązujących w strefie krajobrazowej "B" przedstawia się następująco:

- zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarłisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - **kolizja z zakazem, jednak przy zastosowaniu rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań ujętych w ustaleniach projektu prognozowana ingerencja w świat zwierząt zostanie ograniczona do minimum.** W trakcie robót budowlanych, szczególnie czasie wykonywania prac ziemnych mogą być zabijane drobne kręgowce i bezkręgowce, których środowiskiem życia jest gleba oraz mogą być niszczone ich nory i schronienia, działanie takie będzie mieć charakter lokalny i okresowy (w czasie wykonywania ziemnych prac budowlanych) oraz nie mający wpływu na ich populację w skali całego obszaru chronionego. Tereny będą ogrodzone co uniemożliwi wtargnięcie zwierząt na teren budowy. Ponadto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych obszary będą stale monitorowane pod kątem wtargnięcia zwierząt na place budowy, w sytuacji wtargnięcia zwierząt będą one wylapywane i przenoszone poza teren budowy. Roboty budowlane (a w szczególności prace ziemne) będą dostosowane do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Na terenach tych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków drobnych zwierząt kręgowców i bezkręgowców;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ w § 8 ust. 1 pkt 3 projektu planu wprowadzono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną stanowiącej cel publiczny. W związku z tym, w tej części ustalenia

- projektu nie kolidują z zakazem wynikającym z uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego.
- 3) zakaz dotyczący likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych nie dotyczy przedmiotowej sytuacji, ponieważ w granicach projektu nie występują zadrzewienia śródpolne na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów jako: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps - co wynika z analizy ewidencji gruntów działek. Ponadto wskazuje się, że w granicach projektu przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie występują zadrzewienia o charakterze nadwodnym i przydrożnym;
 - 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ takie elementy środowiska nie występują w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania.

W strefie krajobrazowej "B" zlokalizowane są również drogi publiczne oraz wewnętrzne, a także ciągi pieszo jezdne oznaczone symbolami: KD-D1, KD-D4, KDW3, KDW5, KDW6, Kx5 oraz Kx6. Komunikacja wynika z obowiązującego planu miejscowego.

Ponadto w strefie krajobrazowej "B" położone są tereny rolnicze, leśne oraz wód powierzchniowych stojących, które zachowują swoje przeznaczenie zgodnie z obowiązującym planem miejscowym sołectwa Danków-Wójtostwo.

Jak, wynika z powyższego stwierdza się tożsamość ustaleń pomiędzy obowiązującym planem miejscowym a projektem planu.

Przeprowadzona na etapie planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr XXXI/63/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3454) oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, ponieważ zagospodarowanie to nie kolidowało z ówczesnymi zasadami ochrony obowiązującymi w Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu, co zostało wykazane w prognozach oddziaływania na środowisko do tych planów:

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo w stosunku do terenów przewidzianych do zmiany zagospodarowania wykazała, że:

"W toku analizy ustaleń projektu planu miejscowego nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

Projekt planu uwzględnia zakazy wymienione w Uchwale Nr XXXV/626/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Cisowsko – Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 3318), w którym wprowadzono następujące zakazy:

- *Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewniają bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.*

Projekt planu wprowadza nowe tereny inwestycyjne na terenie sołectwa Danków - Wójtostwo. Wśród tych terenów znajdują się zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne. Przy zachowaniu określonych warunków, stwierdza się że realizacja założeń projektu mpzp, będzie możliwa przy uwzględnieniu w/w zakazu, poprzez wkomponowanie obiektu budowlanego w istniejące zadrzewienia i zakrzewienia. Biorąc pod uwagę art. 5 pkt 27 ustawy o ochronie przyrody, który nie definiuje osobno zadrzewienia śródpolnego, ale rozumienie jest jako zadrzewienie znajdujące się wśród pól, w granicach nieprzekraczających linii zabudowy oraz uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie,

podaje się odległość budynku od granicy, tj. 4 m. W związku z tym na etapie projektu budowlanego podane będą odległości od zadrzewień śródpolnych. Zachowanie takiej odległości nie ingeruje w teren zadrzewień śródpolnych i nie zlikwiduje drzewa. Zadrzewienia na terenie sołectwa nie spełniają celów:

- ochronnych, tj.: zadrzewienia urozmaicają krajobraz pól uprawnych w terenie równinnym. Sołectwo Danków - Wójtostwo położone jest na pofałdowanym terenie i nie jest terenem całkowicie równinnym.

- produkcyjnych, tj.: zadrzewienia śródpolne dostarczają korzyści produkcyjnych. Bezpośrednie korzyści to produkcja drewna, grzybów, owoców i ziół. Na terenie sołectwa Danków - Wójtostwo nie występuje takie zadrzewienie

- społeczno – kulturowych, tj.: zadrzewienia, które cenne są szczególnie w tych regionach gdzie jest mało lesistości i wpływają korzystnie na rozwój turystyki, zachęta ludzi z miast do wypoczynku na wsi. Cały obszar sołectwa Danków - Wójtostwo otoczony jest lasami i mieszkańcy wsi mogą odpocząć w pobliskim lesie. W związku z tym realizacja planowanego zagospodarowania terenu wsi nie spowoduje naruszenia w/w zakazu. Ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba zniszczenia śródpolnego, przydrożnego czy też nadwodnego – usunięcie drzew i krzewów z terenu nieruchomości może nastąpić dopiero po uzyskaniu zezwolenia wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Daleszycy na wniosek posiadacza nieruchomości. Jeżeli posiadacz nieruchomości nie jest właścicielem – do wniosku dołącza się zgodę jej właściciela. Zezwolenie można to uzyskać w celu ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych. Do działań minimalizujących negatywne oddziaływania należy jak wskazano powyżej odpowiednie usytuowanie budynków lub też dostosowanie ich do parametrów i możliwości lokalizacyjnych oraz należy wziąć pod uwagę, że poszczególna budowa domów odbywać się będzie etapowo, co zminimalizuje negatywne oddziaływania inwestycji dotyczących planowanych inwestycji.

Ewentualnie, gdy zajdzie taka potrzeba zniszczenia dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową na podstawie art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów, objętych ochroną gatunkową, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla dziko występujących populacji objętych ochroną roślin, zwierząt i grzybów, można będzie dokonać odstępstw od zakazów związanych z ochroną gatunkową. W przypadku stwierdzenia, że na terenie inwestycji znajdują się rośliny, grzyby i zwierzęta chronione, należy wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o pozwolenie na zniszczenie tych gatunków w myśl ustawy o ochronie przyrody.

- Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką.

Projekt planu wprowadza nowe tereny inwestycyjne. W wyniku realizacji projektu budowlanego nie przewiduje się zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu. Zaleca się odpowiednie zaplanowanie prac budowlanych (zdjęcie wierzchniej warstwy gleby) w okresie pozalegowym, zgodnie z ustawą o ochronie przyrody. Ponadto prace przygotowawcze i budowlane należy zaplanować w takich terminach, które zapewnią brak niepokojenia zwierząt, np.: wycinkę drzew należy stosować w okresie zimowym. Przygotowanie terenu pod budowę należy stosować w okresie pozwalającym zwierzętom bezpiecznie opuścić teren inwestycji i zająć nowe schronienia poza jej zasięgiem. Do działań minimalizujących należy także ogrodzenie terenu inwestycji w celu nie wtargnięcia dzikich zwierząt oraz systematyczne koszenie trawy. W przypadku znalezienia gatunku chronionego np.: jeża należy przenieść go poza zasięg oddziaływania inwestycji.

- *Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka.*

Projekt planu wprowadza regulację koryt cieków naturalnych (cel publiczny), jednak nie spowoduje naruszenia reżimu wód powierzchniowych i podziemnych. Polegać to będzie na regularnym wykaszaniu i pogłębianiu cieku wodnego czy też rowu melioracyjnego, prowadzącego wody opadowe i roztopowe w celu niezarastania. Czynności te będą pielęgnacyjne, odbywać się na wysokości 1 m i nie naruszają zmian stosunków wodnych, o których mowa w ustawie prawo wodne.

- *Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.*

Realizacja projektu planu nie zlikwiduje naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno – błotnych, dlatego że nie przewiduje zmiany zagospodarowania na takich terenach.

W związku z powyższych ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza zakazów obowiązujących w Cisowsko – Orłowskiem Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Mając na uwadze powyższe oraz § 4 ust. 2 Uchwały Nr XXXV/626/13 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 23 września 2013 r. dotyczącej wyznaczenia Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w stosunku do terenów zabudowy wyznaczonych w projekcie planu zakazy, o których mowa w uchwale Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego nie dotyczą, ponieważ przeprowadzona ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu."

W związku z tym, mając na uwadze powyższą analizę przeprowadzoną na podstawie strategicznych ocen oddziaływania na środowisko obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma w tym przypadku zastosowanie § 5 ust 4 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 3152).

W trefie krajobrazowej "B" Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznaczone zostały również obszary przewidziane do zalesień, które powielone zostały z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązującego w dacie sporządzenia niniejszej dokumentacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce. Przeprowadzona ówczesna strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w ramach tych dokumentów planistycznych nie wykazała, że planowane zalesienia nie wpłyną negatywnie na zasoby przyrodnicze obszaru chronionego, wręcz przeciwnie, wykazała ona, że planowane zalesienia wzmocnią działania ochronne, zwłaszcza krajobrazowe oraz przyrodnicze - zwiększenie terenów bytowania zwierząt szczególnie tych, których środowiskiem życia są lasy oraz gleba. Ponadto zalesienia te zwiększą tak ważną w skali lokalnej jak i regionalnej retencję wodną. Zalesienia te nie kolidowały z obowiązującymi wówczas zasadami ochrony obowiązującymi w Cisowsko-Orłowskim Chronionego Krajobrazu. Tereny przewidziane do zalesienia są już w większości zalesione na podstawie obowiązującego planu, a częściowo nastąpiła na nich samosiejna sukcesja wtórna, gdyż tereny przestały być użytkowane rolniczo. Planowane zalesienia nie kolidują z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "B" poza zakazem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (...), gdyż zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 90 i 91 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zalesienia zakwalifikowane zostały do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Biorąc pod uwagę § 5 ust. 4 pkt 5 uchwały Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego w sprawie Cisowsko-Orłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, zakazy nie dotyczą terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których

przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu. Taka też ocena została przeprowadzona ze skutkiem pozytywnym.

W strefie krajobrazowej "B" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyznaczone zostały w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszycy zatwierdzonym uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. dodatkowe tereny przewidziane do zabudowy mieszkaniowej, w tym oznaczone symbolami MN18, MN19, MN21 i MN23. Analiza zagospodarowania ww. terenów zabudowy pod kątem zgodności z zakazami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "B" przedstawiała się następująco:

- 1) zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką - **przy zastosowaniu działań minimalizujących, o którym mowa we wcześniej części niniejszej dokumentacji kolizja z zakazem zostanie ograniczona.** W trakcie robót budowlanych, szczególnie czasie wykonywania prac ziemnych może dojść do niewielkiej ingerencji w świat zwierząt, szczególnie drobnych kręgowców i bezkręgowce, których środowiskiem życia jest gleba. Będzie to mieć charakter lokalny i okresowy (jedynie w czasie wykonywania ziemnych prac budowlanych) oraz nie mający wpływu na ich populację w skali całego obszaru chronionego. Ponadto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych obszary będą stale monitorowane pod kątem wtargnięcia zwierząt na place budowy, w sytuacji wtargnięcia zwierząt będą one wylapywane i przenoszone poza teren budowy. Roboty budowlane (a w szczególności prace ziemne) będą dostosowane do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt. Na terenach tych nie stwierdzono występowania chronionych gatunków zwierząt, roślin i grzybów oraz chronionych siedlisk przyrodniczych;
- 2) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ wyznaczone zostały tereny do zabudowy o powierzchni poniżej 0,5 ha. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 55 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę mieszkaniową wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - **zakaz ten nie dotyczy planowanej zabudowy**, ponieważ z przeprowadzonej analizy danych ewidencyjnych wynikało, że zabudowa zaplanowana została na terenach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: Lz, Lz-R, Lz-Ł, Lz-Ps. Niemniej jednak w celu zachowania wartości przyrodniczych i ekologicznych ustalenia dokumentu nakazują zachowanie istniejących zadrzewień w ilości 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Pozostawione na działkach zadrzewienia, zostaną wkomponowane w zieleni urządzoną towarzyszącą terenom budowlanym spowodują, że w dalszym ciągu tereny te pełnić będzie funkcję przyrodniczą i ekologiczną, szczególnie jako miejsce bytowania ptaków oraz stanowić będą dogodne miejsce dla zdrowia i życia ludzi poprzez wydzielanie dobroczynnych olejków eterycznych. W szczególności zachowane powinny być zadrzewienia w których zinwentaryzowane

zostaną gniazda ptaków. Zaplanowana na nich zabudowa nie będzie kolidować z tym zakazem, ponieważ zwarcie występujących na tych terenach zadrzewień jest na tyle małe, przez co istnieje możliwość wkomponowania w nie zabudowy bez konieczności ich wycinki. Ponadto, ustalenia projektu zakazują na tych obszarach niszczenia zadrzewień śródpolnych oraz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zapisy ten gwarantują, że zadrzewienia na tych obszarach pozostaną przez co nie będzie łamany opisywany zakaz;

- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych - **brak kolizji z zakazem**, ponieważ takie elementy środowiska nie występują w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania.

W związku z tym, mając na uwadze powyższą analizę przeprowadzoną na podstawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce ma w tym przypadku zastosowanie § 5 ust 4 pkt 5 uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Świętokrzyskiego z 2014 r. poz. 3152). Tak, więc zakazy nie dotyczą planowanej zabudowy.

Ponadto w granicach Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu lokalizowane będą inwestycje celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym związane z budową lub rozbudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, elektroenergetycznej oraz gazowej, ponieważ część terenów przewidzianych do zabudowy nie jest w tą sieć wyposażona. Zakazy obowiązujące w obszarze chronionym nie będą ich dotyczyć, co wynika bezpośrednio z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody.

W granicach strefy krajobrazowej "C" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu nie ustalono zakazów co do lokalizacji planowanej zabudowy.

Na terenie strefy krajobrazowej "A" obowiązują następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, a planowane zagospodarowanie nie wpłynie na ich osiągnięcie:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - *na terenie objętym ustaleniami projektu planu, a przewidzianymi do zabudowy nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów), obszary na których gatunki występują (obszary rolnicze oraz leśne zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu,*
- b) zachowanie cennych ekosystemów; *na terenie objętym projektem planu, przewidzianym do zabudowy nie występują cenne ekosystemy; występują tu jedynie zadrzewienia o charakterze samosiejnym stanowiącym wtórną sukcesję leśną składającą się z gatunków: sosny i brzozy w wieku do 20 lat, cenne ekosystemy dolin rzecznych i lasów zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu,*
- c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego; utrzymane zostały w niezmienionym stanie,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych; - *ciągłość korytarzy ekologicznych została zachowana poprzez wyłączenie z zabudowy terenów doliny rzecznej oraz lasów, przez co ustalenia projektu zachowują drożność korytarza ekologicznego,*
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu; - *działanie utrzymane poprzez pozostawienie w dotychczasowym użytkowaniu obszaru strefy krajobrazowej "A" poza obszarami przewidzianymi do zabudowy wynikającymi z dotychczasowych dokumentów planistycznych,*
- f) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód; - cel osiągnięty poprzez:
 - rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
 - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,

- utworzone strefy buforowe wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności (utrzymane tereny rolnicze),
- ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin - niezależne od ustaleń projektu planu, gdyż związane jest to ze świadomością rolników,
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci - nie zostały zinwentaryzowane na obszarze projektu planu,

g) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi; - procesy erozyjne nie występują poza erozją związaną z erozją rzeczna. Tereny narażone na erozję rzeczna zostały wyłączone z zabudowy,

h) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrza widokowych; - **atrakcyjne panoramy i wnętrza widokowe związane z doliną rzeki Belnianki.**

Na terenie strefy krajobrazowej "B" obowiązują następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, na osiągnięcie, których planowane zagospodarowanie nie będzie mieć wpływu:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; - **na terenie objętym ustaleniami projektu planu, a przewidzianymi do zabudowy nie występują chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów), obszary na których gatunki występują (obszary rolnicze oraz leśne zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu,**
- b) zachowanie cennych ekosystemów; - **na terenie objętym projektem planu, przewidzianym do zabudowy nie występują cenne ekosystemy; występują tu jedynie zadrzewienia o charakterze samosiejnym stanowiącym wtórną sukcesję leśną składającą się z gatunków: sosny i brzozy w wieku do 20 lat, cenne ekosystemy dolin rzecznych i lasów zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu,**
- c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych; - **teren objęty projektem planu położony jest poza kompleksami leśnymi i strefami ekotonowymi, występujące od strony północnej, południowej i wschodniej lasy będą chronione przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, zgodnie z którym zabudowa zostanie oddalona od gruntów leśnych 12 m. Taka odległość jest wystarczająca aby planowana zabudowa nie oddziaływała negatywnie oraz nie powodowała zagrożenia pożarowego na otaczające lasy,**
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych; - **ciągłość korytarzy ekologicznych została zachowana poprzez wyłączenie z zabudowy terenów doliny rzecznej oraz lasów, przez co ustalenia projektu zachowują drożność korytarza ekologicznego,**
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu; - **teren objęty projektem jest w dużej powierzchni terenem zurbanizowanym i urbanizującym się w związku z tym w części utracił naturalne cechy. Obszary nie przeznaczone do zabudowy posiadają naturalne rolnicze i leśne cechy krajobrazu, na których zachowana została mozaikowość krajobrazu,**
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi; - **na terenie objętym projektem planu nie występują procesy erozji,**
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrza widokowych; - **atrakcyjne panoramy i wnętrza widokowe związane z doliną rzeki Belnianki,**
- h) zachowanie wartości kulturowych obszaru; - **na terenie objętym projektem planu nie występują obiekty podlegające ochronie kulturowej poza wyznaczonymi strefami archeologicznej ochrony biernej.**

Na terenie strefy krajobrazowej "C" obowiązują następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową, na osiągnięcie, których ustalenia projektu planu nie będą mieć wpływu:

- a) ochrona walorów przyrodniczych; poprzez ustalone w projekcie planu połączenia ekologiczne w ramach korytarza ekologicznego,
- b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu; - **teren objęty projektem jest w dużej powierzchni terenem zurbanizowanym i urbanizującym się w związku z tym w części utracił naturalne cechy. Obszary nie przeznaczone do zabudowy posiadają naturalne rolnicze i leśne cechy krajobrazu, na których zachowana została mozaikowość krajobrazu,**
- c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi; - obszary narażone na procesy erozyjne nie występują,
- d) ochrona atrakcyjnych panoram i wewnątrz widokowych; wnętrza i panoramy widokowe nie występują w ramach strefy krajobrazowej "C",
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru; - ustalenia projektu planu w ramach wymogów architektonicznych utrzymują naturalny styl budownictwa poprzez utrzymanie dachów spadzistych, obiekty zabytkowe i obiekty posiadające cechy zabytków nie występują.

Reasumując, stwierdza się, że wprowadzone zmiany przeznaczenia terenów przy uwzględnieniu istniejącego zagospodarowania przy zastosowaniu zabiegów łagodzących i minimalizujących nie wpłyną negatywnie ochronę przyrody i zasoby przyrodnicze Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Uzupełnieniem powyższych przestrzennych form ochrony przyrody jest pomnik przyrody - o kodzie inspire PL.ZIPOP.1393.PP.2604053.606 (jałowiec pospolity). Pomnik został ustanowiony uchwałą Nr XLI/68/2006 Rady Gminy Daleszyce z dnia 26 października 2006 r. w sprawie ustanowienia pomnika przyrody (Dz. U. z 2007 r., Nr 19, poz. 306). W stosunku do tego pomnika ustanowione zostały następujące zakazy:

- 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru;
- 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem obiektów związanych z zabezpieczeniem przeciwsztorowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, uszkodzenia lub zanieczyszczania gleby;
- 3) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybnej;
- 4) zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- 5) umieszczania tablic reklamowych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zagospodarowania terenu położonego w bezpośrednim sąsiedztwie ww. pomnika przyrody, stwierdza się, że planowane zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na jego zasoby przyrodnicze, ponieważ w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie dokonuje się zmiany zagospodarowania terenów. Pomnik położony jest w terenie przeznaczonym do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a pasem drogowym, w związku z tym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na tą formę ochrony przyrody.

Poza tym na terenie obszaru objętego projektem planu występuje korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym "Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły" (KPdC-3B), który wskazany został na rysunku projektu planu. Zapewnia on swobodną łączność z innymi obszarami przyrodniczo cennymi Polski. Korytarze ekologiczne są elementem przyrodniczym niezbędnym dla prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i potrzebne do poprawnego i efektywnego gospodarowania zasobami przestrzeni. Korytarze ekologiczne są istotne jako przestrzeń życia i migracji gatunków roślin, zwierząt, grzybów, stanowią podstawę zachowania różnorodności biologicznej i element bezpieczeństwa w organizacji warunków ruchu drogowego, podnoszą atrakcyjność wizualną przestrzeni. Warunkiem istnienia korytarza ekologicznego jest jego nieprzerwanie trwałą, nieprzekraczalną barierą infrastrukturalną, a do takich należą tylko bariery

antropogeniczne. Zatem korytarze ekologiczne są również elementem organizującym przestrzeń życia człowieka. Ustalenia projektu planu zapewniają drożność korytarza ekologicznego poprzez stosowanie w granicach terenów przewidzianych do zabudowy realizacji ogrodzeń umożliwiających swobodną migrację małych zwierząt. Ogrodzenia te będą ażurowe oraz posiadać będą dystans pomiędzy powierzchnią ziemi a ogrodzeniem, przez co zwierzęta będą mogły migrować. W granicach korytarzy ekologicznych formę barier ekologicznych pełnią drogi publiczne oraz zabudowa. W związku z tym w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych zachowane zostaną przepusty pod drogami umożliwiające swobodne przejścia dla zwierząt. Natomiast w zabudowie mieszkaniowej formę drożności pełnić będą ogrodzenia, o których mowa była powyżej. Taki sposób zagospodarowania spowoduje, że wyznaczona zabudowa oraz układ komunikacyjny nie będzie stanowić barier ekologicznych. Ponadto w granicach korytarza ekologicznego zachowane zostały wolne od zabudowy sąsiedztwo cieku wodnego oraz kompleksy leśne umożliwiające łączność przyrodniczą.

W odniesieniu do pozostałych komponentów środowiska realizacja projektu planu może nieść za sobą problemy dotyczące:

1) na etapie realizacji inwestycji:

- ingerencja w krajobraz (zajęcie przestrzeni otwartych planowaną zabudową);
- przekształcenie powierzchni ziemi tj. rzeźby terenu, powierzchniowych utworów geologicznych;
- wzrost emisji hałasu i wibracji w trakcie prac;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pracującego sprzętu i środków transportu;
- wystąpi możliwość zanieczyszczenia materiałami ropopochodnymi wód i gleby, poprzez emisje zanieczyszczeń;

2) na etapie funkcjonowania inwestycji:

- wzrost emisji hałasu od środków transportu;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- zmiana wizualna krajobrazu.

Powyższe problemy będą mieć charakter jedynie lokalny, nie mające wpływu w skali gminy Daleszyce czy województwa świętokrzyskiego.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania mpzp.

Wdrożenie szeregu dyrektyw unijnych związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa polskiego, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomiczne, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalenia projektu planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar objęty projektem planu położony jest poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk.

Projekt planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego z 2021 r. poz. 277). Plan ten nie przewiduje na obszarze projektu planu realizacji celów publicznych o znaczeniu ponadlokalnym.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest zgodnie z zapisami obowiązującego "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego" w regionie 4 gospodarki odpadami komunalnymi, dla którego regionalną instalacją do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów

komunalnych jest funkcjonująca regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Promnik gm. Strawczyn, a zastępczą w miejscowości Grzybów, gm. Straszów oraz w miejscowości Końskie.

Zgodnie z uchwałą Nr XXII/192/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2615) teren miasta i gminy Daleszyce zakwalifikowany został do strefy jakości powietrza "strefa świętokrzyska o numerze PL2602", która podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Strefę świętokrzyską stanowi obszar województwa świętokrzyskiego w jego granicach administracyjnych z wyłączeniem miasta Kielce, które stanowi odrębną strefę "miasto Kielce o numerze PL2601". Celem programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które mogą poprawić jakość powietrza w województwie świętokrzyskim. W planie tym wskazano następujące działania mające na celu osiągnięcie standardów jakości powietrza:

- 1) ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego;
- 2) ograniczenia emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego;
- 3) ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z zakładów wydobycia i przeróbki kruszyw;
- 4) kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjających poprawie stanu jakości powietrza;
- 5) prowadzenie edukacji ekologicznej;
- 6) prowadzenie działań kontrolnych.

Ponadto plan ten zawiera listę działań długoterminowych nieobjętych Programem, planowanych lub przewidzianych do realizacji w perspektywie długoterminowej:

- 1) dywersyfikacja źródeł energii;
- 2) rozwój budownictwa energooszczędnego;
- 3) wprowadzenie energooszczędnego oświetlenia (w budynkach i na ulicach);
- 4) stosowanie barier i zadaszeń na taśmociągach w zakładach wydobycia i przeróbki surowców skalnych;
- 5) stosowanie przenośników zamkniętych oraz zraszanie wodą pryzmy materiałów sypkich czy pyłących w zakładach wydobycia i przeróbki surowców skalnych;
- 6) ograniczenie pylenia hałd poprzez wykorzystanie chemicznych środków wiążących materiał na ich powierzchni;
- 7) stosowanie mgły wodnej albo kurtyny wodnej przy załadunku materiałów pyłących;
- 8) podniesienie efektywności energetycznej transportu;
- 9) rozwój transportu publicznego, w tym kolejowego;
- 10) przeniesienie transportu towarowego z dróg na kolej;
- 11) wyznaczenie, ochrona i zachowanie korytarzy przewietrzania lub klinów przewietrzających miasta;
- 12) zwiększenie lesistości, zwiększenie terenów pod zalesienia.

W celu poprawy jakości środowiska naturalnego z jednoczesnym zwiększeniem komfortu życia mieszkańców, konieczna jest poprawa stanu jakości powietrza, a szczególnie dotrzymanie standardów dla pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu. W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego przewidziano realizację działań obejmujących wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE), jako ważnego elementu dywersyfikacji źródeł energii. Zakłada się również rozwój budownictwa energooszczędnego.

Tak, więc projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie planu zachowana jest i realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne

zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony.

5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Znaczące oddziaływanie ustaleń projektu planu na obszar NATURA 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 nie będzie występowało, co zostało wykazane we wcześniejszej części dokumentacji.

Przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze przedstawia się następująco:

Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływania	bezpośrednie	– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami, – wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.), – zwiększenie z powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów zapylenia występujące podczas prowadzenia prac budowlanych	– zmiana ukształtowania powierzchni, – zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego, – rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”, – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, – wzrost ilości wytwarzanych ścieków, – wzrost ilości wytwarzanych odpadów, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny
	pośrednie	– pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych	– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych, – poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji, – zwiększenie prawdopodobieństwa skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieszczelnych zbiorników na ścieki,
	wtórne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
	skumulowane	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
czas	krótkoterminowe	– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,	– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem

waroryza		– wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia), – pojawienie się problemu składowania odpadów budowlanych, – pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,	– budynków, – wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych z koniecznością odśnieżania,
	długoterminowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej, – wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów, – zmiany krajobrazowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmiany odbioru przestrzeni, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych – zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne, – poprawa warunków retencyjnych w zlewni
	stałe	– zmiany ukształtowania powierzchni terenu	– zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,
	chwilowe	– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów – wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi, – pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
waroryza	pozytywne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– zwiększenie liczby mieszkań, – możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej, – poprawa warunków retencyjnych

	negatywne	– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,	– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny
--	------------------	---	--

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

budowa geologiczna – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne w przypadku konieczności stawiania głębokich fundamentów,

rzeźba terenu i gleby – na etapie budowy oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb);

powietrze – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, znaczące szczególnie poprzez pogorszenie warunków aerosanitarnych (wzrost poziomu zanieczyszczeń i poziomu hałasu) w obrębie terenów zainwestowanych;

wody – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe (zakłada się że zbiorniki na ścieki będą szczelne i bezodpływowe, a docelowo zakłada się podłączenie wszystkich wymaganych do tego zabudowań do sieci kanalizacji sanitarnej, co wpłynie na poprawę stanu wód powierzchniowych i podziemnych);

zwierzęta – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

rośliny – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ działalności antropogenicznej na obszar projektu planu nie spowoduje znacznych uciążliwości dla środowiska. Nie oznacza to całkowitego braku wystąpienia pewnych zagrożeń, do których można zaliczyć np. wzrost zanieczyszczenia powietrza, związanego ze wzrostem obszarów zabudowanych. W celu zapobiegania i maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przedsięwzięć zapisanych w ustaleniach projektu planu należy podejmować następujące działania:

- w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery należy stosować paliwa uznawane za niskoemisyjne lub bezemisyjne,
- ścieki komunalne należy odprowadzać do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,

- odpady komunalne zbierać do pojemników na śmieci, segregować (u źródeł ich wytwarzania) i wywozić na wysypisko odpadów, odpady niebezpieczne jeżeli takowe powstaną należą z nimi postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz przekazywać je do wyspecjalizowanych jednostek celem ich utylizacji,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, uwzględniając ich podczyszczania w sytuacji, kiedy przepisy odrębne będą tego wymagać,
- stosować zgodnie z zaleceniami producentów środki ochrony roślin oraz nawozy w przypadku prowadzonej działalności rolniczej.

W celu zminimalizowania uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, należy spełniać poniższe zalecenia:

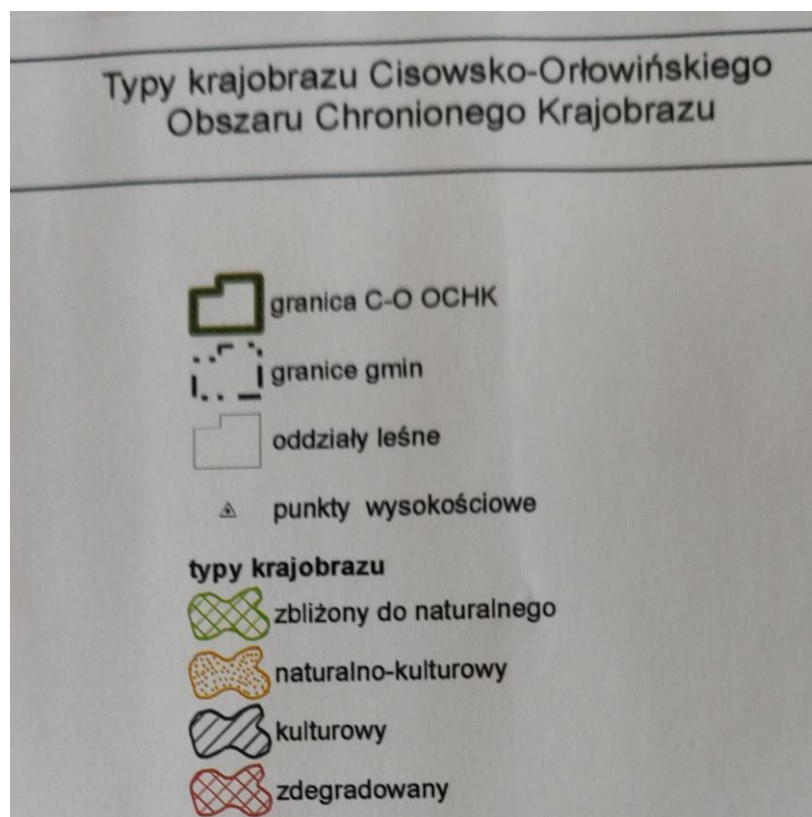
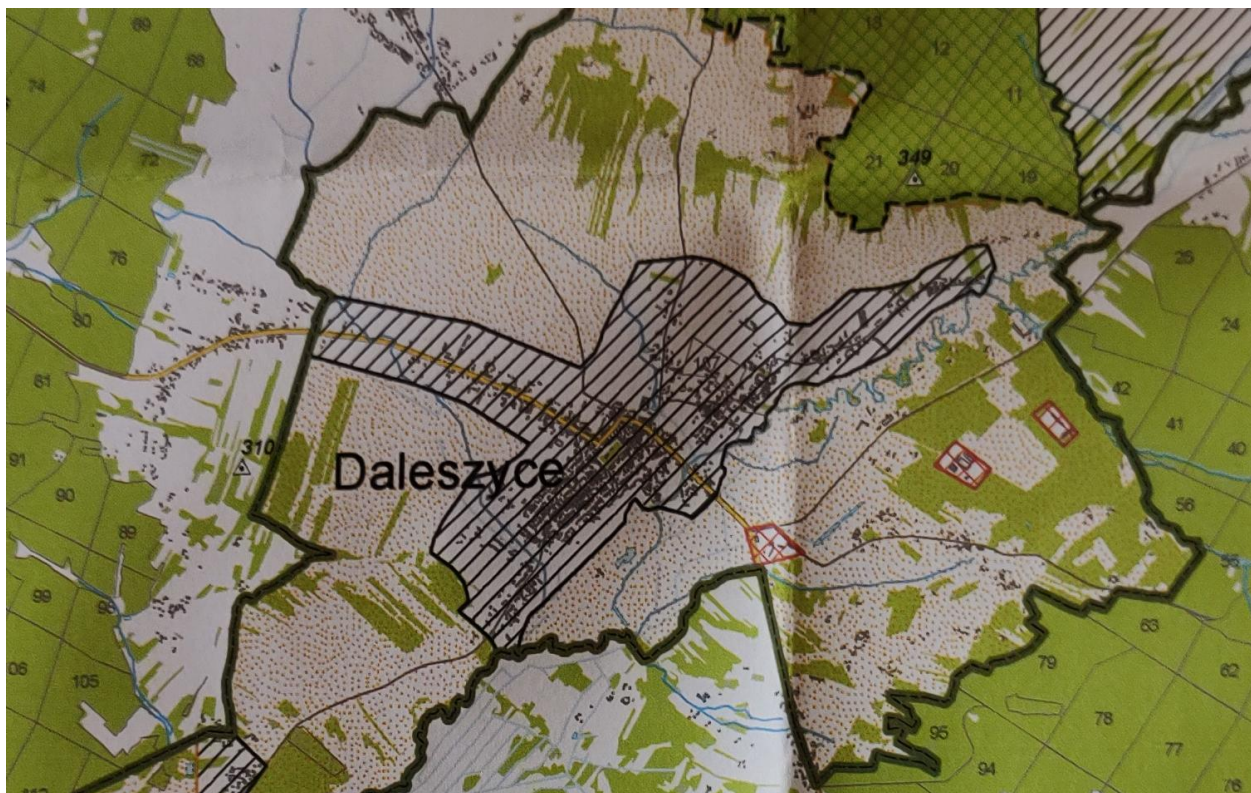
- przeprowadzić modernizację dróg w celu zmniejszenia poziomu emitowanego hałasu komunikacyjnego,
- prowadzić budowlane w porze dziennej,
- stosować właściwie dobrany park maszynowy do planowanych robót,
- wykorzystywać nowoczesne technologie,
- dostosowywać prace ziemne do okresów rozrodczych zwierząt,
- utrzymywać właściwy stan techniczny maszyn i urządzeń budowlanych,
- właściwe zabezpieczenie zdjętego humusu w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów,
- wywożenie wozami asenizacyjnymi powstałych ścieków sanitarnych na oczyszczalnię lub odprowadzanie ich za pomocą kanalizacji sanitarnej,
- stosować odnawialne źródła energii wykorzystujące energię słoneczną,
- należy zadbać o bezpieczne przechowywanie olejów, smarów, produktów naftowych, odpadów niebezpiecznych oraz o oddanie zużytych produktów do utylizacji.

Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.

Przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze.

Krajobraz obszaru w wyniku realizacji ustaleń projektu ulegnie zmianie przede wszystkim poprzez dogęszczenie zabudowy. Zwiększy się udział krajobrazu zurbanizowanego kosztem krajobrazu rolniczego. Projekt planu nie wprowadza większych zmian przestrzennych w najcenniejsze wnętrza krajobrazowe, tj. sąsiedztwo terenów kompleksów leśnych. Nie przewiduje się realizacji dominat przestrzennych takich jak elektrownie wiatrowe.

W przeprowadzonej przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego inwentaryzacji przyrodniczą w obszarze projektu planu wyznaczono dwa typy krajobrazu, tj. typ naturalno-kulturowy oraz typ kulturowy. Typ kulturowy obejmuje obszar związany z historyczną zabudową. Natomiast typ naturalno-kulturowy obejmuje obszary związane z przyszłą zabudową oraz tereny rolnicze. Na obszarze tym nie został wyznaczony typ krajobrazu zbliżonego do naturalnego, co związane jest z przekształceniami przestrzennymi jaki zaszły w okresie dziesięciu lat wstecz.



Źródło inwentaryzacja przyrodnicza Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Ta, więc podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie wzrost powierzchni zajętych pod zabudowę, w szczególności mieszkaniową jednorodzinną. Nowych obszarów zabudowy usługowej poza tymi istniejącymi i faktycznie zabudowanymi nie wyznacza się. Zmiany krajobrazu terenów osiedleńczych uzależnione będą od sposobu zabudowy i zagospodarowania terenów. Ustalenia dotyczące form architektonicznych oraz wskaźników urbanistycznych ograniczą możliwość powstawania niekorzystnych form krajobrazowych.

Krajobraz naturalny obejmujący tereny lasów oraz dolin rzek i cieków wodnych, dzięki słabemu zurbanizowaniu został dobrze zachowany. Mówiąc o walorach krajobrazowych terenu należy wspomnieć o zadrzewieniach, które w terenach przewidzianych do zabudowy zachowane zostaną w 45% ich powierzchni występujących na działce budowlanej. Takie działanie spowoduje, że zabudowa "wtopiona" będzie w istniejące zadrzewienia. W zależności od wzajemnego usytuowania drzew i krzewów w krajobrazie oraz od kształtu i wielkości zajmowanej powierzchni rozróżnia się następujące formy zadrzewień: pojedyncze, rzędowe, pasowe, grupowe, kępowe i powierzchniowe. Ze względu na położenie wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień: śródpolne, nadwodne, przydrożne i parkowe. Znaczenie drzew i krzewów w kształtowaniu krajobrazu jest wielorakie. Znacznie uogólniając można wyróżnić najważniejsze oddziaływania zadrzewień w krajobrazie: mikroklimatyczne, biocenotyczne oraz rekreacyjne. Rola mikroklimatyczna to np.: ograniczenie erozji wodnej i wietrznej, ograniczenie strat wody w skutek parowania, hamowanie prędkości wiatru. Rola biocenotyczna wynika z faktu że zadrzewienia stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt, ptaków, owadów i płazów. Rola rekreacyjna – miejsce wypoczynku zapewniające m.in. korzystną dla zdrowia ujemną jonizację powietrza. W granicach obszaru objętego projektem planu wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień:

- zadrzewienia śródpolne tworzące kępy lub pasy wśród pól, wzdłuż brzegów pól i użytków zielonych,
- zadrzewienia wokół zabudowań,
- przy budynkach mieszkalnych i gospodarczych,
- zadrzewienia nadwodne, wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wodnych.

Zadrzewienia śródpolne stanowią cenny składnik krajobrazu wzbogacając i nadając osiedlom wiejskim indywidualny charakter. Są także ostoją dziko żyjących drobnych zwierząt, owadów i ptaków, które odgrywają znaczną rolę w biocenotycznej regulacji równowagi w miejscowym ekosystemie. Drugą ale zdecydowanie mniejszą grupę zadrzewień stanowią zadrzewienia przywodne. Zadrzewienia przywodne to głównie drzewa rosnące wzdłuż brzegów cieków wodnych. Gatunkiem dominującym jest olsza wzbogacona miejscami wierzbą i topolą. Na przeważającej długości rzek drzewa występują w formie zwartego pasa, są także odcinki gdzie zadrzewienie jest uboższe – olcha rośnie pojedynczo lub tworzy krótkie rzędy. Kolejną występującą na omawianym obszarze grupą zadrzewień są zadrzewienia przyzagrodowe. Największy udział procentowy ma lipa, topola, jesion i brzoza, niewiele mniejszy dąb, kasztanowiec, wierzba, modrzew i klon, sporadycznie spotkać można grochodrzew, jarzab i świerk. Osobną grupę wśród zadrzewień przyzagrodowych stanowią zadrzewienia wokół obiektów użyteczności publicznej. Do tej grupy zadrzewień należą drzewa rosnące w otoczeniu budynku szkoły publicznej. Najmniejszą częścią omawianej grupy zadrzewień są zadrzewienia terenów komunikacyjnych. Przy zakładaniu i uzupełnianiu zadrzewień powinny być preferowane gatunki rodzime takie jak: lipa, klon, jawor, brzoza, jesion, jarzab, modrzew oraz dąb.

Walory krajobrazowe uwarunkowane są również zróżnicowaniem struktur przyrodniczych, płatów krajobrazowych i korytarzy ekologicznych, które uzależnione są od geokomponentów. Wśród geokomponentów ważną rolę spełniają: budowa geologiczna, rzeźba terenu, klimat, wody powierzchniowe i gleby. Czynniki te wywierają znaczący wpływ na różnorodność biologiczną w wymiarze gatunkowym i ekosystemowym.

Projekt projektu planu uwzględnia zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem realizowanych obiektów architektoniczno-budowlanych. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, ich wykończenia, lokalizacji, stosowania materiałów tradycyjnych i naturalnych itp. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, wynikające z przepisów odrębnych, ochronie podlegają istniejące zadrzewienia i zakrzewienia stanowiące ważne elementy krajobrazu. Określono również dla poszczególnych terenów minimalną wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym telefonii komórkowej, w związku z tym ewentualna lokalizacja takich obiektów winna być poddana szczegółowej analizie krajobrazowej. Ustalenia projektu planu nie wskazują miejsc lokalizacji wieży telefonii komórkowej. Lokalizacje te pozostawia się do wyznaczenia na etapie inwestycyjnym, która będzie musiała spełniać wymogi wynikające z przepisów odrębnych.

Pod względem ukształtowania powierzchni obszar z wyjątkiem dolin rzecznych jest korzystny dla wszelkiego rodzaju budownictwa. W wyniku realizacji wyznaczonych w projekcie planu obszarów budownictwa rzeźba terenu ulegnie jedynie nieznacznym przeobrażeniom, a dotyczyć to będzie wyrównywania terenu pod przyszłe budynki oraz infrastrukturę komunikacyjną i techniczną. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo tj. w czasie jej budowy, podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane. Uporządkowanie procesu zainwestowania będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu, przyczyni się ponadto do uporządkowania krajobrazów na terenie objętym projektem. Określenie wymagań co do wykorzystania poszczególnych terenów, przy właściwym przestrzeganiu zapisów projektu, wpłynie na poprawę walorów krajobrazowych mimo zwiększenia powierzchni zainwestowania.

Oddziaływanie na stan i czystość wód.

Intensyfikacja zainwestowania na obszarze objętym projektem planu przyczyni się niewątpliwie do powstania większej ilości ścieków. Skutki oddziaływania zabudowy na środowisko wodne uzależnione będą więc od rozwoju i jakości sieci kanalizacyjnej.

Na terenie objętym projektem planu mogą być wytwarzane ścieki przemysłowe, przy czym będą one odprowadzane zgodnie z przepisami odrębnymi.

Docelowo ścieki sanitarno-bytowe z obszaru projektu planu zostaną odprowadzone do sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki komunalne do istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie miasta Daleszyce.

Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

Mając na uwadze powyższe, indywidualne rozwiązania gromadzenia ścieków są dopuszczone do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z obowiązującymi przepisami art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. b i ust. 3 pkt. ustawy z dnia 13. 09. 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w mieście i gminie Daleszyce prowadzona jest ewidencja zbiorników bezodpływowych, mająca na celu kontrolę częstotliwości ich zbiorników.

Szczególną uwagę należy zwrócić na sprawność i szczelność systemów kanalizacyjnych w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do wód gruntowych i powierzchniowych. O skuteczności kanalizacji i zmniejszeniu rozmiarów zanieczyszczenia środowiska wodnego decydować będzie również skuteczność nadzoru i poziom świadomości ekologicznej jej użytkowników.

Ochronie jakości wód powierzchniowych sprzyjać będzie wprowadzenie na obszarze projektu planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi, które zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Opisane powyżej działania uwzględniają zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzania do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), przez co środowisko wodno-gruntowe nie zostanie zanieczyszczone.

Planowane zagospodarowanie nie będzie mieć wpływu na jakość wód powierzchniowych - istniejących rzek, ponieważ:

- planowana zabudowa wyznaczona została poza wodami powierzchniowymi,
- wyznaczone tereny rolnicze były również terenami rolniczymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Danków-Wójtostwo na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą nr XXXI/63/2023 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 sierpnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r., poz. 3454) pomimo, że oznaczone były symbolem "ZZ" - zieleń łąkowa. Zgodnie z § 2 pkt 17 poprzez zieleń łąkową rozumie się, nadrzeczne lub nadwodne łąki i pastwiska będące gruntami rolniczymi. W związku z tym projekt planu nie dokonuje żadnych zmian w tym zakresie,
- powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej względem wyznaczonych terenów w planie obowiązującym, zabudowa ta docelowo wyposażona zostanie w sieć kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej budowy ścieki gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach lub oczyszczane będą w indywidualnych oczyszczalniach ścieków. Taki sposób gospodarowania ściekami spowoduje, że nieoczyszczone ścieki nie będą trafiać do gruntu, a w konsekwencji nie będą infiltrować do wód powierzchniowych,
- wprowadzony został zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych.

Wpływ na stan gleb.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja inwestycji komunikacyjnych (dróg wewnętrznych) oraz przewidywane nasilenie ruchu pojazdów przyczynią się do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, które z kolei wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb.

Wzrost ilości ścieków związany z powstaniem nowych terenów zabudowy może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność kanalizacji w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyjać wprowadzenie na obszarze planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi.

Wpływ na jakość powietrza.

Na terenie objętym projektem planu nie są zlokalizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Ustalenia projektu planu przewidują, w zakresie zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte o niskoemisyjne lub bezemisyjne źródła ciepła. Działania takie spowodują poprawę jakości powietrza atmosferycznego w skali makro i ograniczenie niebezpiecznego dla zdrowia i życia ludzi zjawiska "smogu".

Gospodarka odpadami.

Projekt planu przewiduje wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, co spowoduje zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

Przyrost ilości odpadów będzie proporcjonalny do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. Projekt planu ustala zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi. Wywóz odpadów będzie się odbywał na składowisko odpadów w Promniku (gm. Strawczyn). Zmiana planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

W przypadku wytarzania odpadów niebezpiecznych, będą one zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Oddziaływania akustyczne.

Głównym źródłem hałasu w sołectwie jest hałas komunikacyjny. Jest on najbardziej odczuwalny na terenach położonych przy drogach o dużym natężeniu ruchu. Na pozostałych obszarach jego poziom uzależniony jest od odległości od dróg, zagospodarowania przestrzeni i stopnia ekranowania przez istniejące obiekty i zieleń.

Natężenie ruchu na drogach wewnętrznych nie powinno powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na sąsiadujących z nimi terenach mieszkaniowych. Nie można jednak całkowicie wykluczyć uciążliwości akustycznych w pomieszczeniach mieszkalnych, w których okna wychodzą na stronę ulic oraz w częściach działek między linią rozgraniczającą ulicy a linią zabudowy.

Na terenach mieszkaniowych źródłem hałasu będą przede wszystkim: użytkowanie obiektów mieszkalnych oraz ruch kołowy wewnątrz terenów zabudowanych. Przy normalnym użytkowaniu tych obiektów nie powinno nastąpić znaczące pogorszenie się klimatu akustycznego wskutek realizacji ustaleń projektu planu. Do zmniejszenia komunikacyjnych uciążliwości akustycznych przyczyni się również wyznaczenie w projekcie planu nieprzekraczalnych odległości linii zabudowy od krawędzi jezdni. Wydzielenie nowych terenów dla zabudowy z dopuszczeniem działalności usługowej może lokalnie prowadzić do wzrostu emisji hałasu. Trzeba jednak pamiętać, że uciążliwość ze strony prowadzonej działalności gospodarczej nie może wykraczać poza teren, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

Pola elektromagnetyczne.

Emitorami pól elektromagnetycznych na obszarze objętym projektem planu są istniejące linie elektroenergetyczne napowietrzne o napięciu 15 kV. Przy realizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi zachowane zostaną bezpieczne odstęp od linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi, przez co zostanie wyeliminowane oddziaływanie elektromagnetyczne na zdrowie ludzi. W analizowanym przypadku jest to odległość 7,5 m od osi linii w obie strony i oznaczona na rysunku projektu planu jako pasy technologiczne - od linii 15 kV

Dzięki wyznaczeniu takich pasów technicznych, planowane budynki lokalizowane będą poza tymi strefami co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

W obrębie terenu objętego projektem dopuszcza się lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, z uwzględnieniem przepisów odrębnych. W celu minimalizacji zagrożenia należy stosować przy lokalizacji takich obiektów do norm określonych w przepisach odrębnych. Należy jednak podkreślić, że w kwestii telefonii komórkowej następuje bardzo szybki rozwój technologii. Obecnie nowoczesne wieże pracują

z wyższymi pasmami częstotliwości. Z wielu pomiarów oraz badań wynika, że nowoczesne anteny posiadają nadajniki o mniejszych mocach, co przekłada się na zmniejszenie niekorzystnego zasięgu oddziaływania promieniowania niejonizującego. Obiekty te, jeżeli powstaną, pod względem kolorystyki i konstrukcji powinny być zharmonizowane z otoczeniem, w celu ochrony walorów krajobrazowych otoczenia.

Niejonizujące promieniowanie elektromagnetyczne generowane jest przez urządzenia prądotwórcze, transformatory, linie przesyłowe oraz używany w gospodarstwach domowych sprzęt AGD. Wokół linii napowietrznych i stacji elektroenergetycznych występuje zarówno pole elektryczne, jak i magnetyczne. Są to pola o bardzo niskiej częstotliwości (50 Hz), stąd też ich ewentualny wpływ na organizmy żywe jest niewielki i potrzeba dużych natężeń, aby wywołać jakiejkolwiek zmiany w organizmach. Według Światowej Organizacji Zdrowia (WHO) za bezpieczne dla zdrowia natężenie pola elektrycznego o częstotliwości 50 Hz, uważa się:

- 5 kV/m – w przypadku nieograniczonego czasu narażenia,
- 5 kV/m –10 kV/m – przy czasie narażenia ograniczonym do kilku godzin dziennie.

Podane wielkości dotyczą wyłącznie otwartych przestrzeni. Promieniowanie wewnątrz budynków jest znikome i pomijane. W Polsce dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego regulowane są przez *rozporządzenie* Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r. poz. 2448). Zgodnie z nim dla pól o częstotliwości 50 Hz dopuszczalne poziomy promieniowania elektromagnetycznego dla miejsc dostępnych dla ludzi wynoszą:

- składowa elektryczna – 10 kV/m,
- składowa magnetyczna – 60 A/m.

Na terenach z zabudową mieszkaniową i w miejscach, gdzie zlokalizowane są żłobki, przedszkola, szpitale, internaty, natężenie pola elektrycznego o częstotliwości 50 Hz, nie może być wyższe niż 1kV/m, natomiast graniczna wartość pola magnetycznego wynosi 60A/m.

Według danych literaturowych jedynie stacje kontenerowe wysokich napięć i linie napowietrzne wysokich napięć mogą generować pola o poziomach istotnym z punktu widzenia ochrony środowiska.

W przypadku turbin wiatrowych źródłami promieniowania są:

- generatory montowane w turbinach,
- stacje transformatorowe,
- linie średniego i niskiego napięcia.

Na terenie obszaru projektu planu wyznaczony została zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony symbolem "MN15". Jest to obszar pod liniami elektroenergetycznymi średniego napięcia przeznaczony w dotychczasowym planie na cele rolnicze. Zmiana przeznaczenia terenu wynika z realizacji polityki przestrzennej określonej w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i Gminy Daleszyce. Zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie gminnych aktów planowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy. To gmina decyduje o przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania działki. Ewentualne budynki mieszkalne będą się mogły zrealizować za zgodą zarządcy sieci, przy zastosowaniu rozwiązań uwzględniających zabezpieczenia przed promieniowaniem elektromagnetycznym. Poza tym na terenie tym będą się mogły lokalizować budynki, które nie będą przeznaczone na pobyt ludzi. Taki sposób zagospodarowania nie będzie naruszać rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448). W studium, o którym mowa powyżej wyznaczony został korytarz dla ewentualnej lokalizacji linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia. W ocenianym projekcie planu przebiegu tej linii nie ujmuje się,

ponieważ linia ta nie posiada stosownej dokumentacji i trasy przebiegu. Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 4b) w planie miejscowym w zależności od potrzeb ujmuje się granice terenów inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, umieszczonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. W obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2021 r., poz. 277) inwestycja ta nie została ujęta, w związku z tym brak podstaw do jej uwzględnienia w projekcie niniejszego planu. Ponadto w pasach technologicznych nie będą się mogły lokalizować budynki przeznaczone na pobyt ludzi.

Wpływ na walory przyrodnicze.

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów zabudowy i rolnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze: zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populacje zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywało kosztem terenów rolnych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń, czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy, minimalnych powierzchni działek w zabudowie mieszkaniowej oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko przyrodnicze na terenie objętym projektem planu zostaną wprowadzone następujące działania:

- w trakcie realizacji projektowanej inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie opracowania tj. drobnych zwierząt kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba.
- do przyszłych nasadzeń na tym terenie należy zastosować rodzime gatunki roślin, zgodnie z siedliskiem, posiadające indywidualne, lokalne cechy charakterystyczne dla tego terenu.

Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, w szczególności o ochronie przyrody i środowiska.

Zdrowie ludzi.

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska oraz poziom hałasu. Obecny stan środowiska w sołectwie pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka.

Przeznaczenie w projekcie planu miejscowego części terenów pod zabudowę mieszkaniową spowoduje wzrost liczby ludności. Będzie się to odbywać jednocześnie z intensyfikacją zabudowy, porządkowaniem chaotycznej struktury przestrzennej, rozbudową i modernizacją infrastruktury. Powodem konfliktów na tle uciążliwości dla ludzi może być łączenie funkcji mieszkaniowej z działalnością usługową. Jednak w obecnych realiach nie da się tego całkowicie uniknąć. Związane jest to z tym, że usługi i drobna wytwórczość są często podstawowym lub uzupełniającym źródłem dochodu dla mieszkańców. Należy również dodać, że uciążliwość obiektów, w których prowadzona będzie działalność gospodarcza nie może wykraczać poza teren, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny.

Zapisy projektu planu dążą do rozwoju przestrzennego gminy w taki sposób aby warunki zamieszkania dla jej mieszkańców były jak najbardziej korzystne. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje uporządkowanie strefy funkcjonalno przestrzennej, systemu komunikacji oraz innych elementów mających pośredni lub bezpośredni wpływ na życie lokalnej ludności na terenie projektu planu. Warunki życia ludności powinny ulec poprawie w związku z realizacją nowych terenów mieszkaniowych oraz utworzenia nowych miejsc pracy. Lokalizacja nowej zabudowy mieszkaniowej uwzględniona została na podstawie wyboru odpowiednich dobrych warunków gruntowo – wodnych co wpłynie pozytywnie na jakość warunków zamieszkiwania.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2022 r. poz. 1378, 1383, 2370 i 2687) oraz niebędących mikroinstalacją pozostałych instalacji odnawialnych źródeł energii wytwarzających energię elektryczną z energii promieniowania słonecznego, będących urządzeniami innymi niż wolnostojące, również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. W analizowanym projekcie planu, odnawialne źródła energii wytwarzające energię elektryczną z energii promieniowania słonecznego niebędące mikroinstalacjami dopuszczone zostały w terenach innych niż zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usług kultu religijnego.

Ogniwa fotowoltaiczne będą oddziaływać na krajobraz w skali mikro, które instalowane będą na budynkach oraz jako obiekty wolnostojące. Będą to konstrukcje stosunkowo niskie (nie przekraczające 4 m ppt.). Niemniej jednak za względu na stosowne ich ustawienie, mogą przysłaniać widok obserwatorom znajdujących się na ziemi na tej samej wysokości. Będą służyć pozyskiwaniu energii ze słońca w sposób proekologiczny. Konwersja energii w elektrowni słonecznej jest w pełni pasywna, nie wywołuje hałasu, drgań, zanieczyszczeń i nie posiada skutków ubocznych. W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnych oraz ropy naftowej, elektrownia słoneczna nie generuje zanieczyszczeń w postaci emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz tlenku węgla. Tym samym przedsięwzięcie przyczynia się pośrednio do poprawy stanu jakości powietrza. W celu zlikwidowania bądź zminimalizowania uciążliwości dla środowiska zostaną podjęte na etapie projektowania następujące rozwiązania:

Rozwiązania dotyczące inwestycji:

- Okres prac budowlanych będzie trwać ok. trzech miesięcy.
- Prace budowlane należy prowadzić poza sezonem wędrówki ptaków w celu ich niepłoszenia.
- Prace budowlano-montażowe będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej.
- Granice nieruchomości, na których powstanie inwestycja, będą ściśle przestrzegane.

- Prace budowlano-montażowe zostaną przeprowadzone w jak najkrótszym czasie, aby uciążliwości generowane przez maszyny budowlane były ograniczone do minimum.
- Panele fotowoltaiczne są pokryte powłoką antyrefleksyjną, co zwiększy absorpcję energii promieniowania słonecznego oraz zapobiegnie niepożądanemu efektowi odbicia światła od paneli.
- Dla wszystkich urządzeń przez które przepływa prąd elektryczny, zostanie wykonana izolacja w celu zmniejszenia ryzyka porażenia prądem.

Rozwiązania w zakresie środowiska wodno-gruntowego:

- Postoje sprzętu mechanicznego, będą miejscami zabezpieczonymi (np. matami ekologicznymi), w celu eliminacji zanieczyszczenia gruntu oraz wód gruntowych produktami ropopochodnymi.
- Prace ziemne prowadzone będą w sposób zabezpieczający wykopy przed napływem wód opadowych.
- Minimalizacji negatywnych oddziaływań na wody powierzchniowe w trakcie budowy przedsięwzięcia, służyć będą:
 - ✓ dobra organizacja prac,
 - ✓ szkolenie wykonawców,
 - ✓ korzystanie ze sprawnego i nowoczesnego sprzętu.
- Płyny ropopochodne (smary, oleje) będą magazynowane poza placem budowy.
- W czasie budowy na terenie inwestycji będą powstawały ścieki socjalno-bytowe. Zaplecze budowy będzie zaopatrzone w systemy odbioru i odprowadzania ścieków bytowych w postaci przenośnych toalet.
- Ścieki bytowe z terenów bazy ekipy budującej będą odbierane przez uprawnione firmy zajmujące się wywozem nieczystości płynnych.
- Aby zapobiec przedostaniu się oleju lub substancji izolacyjnej do gruntu, na wypadek awarii, pod transformatorem znajdować się będzie szczelna misa olejowa, będąca w stanie zmagazynować całość oleju oraz ewentualnej substancji z akcji gaśniczej. Misa olejowa wykonana będzie z takich materiałów, aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostał się do środowiska wodno-gruntowego.
- Wody opadowe z terenów objętych inwestycją (podobnie jak woda wykorzystywana do mycia paneli) będą swobodnie infiltrowały do gleby.
- Przewiduje się, iż na etapie eksploatacji panele fotowoltaiczne będą czyszczone (1-2 razy do roku). Woda stosowana do czyszczenia powinna być zdemineralizowana, aby nie zmniejszać przezierności szyby zostawiając na powierzchni osad, a co za tym idzie istotnie wpływać na spadek produkcji energii. Środki opracowane specjalnie do czyszczenia paneli fotowoltaicznych cechują się wysoką skutecznością, a przy tym są łagodne w stosunku do czyszczonych powierzchni i biodegradowalne, nie stanowią więc zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego.
- Do usuwania zabrudzeń należy wykorzystywać materiały miękkie (gąbki szmatki), które nie spowodują uszkodzenia zewnętrznej warstwy ogniw. Stosowane są również systemy oparte na specjalnych szczotkach z nylonowymi włóknami, napędzanych wodą podawaną pod niskim ciśnieniem, z wykorzystaniem środka czyszczącego i (opcjonalnie) filtrów zmiękczających wodę. Dopuszcza się również możliwość zastosowania bezwodnej technologii czyszczenia.
- Na terenie inwestycji nie będzie odbywał się pobór wody.
- Postępowanie ze ściekami powstającymi w czasie budowy będzie odbywać się w oparciu o obowiązujące normy prawne.

Rozwiązania w zakresie ochrony wód podziemnych.

- Teren budowy zostanie zabezpieczony odpowiednim systemem odbioru i odprowadzania ścieków socjalno-bytowych oraz odpadów.
- W przypadku zaistnienia takiej konieczności - drobne naprawy odbywać się będą na terenie placu budowy, w miejscach specjalnie do tego przeznaczonych i odpowiednio zabezpieczonych matami

ekologicznymi, które chronić będą grunt i wody podziemne przed zanieczyszczeniami ropopochodnymi.

- Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie planuje się tankowania pojazdów.

Rozwiązania w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego.

- Emisja pyłów i substancji do powietrza będzie miała miejsce tylko w czasie trwania budowy inwestycji. Podstawowym źródłem emisji będzie praca urządzeń i maszyn wykorzystywanych przy budowie (kafary, samochody dostawcze).
- W celu zmniejszenia emisji wszystkie pojazdy będą wyłączane na czas załadunku i wyładunku materiałów.
- Ruch pojazdów samochodowych będzie ograniczony do minimum.
- Stosowany do montażu sprzęt będzie nowoczesny i sprawny, co będzie zapobiegało ewentualnym dodatkowym pracom nad sprzętem i przedłużaniu robót budowlanych.

Rozwiązania w zakresie gospodarki odpadami.

- Największa ilość odpadów będzie powstawała na etapie budowy inwestycji. W celu ograniczenia ich negatywnego oddziaływania, na placu budowy będą wyznaczone miejsca do gromadzenia odpadów (zabezpieczone przed dostępem osób postronnych), które następnie będą opróżniane przez odpowiednie służby.
- Odpady będą magazynowane w sposób selektywny w przeznaczonych do tego kontenerach dostosowanych do konsystencji i właściwości magazynowanych odpadów.
- W przypadku powstania odpadów niebezpiecznych (np. sorbenty, filtry olejowe), wytworzone odpady będą przekazywane specjalistycznym firmom zajmującym się zbieraniem, transportem, odzyskiem bądź unieszkodliwianiem odpadów. Wybierane będą firmy mające odpowiednie zezwolenia do unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych.
- Teren przedsięwzięcia w trakcie funkcjonowania, będzie regularnie czyszczony z odpadów przez odpowiednie służby.

Rozwiązania w zakresie ochrony przed hałasem.

- Emisja hałasu będzie miała miejsce tylko w czasie trwania budowy inwestycji oraz będzie miała charakter punktowy – hałas będzie generowany przez pojedyncze maszyny.
- Hałas będzie generowany tylko w ciągu dnia, głównie przez pojazdy transportowe oraz kafary.
- Powstający hałas nie będzie uciążliwy dla mieszkańców domów przylegających do granicy inwestycji, gdyż prace prowadzone będą w ciągu dnia i krótkotrwale.
- Panele fotowoltaiczne nie wymagają dodatkowych systemów chłodzenia, w związku z czym funkcjonowanie instalacji nie będzie związane z dodatkowymi źródłami hałasu.
- Po zakończeniu prac budowlanych, funkcjonowanie paneli fotowoltaicznych nie będzie powodowało przekroczenia dopuszczalnych wartości stężenia hałasu w środowisku zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014, poz. 112).

Realizacja i funkcjonowanie ww. nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi, ponieważ wykorzystywana energia elektryczna wykorzystywana będzie również do ogrzewania budynków, przez co ograniczone będzie wykorzystywanie stałych źródeł ciepła i ograniczone będzie zjawisko "smogu" w okresie jesienno-zimowo-wiosennym.

Dla obsługi nowych terenów inwestycyjnych wprowadzony zostanie nowy układ dróg. Drogi te zostaną zaprojektowane zgodnie z wymaganiami jakie nakłada ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych oraz rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg (Dz. U. z 2020 r. poz. 1518). W związku z tym nowy układ drogowy zapewnia swobodną obsługę nowych terenów inwestycyjnych oraz dzięki zachowaniu

odpowiednich warunków technicznych przewidzianych dla dróg, zapewnia również bezpieczeństwo jego użytkowania.

W projekcie planu uwzględnione zostały tereny chronione akustycznie, są to: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej, teren usług sportu oraz tereny usług turystyki, sportu i rekreacji. W § 8 ust. 3 projektu planu ustalone zostały poziomy hałasu zgodnie z przepisami art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54) w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z tym wszelka działalność w obrębie obszarów chronionych akustycznie oraz w ich sąsiedztwie nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. Jeżeli przekroczenia takie nastąpią, prowadzący działalność musi tak ją zmodernizować aby przekroczenia takie nie występowały.

Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren projektu planu przeznaczony pod zabudowę wraz z układem komunikacyjnym położony jest w obszarze o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju takiej zabudowy. Charakteryzują się niskim stanem wód gruntowych, nie są terenami podmokłymi, grunt jest stabilny oraz występują korzystne warunki topoklimatyczne.

Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.

W toku analizy ustaleń projektu planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie planu uwzględniono ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu w granicach istniejącej formy ochrony przyrody, tj. Cisowsko-Orłowski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowskie PLH260040.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, udokumentowane złoża surowców mineralnych i obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Podsumowanie.

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów mieszkaniowych, które odbywa się w większości kosztem terenów rolnych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów).

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowaniem niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

BIBLIOGRAFIA

1. *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994.
2. Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003.
3. Kondracki J.: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Warszawa 1994.
4. Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998.
5. Mapy ewidencji gruntów gminy Daleszyce.
6. Mapa glebowo-rolnicza gminy Daleszyce.
7. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Daleszyce.
8. Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.
9. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000.
10. Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.