

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA CISÓW
NA TERENIE GMINY DALESZYCE**

Opracował

Rafał Kozieł

Kielce, 2023/2024/2025

SPIS TREŚCI

I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Wprowadzenie.
 - 1.1. Informacje wstępne.
 - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
 - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego mpzp.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Bibliografia

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce, nazwana w dalszej części opracowania prognozą.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

1.2. Podstawa prawna prognozy.

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Ponadto, przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 3) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 4) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 5) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne;
- 7) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 8) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane;
- 9) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami;
- 10) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- 11) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 12) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 13) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzania do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych;
- 14) rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2019 r., poz. 2448);
- 15) II aktualizacja planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300);
- 16) uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146);
- 17) zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 ze zm.);

- 18) uchwała nr LVIII/712/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Świętokrzyskiego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2023 r., poz. 1533);
- 19) uchwały Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2021 r., poz. 277);
- 20) rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r., w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Cisowsko-Orłowiński (PLH260040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 384);
- 21) rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie, określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U. Nr 52, poz. 315).

1.3. Materiały wejściowe.

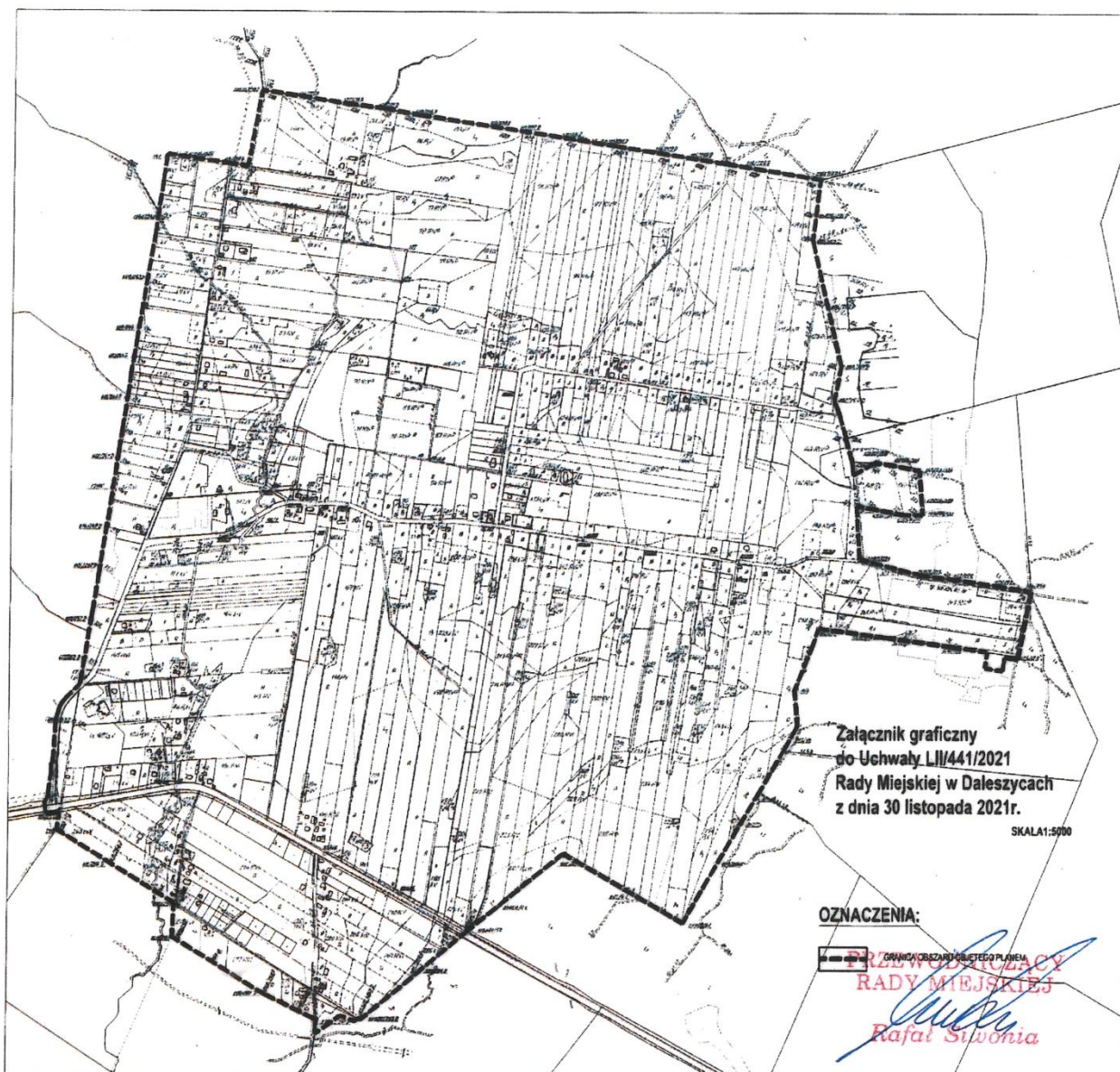
- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce, zatwierdzony uchwałą nr XXV/94/2012 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 94);
- 3) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego fragmentu sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce, zatwierdzony uchwałą Nr XXX/46/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 2959);
- 4) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce;
- 5) opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce;
- 6) raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce;
- 7) dane przestrzenne dotyczące obszarów Natura 2000 przesłane Burmistrzowi Miasta i Gminy Daleszyce przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znal: WPN-II.402.1.24.2024.AW.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Przedmiot ustaleń projektu planu.

Projekt planu obejmuje obszar położony w północnej części gminy Daleszyce w granicach określonych w załączniku graficznym do projektu planu i obejmuje obręb ewidencyjny Cisów o powierzchni ok. 306,5718 ha. Obszar projektu planu ze wszystkich stron otoczony jest dużym kompleksem leśnych będącym własnością Skarbu Państwa. Granice obszaru projektu planu przedstawia poniższa rycina.

Przedmiotem projektu planu są zagadnienia, o których mowa w art. 15 ust. 2 oraz w miarę potrzeb w art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie dostosowanym do występujących potrzeb z uwzględnieniem różnorodności funkcji obszarów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie jego ustaleń do polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.



2.2. Przeznaczenie terenów.

Projekt planu ustala następujące tereny funkcjonalne:

- 1) MN1 - MN52 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MNU1, MNU2 - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) RM1-RM3 - tereny zabudowy zagrodowej;
- 4) U1-U6 - tereny zabudowy usługowej;
- 5) UK - teren usług kultu religijnego;
- 6) RU - teren obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych;
- 7) ZC - tereny cmentarzy;
- 8) ZL - tereny lasów;
- 9) **ZLz - tereny zalesień;**
- 10) R - tereny rolnicze;
- 11) WS1 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących;

- 12) WS2 - tereny wód powierzchniowych płynących;
- 13) **WS3 - tereny wód powierzchniowych stojących;**
- 14) KD-G - teren publicznej drogi wojewódzkiej klasy głównej;
- 15) KD-L - teren publicznej drogi powiatowej klasy lokalnej;
- 16) KD-D1 - KD-D5 - tereny publicznych dróg gminnych klasy dojazdowej;
- 17) KDW1 - KDW29 - tereny dróg wewnętrznych;
- 18) KX - teren ciągu pieszo-jezdnego;
- 19) KS - teren obsługi komunikacyjnej.

2.3. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie planu.

Na obszarze objętym projektem planu w zakresie ochrony środowiska i przyrody ustalono:

- 1) **nakaz dotrzymania standardów ochrony środowiska;**
- 2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną;
- 3) zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
- 4) dotrzymanie standardów jakości środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 5) odbiór odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem gminy, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego oraz Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Daleszyce;
- 6) ochronę zasobów przyrodniczych:
 - a) obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040,
 - b) Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego,
 - c) korytarza ekologicznego "Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły",
 - d) pomników przyrody;
- 7) ochronę istniejących zadrzewień poprzez ich zachowanie na działkach przewidzianych do zabudowy w minimalnej ilości 45% ich powierzchni oraz wkomponowanie planowanych budynków w te zadrzewienia;
- 8) **zachowanie istniejących pasów zieleni lub wprowadzania nowych zadrzewień i zakrzewień, które stanowić będą naturalną barierę dla hałasu i zanieczyszczeń;**
- 9) nakaz dostosowania robót budowlanych (w szczególności prac ziemnych) do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt;
- 10) **stosowanie przepustów pod drogami o właściwych przekrojach umożliwiających swobodną wędrówkę płazów;**
- 11) zachowanie ogrodzeń ażurowych w celu zachowania szlaków migracyjnych małych zwierząt;
- 12) zakaz lokalizacji przedsięwzięć zagrożonych wystąpieniem ryzykiem poważnych awarii;
- 13) **ograniczanie uciążliwości lokalizowanych obiektów do terenu, do którego odnosi się tytuł prawny;**
- 14) **zakaz budowy ujęć wód podziemnych do celów niezwiązanych z zaopatrzeniem w wodę ludności, produkcją żywności lub upraw polowych;**
- 15) **zakaz prowadzenia rurociągów transportujących substancje ropopochodne mogące zanieczyścić wody podziemne;**
- 16) **utrzymanie naturalnego spadku terenu;**
- 17) **utrzymanie naturalnego spływu wód powierzchniowych;**
- 18) ochronę wód powierzchniowych śródlądowych płynących poprzez:
 - a) zakaz niszczenia lub uszkodzania brzegów śródlądowych wód powierzchniowych,
 - b) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,

- c) nakaz umożliwiania przez właścicieli nieruchomości przyległych dostępu do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód,
- d) uzyskania zgody wodnoprawnej na wykonywane prace w obrębie cieków naturalnych;
- 19) zachowanie ciągłości i drożności cieków wodnych poprzez:
 - a) zastosowanie przepustów pod drogami o przekrojach wynikających z przepisów odrębnych,
 - b) zakaz ich zasypywania.

W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego ustala się:

- 1) nakaz zachowania nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z § 11-16;
- 2) nakaz zachowania wymogów architektonicznych zgodnie z § 11-16.

Ponadto, w zakresie ochrony przed hałasem projekt planu ustala:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolami MN1-MN52, dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolami RM1, RM2, RM3, RU dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę zagrodową, zgodnie z przepisami odrębnymi
- 3) dla terenów oznaczonych symbolami MNU1, MNU2 dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W granicach stref ochrony sanitarnej o szerokości 50 m i 150 m od cmentarza obowiązują zakazy wynikające z przepisów odrębnych. Wskazana została na rysunku strefa 500 m od cmentarzy, w granicach której ustala się zakaz lokalizacji ujęć wód wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociągowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektów prognozy i planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Prognoza została opracowana w powiązaniu z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się raz w czasie kadencji. Ocena taka została sporządzona w 2016 r. i zatwierdzona Uchwałą XXVI/100/2016 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 23 listopada 2016 r. Realizacja przedmiotowego projektu planu nie koliduje z wnioskami wynikającymi z tej oceny.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren planu oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce.

W ramach procedowanego projektu planu utrzymuje się istniejącą zabudowę wynikającą z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonych uchwałą nr miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Cisów I na terenie gminy Daleszyce oraz uchwałą nr XXX/47/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 2960) oraz dokonuje się dostosowania jego ustaleń do polityki przestrzennej gminy Daleszyce określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. **w zakresie ustaleń ogólnych jak i szczegółowych. Ustalenia ogólne wynikające ze studium dotyczące zasad ochrony przyrody i środowiska zostały w projekcie planu uzupełnione o inne ustalenia wynikające ze specyfiki terenu objętego projektem planu oraz wydanych decyzji administracyjnych.**

Analizowany obszar położony jest w Cisowsko-Orłowski Parku Krajobrazowym. Wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na przyrodę obszaru chronionego. Ustalenia projektu planu nie będą również negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowskie PLH260040, ponieważ zmiana przeznaczenia terenów dokonywana jest poza przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000.

Projekt planu na części terenów dopuszcza zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym realizację urządzeń wytwarzających energię elektryczną z promieniowania słonecznego. Co będzie pozytywnym aspektem ekonomicznym oraz ekologicznym, ponieważ przyczyni się do polepszenia jakości powietrza, poprzez ograniczenie zużycia konwencjonalnych źródeł energii. Przetwarzanie energii słońca na energię elektryczną jest nieszkodliwe dla środowiska oraz zdrowia i życia człowieka. Energetyka na bazie energii słonecznej będzie miała pozytywny wpływ na komponenty środowiska, szczególnie na jakość powietrza (ograniczenie efektu cieplarnianego). Instalacja kolektorów słonecznych nie będzie wiązała się ze zmianą przeznaczenia gruntów. Przy instalacji i eksploatacji ogniw nie wystąpią uciążliwości akustyczne oraz emisja zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych. Nie przewiduje się oddziaływań negatywnych na poszczególne elementy środowiska. Kolektory słoneczne działają bezszelestnie, nie wydzielają odpadów, a z punktu ochrony środowiska są rozwiązaniem idealnym. Wykorzystanie energii promieniowania słonecznego nie zakłóca stanu środowiska i nie wpływa w znaczny sposób na krajobraz oraz faunę i florę. Kolektory słoneczne są

mało agresywne wizualnie, tym bardziej, że często można je zainstalować w miejscach niewidocznych, nie zakłócających ogólnego odbioru obiektu. Zaletą tego typu rozwiązań jest duże bezpieczeństwo i mała awaryjność. Urządzenia są bezobsługowe, niewymagające budowy zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. W trakcie jej funkcjonowania będą powstawać niewielkie ilości odpadów związane z pracami konserwacyjnymi urządzeń technicznych. Odpady przekazywane będą specjalnym firmom posiadającym stosowne zezwolenia. Ogniwa fotowoltaiczne nie oddziałują negatywnie na ludzi, nie emitują hałasu, a wysokość urządzeń będzie optymalna.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują:

- 1) tereny i obszary górnicze,
- 2) udokumentowane złoża surowców mineralnych,
- 3) tereny zagrożone ruchami masowymi,
- 4) obszary szczególnego zagrożenia powodzią ustalone w oparciu o Prawo wodne.

Zmiany wywołane działalnością człowieka zostaną ograniczone do minimum, poprzez rygorystyczne przestrzeganie przepisów prawnych z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz poprzez przestrzeganie zaleceń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu. Pozwoli to na zachowanie zasady zrównoważonego rozwoju.

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji wpisaniu do projektu planu szeregu zakazów i nakazów umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian. Ustalenia projektu planu nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu.

Obszar objęty projektem planu stanowi część obrębu ewidencyjnego Cisów we wschodniej części gminy Daleszyce.

Tereny przewidziane do zabudowy nie naruszają polityki przestrzennej gminy Daleszyce ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. w zakresie ustaleń ogólnych jak i szczegółowych. Ustalenia ogólne wynikające ze studium dotyczące zasad ochrony przyrody i środowiska zostały w projekcie planu uzupełnione o inne ustalenia wynikające ze specyfiki terenu objętego projektem planu. Rysunek projektu planu w zakresie terenów przeznaczonych do zabudowy różni się nieznacznie od rysunku studium w tym zakresie, co jest możliwe dzięki ustaleniom tekstowym studium zapisanym w zał. nr 3 do uchwały w rozdziale V. INTERPRETACJA ZAPISÓW USTALEŃ STUDIUM:

- 1) *ustalenia zawarte w tekście i rysunku Studium wyrażają kierunki polityki przestrzennej miasta i gminy Daleszyce,*
- 2) *niezależnie od wyznaczonego w studium przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się:*
 - a) *korygowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu w przypadku konieczności dostosowania ich do ewidencyjnych granic działek;*
 - b) *dopuszcza się uwzględnienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako zgodne z ustaleniami Studium),*
 - c) *lokalizację niewyznaczonych w studium:*

- urządzeń, obiektów infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną, ciepło i gaz, gospodarką ściekową i telekomunikacyjną,
 - ciągów komunikacyjnych,
 - szlaków turystycznych, ciągów pieszych i rowerowych.
- 3) w stosunku do zapisów tekstu i rysunku Studium zawierających jego ustalenia, przyjmuje się następującą interpretację:
- a) granice wyznaczonych terenów pod różne formy zabudowy traktuje się jako orientacyjne, a więc jako zgeneralizowany obraz użytkowania terenów. Ostateczne ustalenia powinny być dokonywane w trakcie przygotowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
 - b) przedstawione na rysunku przeznaczenie terenu oznacza funkcję dominującą, a nie wyłączną i może być uzupełnione innymi funkcjami, które nie mogą być jednak przeciwstawne funkcji wiodącej,
 - c) przyjmuje się, że kierunki zagospodarowania wraz z politykami dotyczącymi środowiska przyrodniczego, komunikacji, infrastruktury technicznej, stanowić będą podstawę do ustalenia kolejnych wersji programów rozwoju infrastruktury technicznej,
 - d) znaczna ilość terenów przeznaczonych na określone cele wynika z przyjętej w Studium zasady, że władze samorządowe powinny dysponować szeregiem możliwości lokalizacyjnych dla realizacji programu rozwojowego gminy.
 - e) dopuszcza się etapowe wprowadzanie terenów zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w stosunku do wyznaczonych w Studium w zależności od potrzeb oraz rachunku ekonomicznego, przy uwzględnieniu realnych możliwości ich wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej. Przez co osiągnięty zostanie cel wynikający z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, które składa się z części graficznej i tekstowej.

System komunikacyjny stanowią publiczne drogi: wojewódzka nr 764, powiatowe nr 1324T Daleszyce-Napęków oraz nr 1326T Cisów-Sieraków, który uzupełniony jest drogami gminnymi oraz wewnętrznymi.

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym Polski J. Kondrackiego (1998r.) analizowany obszar znajduje się w obrębie makroregionu Wyżyna Kielecka oraz mezoregionie Góry Świętokrzyskie.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambry, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu.

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Polski badany leży w Pasie Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Koneckim (wg W Szafera).

1.2. Rzeźba terenu.

Według powszechnie obowiązującego podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1978, 1994), cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach mezoregionu Gór Świętokrzyskich (342.34), wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3).

Pod względem morfologicznym badany obszar stanowi wysoczyznę morfologiczną łagodnie pochylającą się w kierunku południowym. Na całym obszarze spadki terenu nie przekraczają 8%, a wysokości względne kształtują się na poziomie ok. 320 m n.p.m. - 290 m n.p.m. Na obszarach przewidzianych do zabudowy spadki terenu nie przekraczają 5%, lokalnie spadki te dochodzą do 8%.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary zabudowy posiadają charakteryzującą się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania

prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony będzie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie ulegnie układ komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne, a nowych się nie planuje. W zakresie uzupełnienia publicznego układu komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów.

W ramach realizacji projektu planu utrzymany zostanie naturalny spływ wód powierzchniowych, co będzie się również wiązać z brakiem przekształcenia rzeźby terenu w obrębie wyznaczonych terenów zabudowy.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary przeznaczone do zabudowy charakteryzują się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony zostanie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie ulegnie układ komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne oraz te, które wynikają z obowiązującego planu miejscowego. W zakresie uzupełnienia publicznego układu komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów. Realizacja tych elementów zagospodarowania wykorzystywać będzie naturalne ukształtowanie terenu.

Resumując, na skutek realizacji ustaleń projektu planu rzeźba terenu nie ulegnie zmianie, ponieważ zachowane zostanie naturalne ukształtowanie terenu, dzięki czemu zachowany zostanie naturalny spływ wód. Na skutek realizacji budynków teren pod ich lokalizację zostanie jedynie splantowany, w związku z tym rzędne terenu zmienią się nieznacznie, tj. $\pm 0,5$ m. Na etapie planistycznym brak jest możliwości określenia zmian rzędnych terenu, ponieważ projekt planu sporządzany jest na mapach ewidencyjnych (będących w posiadaniu Starosty Kieleckiego). Określenie nowych rzędnych terenu na terenach przewidzianych do zabudowy nastąpi na etapie inwestycyjnym, tj. pozwoleniu na budowę, gdzie projekt zagospodarowania działki sporządzony zostanie na aktualnej mapie do celów projektowych, przy zachowaniu warunków wynikających z projektu planu. Ponadto utrzymanie naturalnego ukształtowania terenu spowoduje, że na skutek planowanej zabudowy utrzymany zostanie naturalny spływ wód opadowych i roztopowych w kierunku cieków wodny, przez co nie zostaną naruszone stosunki wodne. Zagospodarowanie to nie spowoduje zwiększenia natężenia odpływu wód dzięki zachowaniu w terenach przeznaczonych do zabudowy powierzchni biologicznie czynnej oraz terenów wolnych od zabudowy.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary zabudowy charakteryzują się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony będzie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie

uleganie uklad komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne, a nowych się nie planuje. W zakresie uzupełnienia publicznego układu komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów.

Wyznaczone do zabudowy tereny charakteryzują się korzystną rzeźbą terenu.

1.3. Budowa geologiczna.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu. Teren zbudowany jest z utworów skalistych - piaskowców triasowych przykrytych nieciągłą warstwą utworów czwartorzędowych - głównie piasków i glin.

Struktury geologiczne obszaru opracowania reprezentowane są przez następujące utwory geologiczne:

Kambr: osady kambryjskie reprezentowane są przez serię łupkowo-piaskowcowa, obejmującą kambr dolny. Poziom stratygraficznie najniższy tworzą łupki mułowcowe szare, zawierające podrzędne wkładki piaskowca kwarcytowego. W stropie tych utworów zalega kompleks piaskowców słabozwężłych. Wyżej osobne i charakterystyczne piętro litologiczne stanowią piaskowce fliszopodobne, lokalnie skwarcytyzowane. Piaskowce te reprezentują wyższe ogniwo kambru dolnego i budują w terenie kulminacje wzniesień o charakterystycznym ostrym profilu. W osadach kambru środkowego, występujących tylko lokalnie, przeważają piaskowce gruboławicowe. Są to grunty korzystne dla budownictwa.

Dewon dolny: reprezentowany jest przez piaskowce kwarcytowe, łupki i mułowce. Odznaczają się znaczną odpornością na wietrzenie i budują większość wzniesień na terenie gminy.

Są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon środkowy: reprezentowany jest przez wapień i dolomity, lokalnie zawiera w spągu ility rudonośne związane stratygraficznie z dewonem dolnym (dąbrowski poziom rudny). Dolomity w spągu są zwykle margliste, wyżej przechodzą w masywne, związane o budowie cukrowatej, przekształconej. Lokalnie towarzyszą im wapień. Wymienione utwory występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwietrzliny gliniastej (do 2,5 m). Ogólnie są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon górny: wykształcony jest w postaci wapieni płytowych, margli i łupków marglistych. Utwory te występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwietrzliny marglistej z rumoszem o miąższości od 0,5 m do 3,0 m. Są to grunty korzystne dla budownictwa, warunki budowlane mogą pogarszać spękania i zaburzenia tektoniczne oraz możliwość występowania płytko lokalnych poziomów wód gruntowych.

Czwartorzęd: utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady plejstocenu i holocenu. Osady plejstocenu reprezentowane są przez utwory lodowcowe i wodnolodowcowe (piaski ze żwirem i gliny zwałowe), rzeczne i peryglacialne (piaski, żwiry, mułki). Piaski ze żwirem występują na dużych obszarach. Są to żwiry i piaski o zróżnicowanym uziarnieniu, z domieszką otoczków i okruchów skał. Miąższość ich waha się od 1,0 m do 16,0 m. Utwory te zalegają na glinie zwałowej lub bezpośrednio na starszym podłożu. Są to grunty przydatne dla budownictwa, cechujące się dobrymi parametrami geotechnicznymi. Miejscami parametry te mogą być uzależnione od nawodnienia. Gliny zwałowe: przeważnie są to gliny ilasto-mułkowe z drobnym żwirkiem skał północnych. Miąższość tych osadów waha się od 1,0 m do ponad 4,5 m. Charakteryzują się dobrą nośnością, nadając się do bezpośredniego posadowienia. Ponadto, utwory czwartorzędowe reprezentowane są tu przez:

- osady deluwialne: wykształcone są jako osady piaszczysto-mułkowe o miąższości do 1,0 m. Wypełniają małe zagłębienia dolinne. Są to grunty nieskonsolidowane, położone na gruntach o dobrej nośności. Występują powyżej strefy posadowienia,

- utwory aluwialne rzeczne: reprezentują piaski drobne, miejscami ze żwirem i mułki rzeczne. Miąższość utworów aluwialnych dochodzi do 4,5 m. Miejscami zawierają często cienkie wkładki gruntów organicznych oraz są nawodnione. Ogólnie są to grunty słabonośne, nieprzydatne dla budownictwa.

Reasumując budowa geologiczna obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów wyznaczonych pod zabudowę stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków. Generalnie, tworzą je grunty nośne - piaski i gliny, podścielane utworami skalistymi. Budowa geologiczna charakteryzuje się gruntami zwięzłymi, które nie są podatne na występowanie ruchów masowych, tj. osuwisk oraz złażisk. Nie występują tu również zjawiska krasu powierzchniowego i podziemnego.

1.4. Surowce mineralne.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz obszarami i terenami górniczymi.

1.5. Wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym teren analizowany leży w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Łukawkę wraz bezimiennym ciekim. Rzeką Łukawka jest lewostronnym dopływem rzeki Czarna.

Obszar objęty projektem planu, a przewidziany do zmiany sposobu zagospodarowania położony jest również poza terenami podmokłymi i bagiennymi.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW200006217839 - Czarna do zb. Chańcza. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Sandomierzu oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część Wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000115;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
 - b) wskaźniki determinujące: OWO;; fitobentos,
 - c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
 - d) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona;
- 6) cel środowiskowy:
 - a) dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
 - b) stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
- 7) odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:
 - a) przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód,
 - b) skuteczność programu działań,
 - c) osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO; IO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępowania jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Cel środowiskowy odnoszący się do Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego: ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: rzeki, inne ciek, torfowiska wysokie, torfowiska przejściowe, źródła, bory i lasy bagienne, olsy, łęgi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory i fauny; zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej; zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy); zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk [wymaga: zachowania lub odtworzenia bagiennych warunków wodnych torfowisk, borów bagiennych i olsów, zachowania naturalnego charakteru nieprzekształconych dotychczas cieków, zachowania zasilania źródeł, zachowania procesów erozji lessowej].

Cel środowiskowy odnoszący się do obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040: utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3270, 6410, 7110, 7140, 91D0, 91E0; gatunki: *Eudontomyzon mariae*, *Lampetra planeri*, *Triturus cristatus*, *Castor fiber*, *Leucorhina pectoralis*, *Lycaena dispar*, *Lycaena helle*, *Ophiogomphus cecilia*, *Phengaris teleius*. Na lata 2014–2024: Zapewnienie właściwych warunków wodnych. Utrzymanie zmiennych stosunków wodnych. Utrzymanie cieków wodnych w stanie zbliżonym do naturalnego. Zapobieganie: zmianom stosunków wodnych - osuszeniu i zwiększeniu ruchu wody w glebie; odwadnianiu terenów zabagnionych; pracom melioracyjnym wokół torfowiska; obniżaniu poziomu wód; intensyfikacji hodowli ryb; niszczeniu tam bobrowych; regulowaniu (prostowaniu) koryt rzecznych i zmianie ich przebiegu.

Ustalenia projektu planu umożliwią osiągnięcie ww. celu, ponieważ zachowane zostały cenne przyrodniczo zachowanie dotychczasowego rolniczego i leśnego sposobu zagospodarowania oraz wyznaczone zostały ciek wodne w istniejącym przebiegu, które pełnią również funkcję lokalnych ciągów ekologicznych. Ponadto w obszarze projektu planu uporządkowana zostanie również gospodarka wodno-ściekowa poprzez docelowe objęcie systemem kanalizacji sanitarnej. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono występowania nielegalnych wysypisk śmieci.

Realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla celów środowiskowych określonych w powyższym planie gospodarowania wodami, w tym dla obszaru Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego oraz obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, okresowo, tj. do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe i wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków celem ich oczyszczenia. Ustalenia planu dopuszczają również wykorzystanie przydomowych oczyszczalni ścieków, w których ścieki będą oczyszczane i rozsączkowe po terenie inwestycji, ponadto istniejąca i planowana zabudowa wyznaczona została poza obszarami cennymi przyrodniczo.

Wskazuje się, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce, zatwierdzonym uchwałą nr XXV/94/2012 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia

14 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 94) wyznaczona została w oparciu o obowiązujące wówczas studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce granica obszaru źródłiskowego. Granica ta nie została uwzględniona w ocenianym projekcie planu, ponieważ nie wynika z żadnych dostępnych dokumentacji i decyzji administracyjnych, dlatego też nie została powielona w ocenianym projekcie planu. Jak również z tego powodu nie została ujęta w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce.

1.6. Wody podziemne.

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych. Na terenie miasta i gminy Daleszyce, jak i na terenie objętym projektem planu zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach paleozoicznych i triasowych, a miejscami czwartorzędowych.

Na tym obszarze miejscami kierunek spływu wód podziemnych w utworach cechsztynu i triasu jest odwrotny w stosunku do kierunku spływu powierzchniowego. Z uwagi na położenie terenu projektu planu w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne planowane na tym terenie budownictwo nie może dopuścić do pogorszenia wód podziemnych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW2000115 położonej w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegającej pod Zarząd Zlewni w Sandomierzu oraz RZGW w Krakowie. Jest to jednolita część wód monitorowana, charakteryzująca się dobrym stanem chemicznym oraz ilościowym. Stan JCWPd - dobry. Wskaźniki determinujące stan JCWPd: chemiczny i ilościowy: nie dotyczy. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona. Przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cele środowiskowe: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy.

Realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla celów środowiskowych określonych w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, okresowo, tj. do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej, ścieki gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe i wywożone do gminnej oczyszczalni ścieków celem ich oczyszczenia. Ustalenia planu dopuszczają również wykorzystanie przydomowych oczyszczalni ścieków, w których ścieki będą oczyszczane i rozsączkowane po terenie inwestycji.

Teren objęty projektem planu położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych oraz strefami ochrony pośredniej od ujęć wód.

1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Na terenie objętym ustaleniami projektu planu **nie** występują ujęcia wód podziemnych. **Miejscowość Cisów zaopatrywana jest w wodę z ujęcia wody w Grodnie w gminie Raków.** Istniejąca sieć wodociągowa zaopatruje w wodę istniejącą zabudowę, systematycznie sieć, ta będzie rozbudowywana w terenach przewidywanych do zabudowy. Przewiduje się, że cały obszar zabudowy zostanie zaopatrzony w wodę z sieci wodociągowej. Do czasu budowy sieci wodociągowej w obszarach w nią nie wyposażoną, zaopatrzenie w wodę prowadzone będzie poprzez budowę indywidualnych ujęć - studni.

Aktualnie w obszarze objętym projektem planu nie występuje sieć kanalizacji sanitarnej. Docelowo przewiduje się, że taka sieć powstanie, a ścieki odprowadzone zostaną do gminnej oczyszczalni ścieków

zlokalizowanej na terenie miasta Daleszyce. Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków, których lokalizacja wymagać będzie zgodności z przepisami ogólnie budowlanymi, w tym w szczególności z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225), weryfikowanych przez organ administracji architektoniczno-budowlanej, tj. Starostę Kieleckiego na etapie uzyskiwanego pozwolenia na budowę lub zgłoszenia robót budowlanych.

1.8. Zagrożenie powodziowe.

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

1.9. Charakterystyka warunków glebowych.

Według rejonizacji glebowo-rolniczej (JUNG - Puławy 1980 r.) gmina Daleszyce, jak również teren objęty projektem planu położony jest w regionie Suchedniowskim, charakteryzującym się przewagą gleb kompleksów żytnich. W regionie tym występują gleby piaskowe, które wytworzyły się głównie z utworów akumulacji lodowcowej i rzecznej. Obok tych gleb spotykamy często gleby wytworzone ze zwietrzelin czerwonych piaszczowców dolnego triasu.

Na terenie objętym projektem planu występują gleby słabe. Pod względem typologicznym są to gleby bielcowe właściwe i pseudobielcowe (A). Wytworzone z różnych piasków gliniastych najczęściej niecałkowitych, zalegających na piaskach luźnych lub glinach. Tylko niewielkie ich powierzchnie wytworzyły się z glin lekkich pylastych, glin średnich całkowitych i niecałkowitych zalegających na piaskach luźnych, słabogliniastych, glinach średnich i ciężkich. Zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego obszar objęty projektem planu nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ zgodnie z klasyfikacją występują tu grunty rolne wytworzone z gleb IV, V i VI klasy bonitacyjnej. Grunty te nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne w trybie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409), ponieważ zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze wymagają grunty rolne wytworzone z gleb I-III klasy bonitacyjnej.

1.10. Szata roślinna.

Według podziału geobotanicznego Polski (W. Szafer, 1977) obszar gminy Daleszyce, należy do Krainy Świętokrzyskiej Okręgu Łysogórskiego.

W krainie tej największe znaczenie ma realny układ poziomy i pionowy naturalnych zbiorowisk roślinnych. Znaczna naturalna lesistość oraz zmieniające się lokalnie warunki mikroklimatyczne, pozostające w związku z bogatą rzeźbą terenu, stwarzają korzystne warunki życia dla roślin pochodzenia górskiego jak i dla naskalnej roślinności kserotermicznej, zwłaszcza na podłożu wapiennym. Naturalnym następstwem wielkiej rozpiętości warunków siedliskowych jest bogactwo florystyczne tej krainy.

W obszarze objętym projektem planu nie występują duże kompleksy lasów. Od południa i częściowo od strony wschodniej graniczy z takimi kompleksami będącymi własnością Skarbu Państwa. Lasy te stanowią pozostałość dawnej "Puszczy Świętokrzyskiej" i zachowały w wielu miejscach charakter naturalnych zbiorowisk leśnych z charakterystycznym drzewostanem jodłowo-bukowym. Są to najcenniejsze pod względem przyrodniczym obszary, cechujące się wysokim stopniem naturalności. Pod względem siedliskowym są to głównie lasy i bory mieszane świeże z dominującą jodłą, sosną i bukiem oraz dębem. W lasach tych wielkim bogactwem odznacza się również roślinność runa leśnego. W strukturze wieku drzewostanów w lasach tych dominuje II i III grupa wiekowa, tj. od 40 do 80 lat i powyżej 80 lat.

Szata roślinna obszaru objętego projektem planu, przewidzianego do zmiany zagospodarowania jest wybitnie synantropijna z siedliskami ruderalnymi, częściowo w fazie inicjalnej, o niskiej wartości przyrodniczej. Roślinność kształtująca się na terenach porolnych lub na nieużytkowanym urobku poeksploatacyjnym, liczne gatunki obce i inwazyjne. Na analizowanym terenie stwierdzono m.in.: komosę białą, bniec biały, pszeniec różowy, krwawnik pospolity, ostrożeń polny, bylica pospolita, ostrożeń lancetowaty, cykoria podróżnik, wyka ptasia, dziurawiec zwyczajny, mak polny, chaber bławatek, mniszek lekarski, powój polny, tasznik pospolity, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, oset kędzierzawy, gorczyca polna, fiołek polny, kurzyślak polny, rumianek pospolity, nawłóć zwyczajna, jeżyna popielica, dzika róża, dereń świdwa czy głóg jednoszyjkowy. W różnych lokalizacjach w niskich klasach wiekowych lub podrost: klon zwyczajny, robinia akacjowa, sosna zwyczajna, orzech włoski, klon jesionolistny, topola osika, jarząb pospolity, dęby, lipa drobnolistna oraz drzewa owocowe - jabłonie, śliwy, wiśnie.

Na badanym obszarze, przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną gatunkową chronionych prawem krajowym, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dn. 9 października 2014 r. (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Nie stwierdzono roślin z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin ani z Polskiej Czerwonej Listy gatunków zagrożonych. Nie stwierdzono także grzybów (i ich siedlisk) chronionych zgodnie z prawem krajowym (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408).

Na terenie objętym projektem planu występują również zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, które pełnią ważne funkcje ekologiczne (glebochronne, wiatrochronne i biocentyczne), największe skupiska występowania tych zadrzewień zostały wyłączone z zabudowy i pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu. Stanowią je głównie drzewa i krzewy położone wśród pól uprawnych lub nieużytków rolniczych na tak zwanych miedzach, w granicach pasów drogowych dróg publicznych oraz porastające doliny rzek i cieków wodnych. Są to pojedyncze drzewa i krzewy lub ich skupiska nie stanowiące zbiorowisk leśnych, tj. nie będące lasem w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 530). Skład gatunkowy zadrzewień stanowią głównie następujące gatunki: sosna zwyczajna, oraz brzoza brodawkowata, w dolinach cieków wodnych: osika, topola czarna i olcha, oraz krzewy: głóg, śliwa, tarnina, dzikie róże, bez czarny, jarząb pospolity oraz jeżyny.

Na przeważającej części obszaru objętego projektem planu, a przewidywanego do zmiany zagospodarowania dominują użytki rolnicze oraz towarzyszące im zbiorowiska antropogeniczne, głównie segetalne, związane z terenami upraw rolnych, roślin okopowych i zbożowych. Występuje także roślinność ruderalna towarzysząca terenom zabudowy oraz terenom komunikacyjnym.

W wyniku obserwacji terenowych wyróżniono następujące grupy naturalnych, półnaturalnych i synantropijnych zespołów i zbiorowisk roślinnych zgrupowanych w poszczególne klasy:

- zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Reprezentowane jest przez takie gatunki jak: bylica pospolita, bylica piołun, ostrożeń polny, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, glistnik jaskółcze ziele. Zbiorowiska te nie podlegają ochronie;
- nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów wydeptywanych i ruderalnych. Reprezentowana jest przez związek - nitrofilne zbiorowisko krzewiasto zaroślowe jako roślinność z takimi gatunkami jak: wierzba, brzoza brodawkowata, topola, osika. Znajduje się też poziomka pospolita, malina właściwa. Powyższe zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie;
- pierwotne i wtórne trawiaste zbiorowiska łąk i muraw na podłożu mineralnym. Wskazują dużą zmienność i zaawansowanie rozwoju. Reprezentowane są przez takie gatunki jak: tymonka łąkowa, babka lancetowata, szczaw zwyczajny, ostrożeń polny, pięciornik gęsi, krwawnik pospolity, marchew zwyczajna, mniszek pospolity, koniczyna łąkowa, wyka ptasia, jaskier ostry. Zbiorowisko roślinne nie podlega ochronie.

- zbiorowiska leśne. Tą klasę reprezentuje bór świeży z przewagą sosny i brzozy. Opisane zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie.

Ponadto, na części obszarów przeznaczonych do zabudowy zachodzi proces sukcesji wtórnej widoczny poprzez pojawienie się nalotu drzew z gatunku: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* oraz topola osika *Populus tremula. pseudoacacia*. Inne obecne gatunki drzew to m.in.: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jabłoń dzika *Malus sylvestris*, jarzab pospolity *Sorbus aucuparia* i robinia akacjowa *Robinia*. Wspomnianej roślinności wysokiej towarzyszą zakrzaczenia reprezentowane przez krzew z gatunku: bez czarny *Sambucus nigra*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, róża dzika *Rosa canina*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, wierzb *Salix sp.* oraz orzech włoski (*Juglans regia*).

W okresie od lutego 2023 r. do listopada 2023 r. przeprowadzone zostały wizje terenowe przez autora prognozy oddziaływania na środowisko mające na celu dokonania inwentaryzacji gatunków roślin w terenach przewidzianych do zabudowy oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Poniżej spis gatunków roślin występujących na terenach przewidzianych do zabudowy i w bezpośrednim jej sąsiedztwie, charakterystycznych dla zbiorowisk segetalnych:

- bylica pospolita,
- bylica piołun,
- ostrożeń polny,
- pokrzywa zwyczajna,
- wrotycz pospolity,
- glistnik jaskółcze ziele,
- babka zwyczajna *Plantago major*,
- czyściec prosty *Stachys recta*,
- dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*,
- fiołek polny *Viola arvensis*,
- gorczyca polna *Sinapis arvensis*,
- jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*,
- kurzyślak polny *Anagalis arvensis*,
- lepnica rozdęta *Silene vulgaris*,
- mak polny *Papaver rhoeas*,
- ostrożeń polny *Cirsium arvense*,
- ostróżka polna *Consolida regalis*,
- powój polny *Convolvulus arvensis*,
- poziwnik szorstki *Galeopsis tetrahit*
- prosienicznik szorstki *Hypochoeris radicata*,
- przetacznik bluszczykowy *Veronica hederifolia*,
- przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*,
- przetacznik polny *Veronica arvensis*,
- rdest plamisty *Polygonum persicaria*,
- rdest ptasi *Polygonum aviculare*,
- rdest szczawiolistny *Polygonum lapathifolium*,
- rdestówka powojowata *Fallopia convolvulus*,
- skrzyp polny *Equisetum arvense*,
- sporek polny *Spergula arvensis*,
- stulicha psia *Descurainia sophia*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,

- turzyca owłosiona *Carex hirta*.
- wiechlina roczna *Poa annua*,
- wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma*,
- żóltlica drobnokwiatowa *Galinsoga. parviflora*,
- żóltlica orzęsiona *Galinsoga ciliata*,
- życica trwała *Lolium perenne*,
- sosna zwyczajna *Pinus sylvestris*,
- brzoza brodawkowata *Betula pendula* Roth.

Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury i komunikacji a także zabudowy nie ingerują w chronione siedliska roślin oraz grzybów chronionych i rzadkich objętych ochroną, ponieważ tereny przewidziane do zabudowy zostały wyznaczone na terenach rolniczych lub w części leśnych wymagających uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia oraz poza dolinami cieków wodnych.

Na podstawie przeprowadzonej wizji terenowych stwierdza się, brak występowania w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania gatunków roślin będące przedmiotem ochrony na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Jest to spowodowane tym, że tereny te są użytkowane rolniczo lub w niedawnym czasie były użytkowane rolniczo, w związku z tym nie wykształciły się tu jeszcze naturalne siedliska przyrodnicze. W związku z powyższym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia przed rozpoczęciem inwestycji z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż z biegiem czasu takie gatunki mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

1.11. Świat zwierząt.

Zwierzęta występujące na obszarze gminy można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi.

Bogatsze zbiorowiska roślinne i zwierzęce występują w obrębie dolin rzecznych, które stanowią ekosystemy bardziej różnorodne pod względem gatunkowym, zwłaszcza ornitofauny.

Fauna (szczególnie bezkręgowce) wykazuje silne związki z szatą roślinną i warunkami mikroklimatycznymi. Zwierzęta tego obszaru można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi. Charakterystyczną cechą fauny gminy jest także obecność gatunków górskich. Są one zwykle składnikami najwartościowszych biocenoz. Wyjątkowo licznie występują one wśród mięczaków i owadów.

Spośród leśnych gatunków występuje tutaj: sarna, dzik, lis, kuna, borsuk i in. Dużą liczebnością na obszarach leśnych odznaczają się ptaki śpiewające: kowalik, wilga, pełzacz, kilka gatunków sikor, pokrzewka, zaganiacz i in. Część gatunków wybiera za miejsca lęgowe biotopy pośrednie pomiędzy lasami i terenami otwartymi. Żyją tutaj: krogulec, pustułka, turkawka, kukułka, puszczyk i kilka gatunków dzięciołów.

W terenach otwartych (pola uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) występują drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety, myszy leśne i polne), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (sikorka bogatka, sikora modraszka, sikora uboga, kos, sroka, sówka, wrona siwa, skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Nasłonecznione stoki są

zasiedlane przez ciepłolubne gady: żmiję zygzakowatą, jaszczurkę zwinkę i żyworodną oraz żabę trawną i ropuchę szarą. Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów, towarzysząca takim siedliskom.

Wiele gatunków zwierząt związało się z siedliskami antropogenicznymi. W pobliżu ludzkich zabudowań często występują: bocian biały, dudek, kopciuszek, pliszki, jaskółki, sowy, muchołówki, kuna domowa, nietoperze i inne.

Na obszarze objętym projektem planu w obszarach przeznaczonych do zabudowy zaobserwowano jak wskazano powyżej kreta i mysz leśną. Wśród gromady ssaków, objętych ochroną częściową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) zinwentaryzowano między innymi kreta. Wymieniony gatunek jest powszechnie występujący w naszym kraju i nie jest zagrożony wyginięciem. Zakłada się, że gatunek ten, przed przystąpieniem do prac ziemnych, obrębnie terenów przewidzianych do zabudowy zostanie odstraszone metodami naturalnymi, przez co przeniesie się w inne miejsce. Okresowo pojawiają się sarny. W związku z tym realizacja ustaleń projektu planu nie zagraża jego wyginięciu, ponieważ gatunek ten będzie płoszony z terenów inwestycyjnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem gatunki ptaków tj.: sikorka bogatka, sikora modraszka, sikora uboga, kos, sroka, sówka, wrona siwa oraz bażant są objęte ochroną ścisłą. Wymienione gatunki są dość rozpowszechnione lokalnie i w kraju, więc nie są zagrożone wyginięciem, a planowane zagospodarowanie w projekcie planu nie stanowi dla nich zagrożenia.

Na terenach otwartych (poła uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) silnie zaznacza się oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Występują tutaj: drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów.

Realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje ograniczenia migracji zwierząt, ponieważ teren, dla którego następuje zmiana zagospodarowania położony jest poza szlakami migracji zwierząt. Jednocześnie wskazuje się, że ustalenia projektu planu, w zakresie realizacji ogrodzeń zwierają zapis dotyczący stosowania rozwiązań technicznych umożliwiających migrację drobnych zwierząt. Działanie takie pozwoli na zachowanie migracji występujących tam drobnych zwierząt.

W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstąpienie od zakazów.

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie ingerować w naturalne siedliska chronionych zwierząt. Natomiast dotychczasowe, sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się zwierząt, których środowiskiem życia jest gleba, zostaną nieznacznie ograniczone na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, infrastruktury technicznej, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych. Działania takie będą miały charakter lokalny, nie wpływający negatywnie na migrację zwierząt w skali ponadlokalnej (w granicach obszarów chronionego krajobrazu) i globalne. Realizacja planowanej zabudowy, zarówno na etapie jej wykonawstwa jak i użytkowania uwzględniać będzie rozwiązania umożliwiające przemieszczanie się drobnych zwierząt, np. ażurowe ogrodzenia czy też inne ogrodzenia umożliwiające migrację drobnych zwierząt - zachowanie dystansu pomiędzy gruntem a ogrodzeniem, co uwzględniają odpowiednie zapisy projektu planu.

1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.

Na obszarze objętym projektem planu brak jest źródeł stanowiących emisję zanieczyszczenia atmosfery. Lokalnie, tj. poza granicami obszaru objętego projektem planu, na jakość powietrza mogą oddziaływać jednostki posiadające indywidualne kotłownie (głównie zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa). Większość lokalnych kotłowni jest opalana węglem, koksem, drewnem, trocinami w niewielki stopniu wykorzystywany jest olej opałowy i gaz propan-butan. W związku z powszechnym zastosowaniem paliw stałych, jako głównych nośników energii, na stan aerosanitarny gminy bardzo duży wpływ ma również tzw. „niska emisja” z indywidualnych gospodarstw domowych. Sytuację pogarsza, obserwowane dość powszechnie, spalanie w gospodarstwach domowych różnego rodzaju odpadów palnych, np. plastikowych opakowań. Może to mieć wpływ na podwyższanie stopnia zanieczyszczenia powietrza, szczególnie niebezpiecznymi substancjami powstającymi podczas spalania złożonych związków organicznych (węglowodory policykliczne, chlorowcopochodne). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenia atmosfery.

Ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub bezemisyjne z wykluczeniem siłowni wiatrowych. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro.

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Dlatego, też ograniczenia powyższych, ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub bezemisyjne z wykluczeniem siłowni wiatrowych. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro, dzięki czemu wypełnione zostaną warunki wynikające z uchwały Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2616).

1.13. Zagrożenie hałasem.

Hałas jest definiowany jako każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych. Wpływ na niego ma szeroko rozumiana działalność człowieka. Działania związane z ochroną przed hałasem wynikają z art. 112 ustawy Prawo Ochrony Środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. Stwierdzono w nim, że ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez: utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie, zmniejszanie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Ze uwagi na fakt, że hałas jest traktowany jako jedno ze źródeł zanieczyszczeń środowiska, zostały określone dopuszczalne normy hałasu dla obszarów o różnym przeznaczeniu. Zostały one zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Źródłem uciążliwości akustycznych jest głównie ruch samochodowy. Jednak ze względu na brak pomiarów poziomu hałasu na tym terenie nie da się określić jego wielkości. Prognozuje się, że hałas komunikacyjny wzdłuż dróg nie przekracza dopuszczalnych przepisami norm hałasu, z uwagi na niewielki lokalny ruch samochodowy na tych drogach.

Czynnikami wpływającymi na poziom hałasu komunikacyjnego są: natężenie i płynność ruchu, procentowy udział pojazdów ciężarowych w strumieniu pojazdów, prędkość strumienia pojazdów, położenie drogi oraz rodzaj nawierzchni, ukształtowanie terenu, rodzaj obudowy trasy i rodzaj zabudowy przyulicznej.

Wskazuje się ruch emitowany przez pojazdy samochodowe związane z planowanymi terenami zabudowy nie spowoduje przekroczeń norm, o których mowa w przepisach odrębnych.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących przekroczenie hałasu ponad dopuszczalne wartości ustalone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy mieszkaniowo-usługowej są chronione akustycznie.

Jedynym źródłem hałasu na analizowanym terenie jest ruch samochodów poruszających się po drogach - będący ruchem lokalnym. Zakłada się, że nie będzie przekraczał dopuszczalnych przepisami norm.

1.14. Prawna ochrona przyrody.

Teren objęty projektem planu położony jest w obrębie Cisowsko - Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (C-OPK), który wchodzi w skład Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich ustanowionych w 1988 roku uchwałą nr XXVIII/279/88 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 10 czerwca 1988 r. w sprawie ustanowienia Zespołu Parków Krajobrazowych Gór Świętokrzyskich. Park ten utworzono w celu ochrony cennych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych oraz czystości wód. Najcenniejsze zespoły roślinności występują w rezerwach leśnych „Zamczysko” i „Cisów” oraz w rezerwach leśno - torfowiskowych „Białe Ługi” i „Słopiec”. Teren parku krajobrazowego obejmuje w gminie w całości sołectwa: Cisów, Sieraków, Cisów, Trzemosna, Widelki oraz częściowo sołectwa: Daleszyce, Niwy, Szczecno. Łączna powierzchnia tego obszaru wynosi 11063 ha, tj. 49,8% ogólnej powierzchni gminy. Zasady ochrony niniejszego parku krajobrazowego reguluje uchwałą nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146 ze zm.). Uchwała ta wprowadziła następujące cele ochrony Parku:

- 1) zachowanie cennych biocenoz z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów,
 - 2) zachowanie różnorodności geologicznej, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej,
 - 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin,
 - 4) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy),
 - 5) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową,
 - 6) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk,
 - 7) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej,
 - 8) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,
 - 9) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych,
 - 10) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych,
 - 11) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz,
- oraz zakazy:
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,

- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych,
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- 7) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową.

Ww. zakazy nie dotyczą:

- 1) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- 2) terenów objętych ustaleniami projektów planów zagospodarowania przestrzennego lub projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego;
- 3) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego.

Dla parku opracowany został plan ochrony, który zatwierdzony został uchwałą Nr LVIII/712/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2023 r., poz. 1533). Cele ochrony przyrody Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego:

1) cele ochrony zasobów abiotycznych i gleb:

- a) zachowanie i ochrona różnorodności geomorfologicznej i geologicznej, w tym cennych odsłoneń geologicznych,
- b) ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi,
- c) ochrona naturalnych wypływów wód podziemnych,
- d) poprawa stanu czystości wód i przeciwdziałanie wzrostowi trofii wód powierzchniowych,
- e) przeciwdziałanie zanieczyszczeniu zasobów wód podziemnych,
- f) zachowanie naturalnego systemu hydrologicznego i hydrogeologicznego,
- g) zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych;

2) cele ochrony zbiorowisk roślinnych (w tym chronionych siedlisk przyrodniczych):

- a) zachowanie wszystkich typów ekosystemów i zbiorowisk roślinnych (naturalnych, półnaturalnych i antropogenicznych) właściwych dla regionu, w tym szczególnie siedlisk przyrodniczych rzadkich i zagrożonych, w szczególności:
 - 2330 Wydry śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*) 1,
 - 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidention* p.p.,
 - 5130 Formacje z jałowcem pospolitym (*Juniperus communis*) na wrzosowiskach lub na wapiennych murawach,
 - *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie),

- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion),
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris),
- *7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością Scheuchzerio-Caricetea),
- 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
- 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagetum),
- 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae Fagenion, Galio odorati-Fagenion),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum),
- 9190 Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae),
- *91D0 Bory i lasy bagienne (Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugo-Sphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne,
- *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae) i olsy źródliskowe,
- 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (Abietetum polonicum),
- 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum),
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion,
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmeum);
- b) zachowanie i podtrzymanie możliwości trwałego funkcjonowania zbiorowisk roślinnych (w tym chronionych siedlisk przyrodniczych) poprzez zachowanie właściwego stanu ich ochrony,
- c) zachowanie osobliwości przyrodniczych,
- d) zachowanie miedz i okrajków oraz innych stref ekotonowych na obszarach użytkowanych rolniczo,
- e) zachowanie starych drzew, ich grup oraz alei;
- 3) cele ochrony gatunków roślin i grzybów oraz ich siedlisk:
 - a) zachowanie rodzimego bogactwa gatunkowego roślin i grzybów właściwego dla regionu i wszystkich występujących w nim siedlisk, w tym szczególnie gatunków podlegających ochronie prawnej,
 - b) zapewnienie warunków do wzrostu liczebności populacji rzadkich, ginących i cennych gatunków występujących na terenie Parku, m.in.:
 - roślin naczyniowych: rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, rosiczka długolistna *Drosera anglica*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, arnika górską *Arnica montana*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, turzyca *Davalla Carex davalliana*, buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, tojad dzióbaty *Aconitum variegatum*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, zawilec wielkokwiatowy (zawilec leśny) *Anemone sylvestris*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, pokrzyk wilcza jagoda *Atropa bella-donna*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*, centuria pospolita (centuria zwyczajna) *Centaurium erythraea*, wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, kukułka (storczyk) krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukułka (storczyk) szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, kukułka (storczyk) plamista *Dactylorhiza maculata*, wawrzynek wilczelyko *Daphne mezereum*, goździk piaskowy *Dianthus arenarius*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, widlicz (widłak) spłaszczony *Diphysastrum complanatum*, czosnek siatkowaty *Allium victorialis*,
 - mszaków: biczyca trójwębna *Bazzania trilobata*, skosatka zanokcicowata *Plagiochila asplenoides*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*, bagniczka pływająca *Cladopodiella fluitans*, czarostka jamkowata *Fossombronia foveolata*, skorpionowiec brunatny *Scorpidium scorpioides*,

- torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec szorstki *Sphagnum compactum*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*,
- grzybów: smardz stożkowaty *Morchella conica*, maślak błotny (żółtawy) *Suillus flavidus*, borowiczak dęty *Boletinus cavipes*, ozorek dębowy *Fistulina hepatica*, soplówka bukowa *Herichium coralloides*, błyskoporek podkorowy (włóknouszek ukośny) *Inonotus obliquus*, siedzuń sosnowy *Sparassis crispa*, łysak ciemnotrzonowy *Gymnopilus picreus*.
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego geograficznie pochodzenia, w tym szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym;
- 4) cele ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk:
- a) zachowanie lub poprawa bogactwa gatunkowego zwierząt w naturalnych siedliskach ich bytowania, w tym szczególnie gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych, np.:
 - owady: trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, przeplatka aurinia *Euphydryas* (*Eurodryas*, *Hypodryas*) *aurinia*, czerwoczyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszek telejus *Phengaris teleius* (*Maculinea teleius*), czerwoczyk fioletek *Lycaena helle*, pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, trzmiel parkowy *Bombus hypnorum*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel leśny *Bombus pratorum*,
 - minogi i ryby: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, minogi czarnomorskie *Eudontomyzon* spp., ślíz pospolity *Barbatula barbatula*, różanka *Rhodeus amarus* (*Rhodeus sericeus*),
 - płazy: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*,
 - gady: padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*,
 - ptaki: łabędź niemy *Cygnus olor*, nurogęś *Mergus merganser*, przepiórka *Coturnix coturnix*, czapla biała *Ardea alba*, bąk *Botaurus stellaris*, orlik krzykliwy *Clanga pomarina*, żuraw *Grus grus*, puszczyk *Strix aluco*,
 - ssaki: bóbr europejski *Castor fiber*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, nocek duży *Myotis myotis*, popielica *Glis glis*, wilk *Canis lupus*, wydra europejska *Lutra lutra*,
 - b) utrzymanie powierzchni dotychczas występującej mozaikowości środowiskowej z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność fauny,
 - c) utrzymanie lub odtwarzanie korytarzy ekologicznych umożliwiających migrację zwierząt,
 - d) tworzenie stref ochrony dla miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków tego wymagających, e) ochrona ostoi fauny poprzez ograniczanie aktywności turystycznej i innych form użytkowania na obszarach szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
 - e) zwiększenie stanu wiedzy o faunie Parku oraz jej wykorzystanie w kształtowaniu świadomości ekologicznej lokalnej społeczności;
- 5) cele ochrony walorów krajobrazowych:
- a) zachowanie i kształtowanie regionalnych cech fizjonomii krajobrazu parku związanych z tradycyjnymi sposobami gospodarowania oraz budownictwa,
 - b) zachowanie punktów, ciągów i przedpoli widokowych charakterystycznych dla Parku,
 - c) zapewnienie właściwej ekspozycji zabytków,
 - d) zachowanie historycznych cech zabudowy regionalnej, charakterystycznych historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych,
 - e) zachowanie i odtwarzanie charakterystycznych układów zadrzewień, w tym zwłaszcza alei przydrożnych;

6) cele ochrony walorów kulturowych:

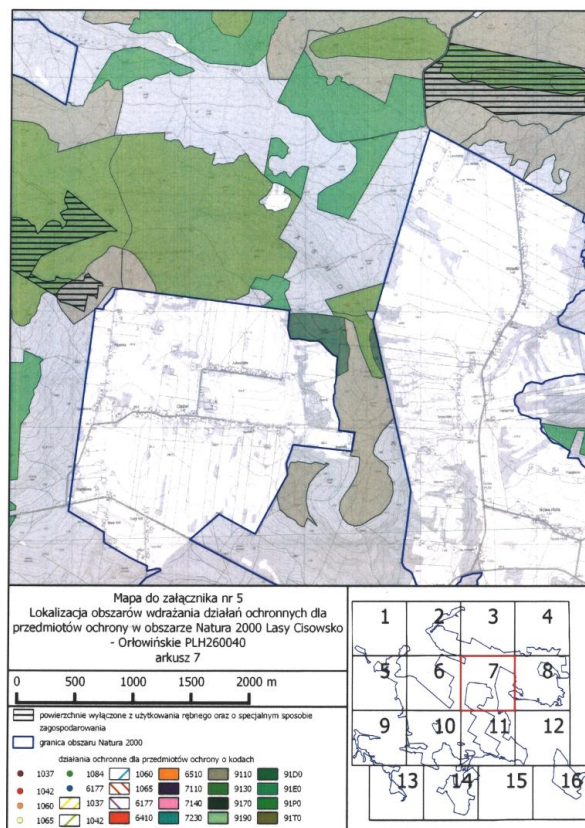
- a) zachowanie, wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego w sposób zapewniający trwałe zachowanie tych wartości,
- b) rewitalizacja i rewaloryzacja przekształconych lub częściowo zniszczonych elementów dziedzictwa kulturowego,
- c) ochrona, utrwalanie, eksponowanie i promowanie tożsamości kulturowej obszaru Parku, w szczególności:
 - historycznych struktur osadniczych oraz swoistego charakteru zabudowy wiejskiej,
 - obiektów sakralnych, historycznych cmentarzy wraz z obiektami sepulkralnymi oraz miejsc pamięci narodowej,
 - obiektów archeologicznych posiadających własną formę terenową,
 - ludowej kultury niematerialnej regionu, w tym folkloru muzycznego, tanecznego, zwyczajów, obrzędów i uroczystości ludowych, legend oraz gwary,
- d) poprawa dostępności do obiektów dziedzictwa kulturowego.

Obszar projektu planu położony jest częściowo w obszarze NATURA 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. Jest to ostoja obejmująca fragment Pasma Cisowskiego, Pasma Orłowińskiego i Pasma Ociesęckiego. Prawie 80% powierzchni ostoi zajmują lasy, które są pozostałością Puszczy Świętokrzyskiej. Dominują tu lasy iglaste i mieszane. Głównie są to drzewostany jodłowe, sosnowo-jodłowe i bukowo-jodłowe z udziałem jaworu, klonu i cisa. Niektóre fragmenty lasów mają charakter pierwotny, np. las bukowy chroniony w rezerwacie "Zamczysko" oraz las mieszany w rezerwacie "Cisów". Rzeźba terenu na terenie ostoi jest bardzo urozmaicona poprzecinana licznymi dolinami rzecznyymi o charakterze przełomów. Rzeki takie jak Czarna Staszowska, czy potok Trupień, płyną tutaj naturalnymi korytami tworząc liczne zakola i meandry. W ich otoczeniu znajdują się duże kompleksy wilgotnych łąk. Na terenie ostoi występuje również cenny zespół torfowisk (Słopiec i Białe Ługi), które są jednymi z największych siedlisk tego typu w tej części kraju. W sumie stwierdzono tu 5 rodzajów siedlisk cennych dla zachowania przyrody europejskiej, w tym priorytetowe lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe zajmujące 7% powierzchni ostoi. Największą powierzchnię z nich mają żyzne buczyny (15%). Teren ostoi charakteryzuje się bogatą florą i fauną. Występuje tu wiele gatunków chronionych, rzadkich, zagrożonych i reliktowych. Na terenie tym stwierdzono 26 gatunków zwierząt ważnych dla UE, wśród których dominują gatunki ptaków np. bocian czarny, bielik, derkacz, cietrzew i puszczyk uralski. **Siedliska:** żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-*Fagenion*, *Galio odorati*-*Fagenion*), wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*), sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe)*, bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi*-*Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi*-*Pinetum*, *Pino mugo*-*Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii*-*Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*, grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*), pomorski kwaśny las brzozowo-dębowy (*Betulo-Quercetum*), torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzerio-Caricetea*), torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)*, torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji, zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych, górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* - płaty bogate florystycznie), suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion*, *Pohlio-Callunion*, *Calluno Arctostaphylion*), zalewane muliste brzegi rzek, wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi. Dla obszaru ustanowiono plan zadań ochronnych zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1141 ze zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Lasy Cisowsko-Orłowińskie (PLH260040) (Dz. U. z 2022 r., poz. 384) znajdują się tu siedliska gatunków zwierząt: o kodzie 1337 Bóbr europejski (*Castor fiber*), o kodzie 1037 Trzepla zielona (*Ophiogomphus cecilia*), o kodzie 1098 Minogi czarnomorskie (*Eudontomyzon spp.*). Gatunki te związane są ze środowiskiem wodnym i terenami podmokłymi, które zostały pozostawione w naturalnym rolniczym użytkowaniu. W związku z tym nie przewiduje się, że wyznaczone tereny zabudowy będą zagrażać ww. gatunkom.

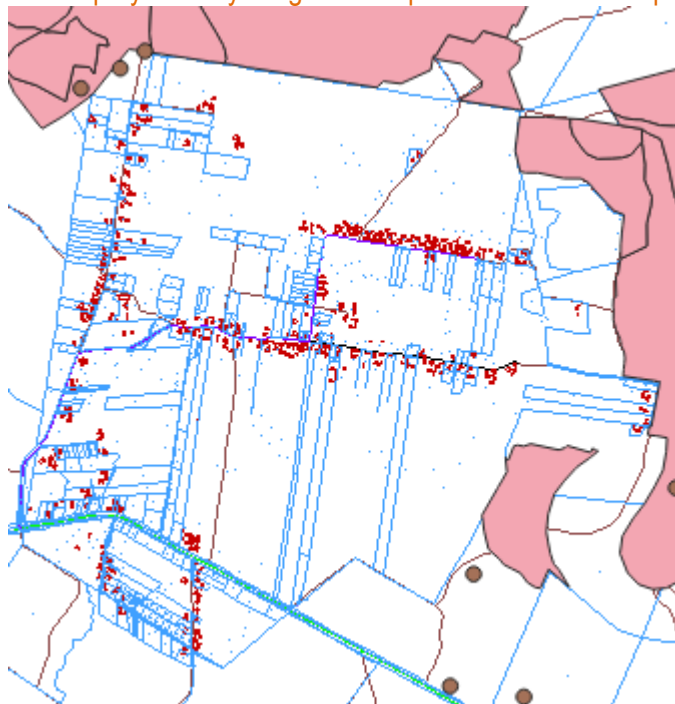
Uzupełnieniem powyższych form ochrony przyrody są pomniki przyrody:

- a) cis pospolity (*Taxus baccata*) o podwójnym pniu, o obwodzie pnia na wysokości 1,3 m od ziemi 2,42 m i wysokości około 11 m, rośnie na gruncie prywatnym w miejscowości Cisów – Zakościele na działce nr 259 przy budynku nr 50. Podstawę prawną stanowi uchwała Nr 55/95 Rady Gminy Daleszyce z dnia 8 listopada 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Województwa Kieleckiego Nr 25 z dnia 30 grudnia 1995r., poz. 166). Wpisany do rejestru RKP w Kielcach pod nr 352. W stosunku do pomnika przyrody obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody.
- b) grupa drzew - 5 szt. cisów pospolitych (*Taxus baccata*) - o obwodach pni na wysokości 1,3 m od ziemi od 1,01 m i wysokości około 12 m, drzewa rosną w ogrodzie przy budynku plebanii na gruntach prywatnych będących własnością parafii rzymskokatolickiej w Cisowie na działce nr 276. Podstawę prawną stanowi uchwała Nr 55/95 Rady Gminy Daleszyce z dnia 8 listopada 1995r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Województwa Kieleckiego Nr 25 z dnia 30 grudnia 1995 r., poz. 166). Wpisane do rejestru RKP w Kielcach pod nr 353. W stosunku do pomnika przyrody obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody.
- c) cis pospolity (*Taxus baccata*) drzewo o obwodzie pnia na wysokości 1,3 m od ziemi 1,51 m i wysokości około 9, drzewo rośnie na gruntach prywatnych w miejscowości Cisów na działce nr 165 przy budynku mieszkalnym nr 39. Podstawę prawną stanowi uchwała Nr 55/95 Rady Gminy Daleszyce z dnia 8 listopada 1995 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Województwa Kieleckiego Nr 25 z dnia 30 grudnia 1995 r., poz. 166). Wpisany do rejestru WKP w Kielcach pod nr 354. W stosunku do pomnika przyrody obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody.
- d) cis pospolity (*Taxus baccata*) drzewo o obwodzie pnia na wysokości 1,3 m od ziemi 2,01 m i wysokości około 10 m rośnie na gruntach prywatnych w miejscowości Cisów na działce nr 37 obok starego budynku mieszkalnego Leśnictwa Cisów. Podstawę prawną stanowi uchwała Nr 55/95 Rady Gminy Daleszyce z dnia 8 listopada 1995r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Województwa Kieleckiego Nr 25 z dnia 30 grudnia 1995 r., poz. 166). Wpisany do rejestru RKP w Kielcach pod nr 355. W stosunku do pomnika przyrody obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody.
- e) grupa drzew - 3 lipy drobnolistne (*Tilia cordata*) o obwodach pni na wysokości 1,3 m od ziemi: 4,18 m, 4,18 m, 4,18 m i wysokości około 32 m rosną na gruntach prywatnych będących własnością parafii rzymskokatolickiej w Cisowie (na terenie cmentarza przykościelnego) na działkach nr ewid. 276 i 284. Podstawę prawną stanowi uchwała Nr XVII/54/2000 Rady Gminy Daleszyce z dnia 8 lipca 2000r. w sprawie uznania za pomniki przyrody (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego Nr 22 z dnia 9 kwietnia 2001 r., poz. 274). Wpisane do rejestru RKP w Kielcach pod nr 730. W stosunku do pomnika przyrody obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów ustawy o ochronie przyrody.

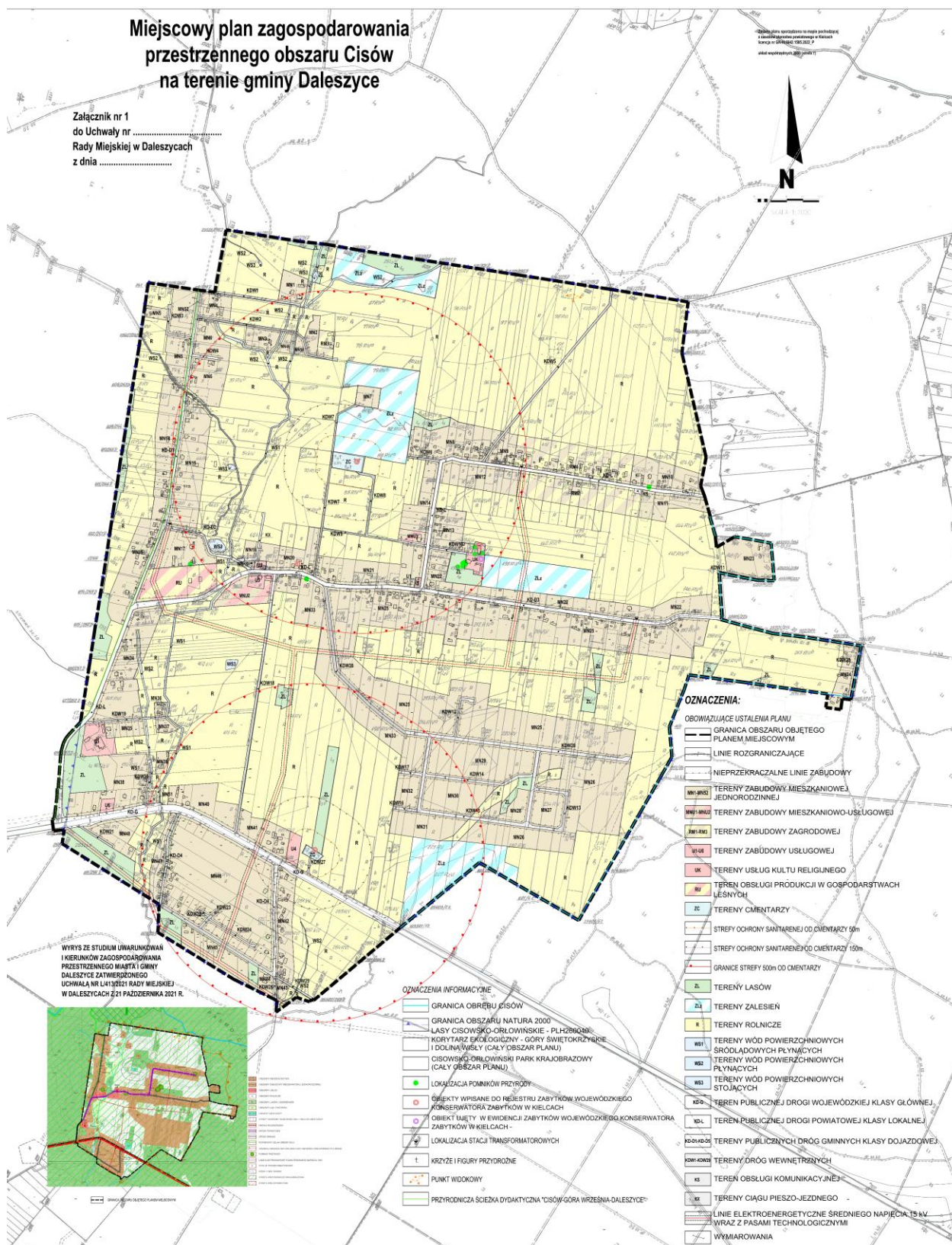


Źródło: plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie.

Orientacyjną lokalizację siedlisk przyrodniczych i gatunków przedstawia również poniższa rycina:



Źródło: wg danych przestrzennych przekazanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znak: WPN-II.402.1.24.2024.AW



Źródło: projekt planu

1.15. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

Na terenie objętym projektem planu występują następujące obiekty wpisane do rejestru zabytków:

- 1) kościół parafialny p.w. św. Wojciecha, Nr rej.: A.305;
 - 2) cmentarz parafialny tzw. stary, Nr rej.: A.306;
 - 3) cmentarz parafialny tzw. nowy, Nr rej.: A.307,
- oraz

obiekty ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków i wyznaczone do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków obiekty z zespołu kościoła parafialnego p.w. św. Wojciecha:

- 1) cmentarz przykościelny,
- 2) ogrodzenie z bramką, mur., 1 ćw. XIX w.,
- 3) plebania, drewn., ok. 1900, remont
- 4) łamus ze stodołą, drewn., 1763.

Dla ww obiektów obowiązują następujące ustalenia:

- 1) obowiązek zachowania i konserwacji substancji zabytkowej,
- 2) możliwość adaptacji (przebudowy) budynków z zachowaniem charakterystycznych elementów bryły budynku,
- 3) wszelkie działania inwestycyjne w granicach i przy obiektach objętych ochroną możliwe są po dopełnieniu procedur określonych w przepisach szczegółowych dotyczących prawa budowlanego, w zakresie dotyczącym postępowania poprzedzającego rozpoczęcie robót budowlanych (wyrażenie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków),
- 4) w przypadku konieczności spowodowanej udokumentowanym złym stanem technicznym obiektu, dopuszcza się rozbiórkę, zgodnie z procedurą określoną w przepisach prawa budowlanego, mówiących o postępowaniu poprzedzającym rozpoczęcie robót budowlanych, po wcześniejszym sporządzeniu uproszczonej inwentaryzacji i dokumentacji fotograficznej obiektu.

Ochroną objęte zostały znajdujące się na obszarze objętym planem krzyże i figury przydrożne, natomiast, na analizowanym terenie nie występują dobra kultury współczesnej.

1.16. Najważniejsze problemy ochrony środowiska na obszarze objętym projektem planu.

Obszar projektu planu należy do najmniej przekształconych obszarów gminy Daleszyce i najmniej zurbanizowanych. Wynika to z faktu stosunkowej dużej odległości od miasta Kielce. Mimo, wszystko największym zagrożeniem środowiska przyrodniczego na tym terenie jest rozwijająca się urbanizacja. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowy odbywa się kosztem terenów niezabudowanych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko. Wobec czego tak ważnym jest stworzenie prawidłowych rozwiązań planistycznych i urbanistycznych by zabudowa rozwijała się prawidłowo.

Projekt planu zakłada rozwiązanie problemów oczyszczania i odprowadzania ścieków sanitarnych docelowo w oparciu o planowaną sieć kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków na terenie miasta Daleszyce, w związku z tym na realizacja planowanej zabudowy nie przyczyni się do pogorszenia zasobów wodnych.

1.17. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych z zakresu budownictwa kubaturowego, infrastruktury technicznej oraz komunikacji:

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone

w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,

- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰),
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

1.18. Wpływ ustaleń zapisu planu na elementy środowiska przyrodniczego

Analiza zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce (wprowadzenie nowej formy zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym:

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego gminy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej; Terren zabudowy mieszkaniowo-usługowej; Tereny zabudowy zagrodowej (RM2); Tereny zabudowy usługowej; Terren obsługi produkcji w gospodarstwach leśnych; Tereny dróg wewnętrznych; Terren ciągu pieszo-jezdnego.	Tereny niezabudowane i zabudowane	Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą: - ukształtowania terenu, poprzez niwelację terenu pod przyszłe budynki, niemniej jednak wskazuje się, że naturalne ukształtowanie terenu oraz jego spadki zostaną zachowane, - budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych, - warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo, - ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa i zastąpiona nową, przez co degradacja gleby będzie miała charakter krótkotrwały – na czas budowy, - walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – zabudowę mieszkaniową. Wprowadzenie ujednoliconych wymogów architektonicznych dla projektowanej zabudowy nie spowoduje, że znacznych dysonansów i zaburzeń w otaczającym terenie, - zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego, - lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów, - szaty roślinnej. Roślinność nieużytkowanych terenów rolniczych zostanie zastąpiona zielenią urządzoną (ogrodami).
Tereny zalesień	Tereny rolnicze	Tereny przeznaczone do zalesień, zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego stanowią grunty rolne, które są faktycznie zadrzewione. Grunty te zostały przeznaczone do zalesienia, co umożliwi w przyszłości dokonać zmiany użytku rolnego na leśny. W związku z tym, biorąc pod uwagę faktyczne zagospodarowanie terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego

Tereny zabudowy zagrodowej - RM1, RM3	Tereny zabudowy zagrodowej	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenów nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Teren kultu religijnego	Terem kultu religijnego	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny cmentarzy	Tereny cmentarzy	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny lasów	Tereny lasów	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny rolnicze	Tereny rolnicze	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny wód powierzchniowych płynących	Tereny wód powierzchniowych płynących	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny wód powierzchniowych stojących	Tereny wód powierzchniowych stojących	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego
Tereny dróg publicznych	Tereny dróg publicznych	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. Drogi te wyznaczone zostały w istniejących pasach drogowych, w związku z tym nie przewiduje się ich rozbudowy
Teren obsługi komunikacji	Teren obsługi komunikacji - istniejąca pętla do zawracania komunikacji autobusowej	Z uwagi na faktyczny sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się zmian planowanego przeznaczenia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego

W przypadku odstąpienie od realizacji projektu planu nie zostanie zrealizowana polityka przestrzenna gminy miasta i gminy Daleszyce, zatwierdzonego nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r., co będzie niekorzystne dla rozwoju miasta i gminy Daleszyce.

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywany znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące oddziaływanie nie **będzie** występować. Obszar projektu planu położony w części w obszarze NATURA 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040. W obszarze tym nie została wyznaczona żadna zabudowa, poza istniejącą zabudową mieszkaniową jednorodzinną na działce nr ewid. 314/1 w granicach terenu funkcjonalnego oznaczonego symbolem MN24. Jest to działka zabudowana budynkiem mieszkalnym oraz budynkami gospodarczymi. Jest to teren przekształcony przez człowieka, który nie posiada naturalnych cech przyrodniczych. W związku z tym niezrozumiałym jest objęcie obszarem Natura 2000 działki, która jest działką zabudowaną i pozbawioną naturalnych cech. Ponadto, nie sąsiaduje z siedliskami przyrodniczymi i gatunkami dla ochrony, których wyznaczony został obszar Natura 2000. W związku z tym, utrzymanie tego terenu jako zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna nie spowodują znaczącego wpływu na obszar Natura 2000, na jego cele ochrony, w tym przedmioty ochrony oraz integralność i powiązania z innymi obszarami Natura 2000. Poza tą działką w obszarze Natura 2000 znajduje się fragment dróg publicznych: wojewódzkiej (KD-G) oraz powiatowej (KD-L) oraz teren lasów (ZL). Tereny te objęte są miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr XXV/94/2012 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r., poz. 752) i ujęte na załączniku 1B do uchwały w skali 1: 5000. W związku z tym nieprawidłowe (błędne) jest stwierdzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach w postanowieniu z dnia 21 lutego 2024 r., znak: WOO-III.610.8.2024.KW oraz opinii z dnia 21 lutego 2024 r., znak: WOO-III.410.1.12.2024.KW, że tereny te nie były objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, a więc nie była przeprowadzona dla tych terenów strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Wskazuje się, że były objęte planem miejscowym i była dla tych obszarów przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Ponadto, wskazuje się, że tereny dróg wojewódzkiej i powiatowej są stogami istniejącymi, a pasy drogowe zostały wyznaczone w oparciu o istniejące działki drogowe (nie następuje ich poszerzenie). Tren lasu położony w sąsiedztwie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (oznaczony symbolem MN38) jest terenem istniejącym, w obrębie, którego nie dokonuje się zmiany przeznaczenia. Bezpośrednio z tym obszarem Natura 2000 graniczy zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oznaczona symbolami: MN5 i MN24 w części położonej poza działką nr ewid. 314/1 położonej w obszarze Natura 2000, MN38, MN44, MN45 oraz MN47, a także teren drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW26 oraz drogi publicznej gminnej oznaczonej symbolem KD-D4. Wyznaczona zabudowa oraz drogi nie będą stanowić znacząco negatywnego oddziaływania na obszar chroniony, ponieważ wyznaczone zostały poza chronionymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000. W odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonej w sąsiedztwie gruntów leśnych budynki zarówno z zakresu przeznaczenia podstawowego jaki i dopuszczalnego oddalone zostaną na min. 12 m od gruntów leśnych co wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1225). Dzięki takiej odległości zachowany zostanie bufor ochronny, dzięki któremu planowana zabudowa nie będzie stanowić zagrożenia dla pobliskich lasów.

WW. zagospodarowanie jak, już wskazano położone jest poza chronionymi siedliskami przyrodniczymi oraz gatunkami chronionymi, co potwierdzają dane przestrzenne przekazane Burmistrzowi Miasta i Gminy Daleszyce przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znak: WPN-II.402.1.24.2024.AW. W bliskim sąsiedztwie terenów oznaczonych symbolami

MN5 i MN24 położone są siedliska przyrodnicze o kodach 9110 i 9170. Są to siedliska leśne, położone w kompleksach leśnych Lasów Państwowych Nadleśnictwa Łagów. Planowana zabudowa nie będzie oddziaływać negatywnie na te siedliska, ponieważ budynki w ramach tej zabudowy oddalone będą na odległość min. 12 m co wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225). W związku z tym pomiędzy budynkami a terenem lasów powstanie bufor ochronny dla chronionych siedlisk przyrodniczych. W związku z tym, nie zachodzi potrzeba zastosowania ustaleń wykluczających zagospodarowanie na terenach występowania przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Na co wskazywał Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach pismami jw.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu zachowują integralność i spójność sieci Natura 2000. Integralność obszaru Natura 2000 to stan, w którym:

- 1) zachowany zostanie *korzystny status ochrony siedliska*;
- 2) zachowany zostanie *korzystny status ochrony gatunku*;
- 3) zachowane zostaną kluczowe struktury, procesy i funkcje oraz relacje pozostają zachowane na danym obszarze Natura 2000 – niezakłócone w stosunku do stanu, jaki istniał w chwili wyznaczenia obszaru Natura 2000.

Integralność obszaru to stan gwarantujący zrównoważone trwanie populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Cechę tę należy rozpatrywać jako właściwość bycia całym (nietkniętym, pełnowartościowym, kompletnym). Obszar Natura 2000 pozostanie integralny, kiedy będzie realizował właściwy sobie potencjał, zgodny z celami ochrony obszaru, zachowa zdolność regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach, a także będzie wymagał jedynie minimalnego wsparcia z zewnątrz.

Natomiast głównym celem i podstawowym warunkiem zachowania spójności sieci Natura 2000 zgodnie z art. 3 ust. 1 *Dyrektywy Siedliskowej* spójność sieci Natura 2000 jest zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w *korzystnym stanie ochrony*, w ich naturalnym zasięgu lub, w stosownych przypadkach, ich odtworzenie.

Dla zachowania spójności sieci Natura 2000 ważne są przede wszystkim dwa kryteria, tj. liczba i jakość gatunków i siedlisk, a także gwarancja prawidłowego ich rozmieszczenia geograficznego w stosunku do zasięgu występowania, w tym łączność między poszczególnymi obszarami w ramach sieci. Szczególnie ważne, z tak określonego punktu widzenia, są takie elementy sieci Natura 2000 jak rzeki, jeziora, stawy, niewielkie lasy i podobne elementy o liniowej lub ciągłej strukturze, które albo są korytarzami ekologicznymi, albo są istotne dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych lub ogólnie – dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków w ramach sieci Natura 2000.

Analiza projektu planu wykazała, że zachowana została integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, ponieważ na skutek wyznaczenia nowych terenów przewidzianych do zabudowy zachowane zostały siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000 występujące na terenie gminy i miasta Daleszyce. Na skutek realizacji dokumentu nie zmniejszy się powierzchnia siedlisk przyrodniczych oraz liczba i rozmieszczenie chronionych gatunków dla ochrony, których wyznaczone zostały obszary Natura 2000. Ponadto, stwierdza się, że w ramach wyznaczonej sieci obszarów Natura 2000 zachowana została łączność pomiędzy nimi, ponieważ zachowany został układ dolin rzek i cieków wodnych wolnych od zabudowy. Stanowią one lokalne ciągi ekologiczne zachowując łączność pomiędzy obszarami Natura 2000. W ramach tych ciągów ekologicznych lokalnie występują bariery ekologiczne w postaci dróg publicznych. Niemniej jednak nie mają one wpływu na przemieszczanie się gatunków, ponieważ występujące mosty i przepusty drogowe zapewniają swobodne przemieszczanie się gatunków.

Kompensacja przyrodnicza nie jest wymagana, ponieważ na skutek realizacji ustaleń projektu nie zajdzie konieczność przeniesienia siedlisk przyrodniczych lub gatunku w inne dogodne miejsce.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu nie spowodują działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:

- * pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- * wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,
- * pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

W związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszar Natura 2000.

Wskazuje się, że ww. analiza została dokonana przy wykorzystaniu danych przestrzennych uwzględniających rozmieszczenie chronionych gatunków roślin i zwierząt w obszarze Natura 2000, które udostępnione zostały Burmistrzowi Miasta i Gminy Daleszyce przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znał: WPN-II.402.1.24.2024.AW.

Mając na uwadze powyższą informację w niniejszej dokumentacji przeprowadzono analizę wpływu planowanego zagospodarowania na chronione gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony, których wyznaczony został obszar Natura 2000 bez publikacji ich rozmieszczenia.

Analiza zapisów projektu planu (wprowadzenie nowej formy zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
MN1- MN52, RM2, KDW1- KDW29, KX	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	2	0
MNU1, MNU2, U1-U6, RU	2	1	1	0	0	3	1	2	0	2	0	2	0
RM1, RM3, UK, ZC, KD-G, KD-L, KD-D1- KD-D5, KS, KX	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL, ZLz, R, WS1,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

WS2, WS3													
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Przedstawione w ww. tabeli rodzaje oddziaływań dotyczą ustaleń projektu planu, względem zagospodarowania poszczególnych przeznaczeń terenów, przy uwzględnieniu obowiązującego planu miejscowego oraz istniejącego zagospodarowania. Oddziaływania te nie dotyczą etapu budowy, ponieważ wówczas oddziaływanie to oceniane będzie poprzez decyzje środowiskowe jeżeli będzie ona wymagana. Tereny oznaczone symbolami jak w wierszu 3 powyższej tabeli są terenami zagospodarowanymi, w związku z tym nie przewiduje się dalszych zmian w ich zagospodarowaniu. W terenach oznaczonych symbolami jak w wierszu 4 powyższej tabeli nie dokonuje się zmian w zagospodarowaniu, w związku z tym ich oddziaływanie na środowisko nie będzie występować.

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;

2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

4 - bardzo silne oddziaływania - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie planu spowoduje słabe oraz umiarkowane oddziaływanie na środowisko w zakresie planowanej zabudowy.

Zagospodarowanie terenu, o którym mowa w projekcie planu i jego realizacja, została tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,
- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokożenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,
- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,
- planowana zabudowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których został te obszary utworzone,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zakłócić naturalnych zmian w obrębie obszaru, tj. dynamika wód czy skład chemiczny,

- by nie zredukować obszaru występowania kluczowych siedlisk,
- by nie zredukować liczebności populacji kluczowych gatunków,
- by nie naruszyć równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie zmniejszyć różnorodności obszaru,
- by nie spowodować zaburzenia, które mogłoby wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie czy równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie spowodować poważnych zagrożeń zachowania właściwego stanu siedlisk gatunków,
- by nie spowodować fragmentacji obszaru, tzn. planowane zagospodarowanie usytuowane jest poza siedliskami gatunków, będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków nie będą naruszone.

Uwzględniając nowe tereny do zainwestowania i istniejące przedsięwzięcia nie wskazuje się kumulacji oddziaływań.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Obszar projektu planu położony jest w Cisowsko - Orłowski Parku Krajobrazowym (C-OPK), stanowiącym formę ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody. Zasady ochrony w parku krajobrazowym reguluje uchwała nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 r. poz. 3146 ze zm.). Ustalenia projektu nie kolidują z celami ochrony parku gdyż:

- 1) w jego granicach nie występują cenne biocenozy z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów;
- 2) w jego granicach nie występuje różnorodność geologiczna, w tym nie występują obszary charakterystyczne dla rzeźby lessowej;
- 3) w jego granicach nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych;
- 4) w jego granicach zachowane zostały naturalne fragmenty ekosystemów wodnych poprzez wyznaczenie liniami rozgraniczającymi cieku wodnego (w południowej części obszaru);
- 5) w jego granicach nie zinwentaryzowano chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) w jego granicach nie występują siedliska zagrożone wyginięciem, rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk;
- 7) w jego granicach nie występują układy i obiekty zabytkowe, a także miejsca pamięci narodowej;
- 8) zabudowa nawiązuje do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu.
- 9) obszar projektu planu nie charakteryzuje się wartościami historycznymi, kulturowymi i etnograficznymi,
- 10) w jego granicach nie występują punkty i ciągi widokowe,
- 11) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz poprzez zapisane wymogi architektoniczne zabudowy, w taki sposób aby nowa zabudowa nie stanowiła dominant przestrzennych.

W odniesieniu do zakazów obowiązujących w parku krajobrazowym:

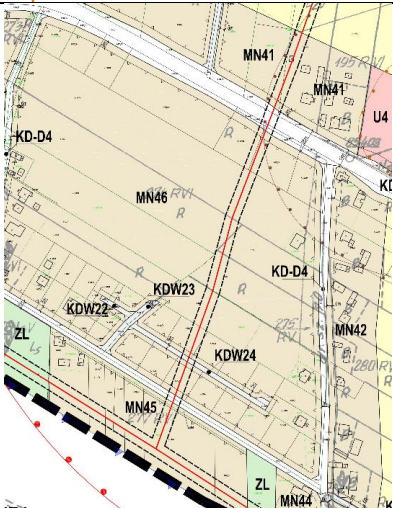
- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko - planowana zabudowa nie będzie kolidować z zakazem, ponieważ w § 8 ust. 1 pkt 2 projektu planu ustalony został zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,

- w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną **będących celami publicznymi**;
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej - planowana zabudowa nie będzie kolidować z zakazem. Zabudowa wyznaczona w projekcie planu nie będzie kolidować z zakazem, ponieważ w ramach prowadzonych prac budowlanych (szczególnie ziemnych) nie dojdzie do umyślnego zabijania zwierząt, niszczenia ich nor (...). Może dojść jedynie do przypadkowej ingerencji w środowisko ich życia, niemniej jednak przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących, ingerencja w świat zwierząt będzie minimalna i nie mająca wpływu na ich populację. Działanie związane z ewentualnym nieumyślnym zabijaniem dziko występujących zwierząt, których środowiskiem życia jest gleba (drobne zwierzęta kręgowce i bezkręgowce) w związane będzie z prowadzonymi pracami ziemnymi związanymi z budową obiektów budowlanych. Ponadto, dotychczasowe sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się dla tej grupy zwierząt zostaną ograniczone na skutek wprowadzenia projektowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej. Powierzchnia terenu przeznaczona do zmiany zagospodarowania nie przyczyni się jednak do **ograniczenia** środowiska życia występujących tam organizmów oraz zmniejszenia obszaru bazy pokarmowej dla zwierząt, **niemniej jednak nie będzie to mieć wpływu na populację występujących tu zwierząt, zwłaszcza, że wiele gatunków zwierząt żyje w terenach zabudowanych i w symbiozie z człowiekiem**. Nie prognozuje się bezpośredniego wpływu wyznaczonego zagospodarowania na świat zwierząt, gdyż zjawisko to będzie miało charakter lokalny, nie mający wpływu na ochronę przyrody Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego w skali makro, ponieważ wyznaczone tereny zabudowy stanowią bezpośrednie sąsiedztwo obszarów już zagospodarowanych, gdzie środowisko bytowania organizmów zwierzęcych zostało zmienione, a szlaki migracji zwierząt zostały ograniczone istniejącym zagospodarowaniem. Po zrealizowaniu ustaleń projektu planu nie pogorszą się warunki przyrodnicze do bytowania i rozrodu zwierząt w całym obszarze chronionym, ponieważ tereny te graniczą z bardzo dużymi kompleksami leśnymi stanowiącymi naturalne siedlisko dla bytowania zwierząt. Ponadto w granicach obszaru projektu planu utrzymane zostały w dotychczasowym użytkowaniu tereny o najwyższym skupieniu zadrzewień śródpolnych pełniących bardzo znaczącą funkcję przyrodniczą i ekologiczną (tereny rolnicze). Dla umożliwienia przemieszczania się małych zwierząt zastosowane zostaną ogrodzenia ażurowe, które umożliwią ich przemieszczanie się. Dla umożliwienia przemieszczania się małych drobnych zwierząt należy zastosować ogrodzenia ażurowe. Taki sposób zagospodarowania korzystnie wpłynie na bytowanie występujących zwierząt na analizowanym terenie i umożliwi ich migrację. **W ramach planowanego zagospodarowania utrzymane zostały lokalne ciągi migracji zwierząt, które stanowią tereny rolnicze położone wzdłuż cieków wodnych. Stanowią one łączność obszaru projektu planu z otaczającymi kompleksami leśnymi**. Ponadto, wskazuje się, że sposób realizacji zabudowy powinien być przeprowadzony zgodnie z przepisami o ochronie przyrody i ochronie środowiska. Podobnie jak w zakresie likwidowania i niszczenia śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych czy zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry - należy pamiętać, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zaproponowanym kształcie otwiera drogę dla dalszego doprecyzowania ustaleń i ograniczeń wobec wszystkich terenów. Biorąc pod uwagę powyższe, projekt planu dopuszcza zabudowę na terenach zadrzewionych i otwartych, na których mogą znajdować się dziko występujące zwierzęta. Zgodnie z mapą zasadniczą, tereny przeznaczone pod funkcje położone są na terenach rolnych. Tereny te charakteryzują się występowaniem dziko występujących zwierząt. Na skutek

- prowadzenia robót budowlanych, czy to przy zabudowie indywidualnej jak mieszkalnictwo, czy w przypadku dróg i innych inwestycji, może dojść do złamania zakazu. Również w glebie znajdują się drobne organizmy: dżdżownice, nicienie, pierwotniaki i inne. Na pewno realizacja inwestycji w jakiś sposób będzie na nie oddziaływać. Jednakże z uwagi na ich liczebność i występowanie w każdym gramie gleby, ciężko byłoby temu zapobiec. Dotyczy to zarówno terenów przeznaczonych pod rozbudowę infrastruktury technicznej jak i zabudowy kubaturowej. Jednak jak wskazano w opisie florystycznym i faunistycznym, tereny rolne nie stanowią szczególnie cennych enklaw bioróżnorodności. Nie można mówić tu o znaczącym zagrożeniu dziko występujących zwierząt. Ocenia się więc brak znaczącego negatywnego oddziaływania założeń projektu planu na dziko występujące zwierzęta ich nory, legowiska i inne schronienia i miejsca rozrodu oraz tarliska, złożoną ikrę w obszarze chronionego krajobrazu. Dodatkowo zaznacza się, że na dalszym etapie realizacji inwestycji, w zakresie dopuszczenia zabudowy na terenach otwartych na których mogą występować miejsca rozrodu, regularnego przebywania dziko występujących zwierząt, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) właściwy organ sprawdza zgodność projektu budowlanego m.in. z wymaganiami ochrony środowiska, do których zaliczyć należy kwestie związane z ochroną gatunkową. Zgodnie z art. 75 ust. 4 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 ze zm.), właściwy organ administracji w pozwoleniu na budowę określa szczegółowo zakres obowiązków dot. ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac oraz kompensację przyrodniczą. Z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych - częściowa kolizja z zakazem. W części terenów przewidzianych do zabudowy występują zadrzewienia śródpolne, niemniej jednak ustalenia projektu planu nakazują ich zachowanie w ilości 45% ich powierzchni występujących na działkach przewidzianych do zabudowy. Ustalenie takiego wskaźnika wynika z istniejącego zagospodarowania, tj. zachowania terenów rolniczych oraz leśnych w stosunku do powierzchni terenów leśnych głównie będących własnością Skarbu Państwa oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonego uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. Ponadto tereny o występowaniu największych skupisk zadrzewień poza terenami przeznaczonymi do zabudowy zostały pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu lub przeznaczone zostały do zalesienia w celu wzmocnienia funkcji przyrodniczych. Wycięcie takiej ilości drzew nie spowoduje utraty wartości ekologicznych obszaru projektu planu, ponieważ pozostawione zadrzewienia w dalszym ciągu pełnić będą funkcje przyrodnicze jako środowisko życia głównie ptaków i w dalszym ciągu pełnić będą funkcje ekologiczne oraz krajobrazowe, ponieważ wybudowane budynki w tych zadrzewieniach nie będą pełnić dominant krajobrazowych. Występujące w części projektu planu, zadrzewienia śródpolne pojawiły się w wyniku sukcesji leśnej na skutek zaprzestania gospodarki rolniczej. Z przeprowadzonej wizji terenowej wynika, że na terenie objętym projektem planu zadrzewienia te, w części charakteryzują się stosunkowo małym zwarciem, przez co występuje tam szereg polan, w które będzie można wkomponować budynki ograniczając przez to nieuzasadnioną ich wycinkę. Działania takie pozwolą na zachowanie w maksymalnym stopniu naturalnych warunków przyrodniczych i biotycznych terenu objętego projektem planu, a występujące tu zadrzewienia w dalszym ciągu pełnić będą funkcje biocenotyczne i stanowiąc będą środowisko życia i bytowania występujących tu organizmów, w szczególności ptaków. Taki sposób zagospodarowania, tj. utrzymanie minimalnej powierzchni

zadrzewień określonej w projekcie planu wychodzi naprzeciw art. 78 ustawy o ochronie przyrody, który stanowi, że rada gminy ma obowiązek utrzymywać w należyłym stanie tereny zieleni i zadrzewień. Narzędziem do zachowania na działkach budowlanych minimalnej powierzchni zadrzewień ustalonych projektem planu jest art. 83 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody zgodnie, z którym usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu stosownego zezwolenia wydanego przez Burmistrza Miasta i Gminy Daleszyce. Burmistrz wydając decyzję na wycinkę drzew lub krzewów z terenu objętego projektem planu będzie zobowiązany wydać ją w zgodzie z przepisem ustawy o ochronie przyrody przy uwzględnieniu przepisu prawa miejscowego jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego zatwierdzony przez Radę Miejską w Daleszycach. Tak, więc wycinka drzew i krzewów przy uwzględnieniu wskazanych zasad będzie w pełni kontrolowana. Kompleksową ochronę terenów zieleni i zadrzewień regulują przepisy rozdziału 4 ustawy o ochronie przyrody. W związku z tym nie widzi się wątpliwości czy pozostawione zadrzewienia na przekształconej i ogrodzonej działce budowlanej pełnić będą w dalszym ciągu funkcje biocenotyczne i stanowiące środowisko życia i bytowania organizmów. Z obserwacji wynika, że wiele zwierząt, głównie ptaków butuje i gniazduje w sąsiedztwie życia człowieka. Tak, więc utrzymanie stosownej powierzchni zadrzewień na działkach budowlanych korzystnie wpłynie na zdrowie i życie człowieka, który również jest częścią środowiska i potrzebuje stosownych warunków do życia. Na części terenów przeznaczonych do zabudowy zadrzewienia nie występują, w związku z tym kolizji z zakazem nie będzie. W wyniku realizacji ustaleń projektu planu również, częściowo przekształcona zostanie szata roślinna położona poza terenami zadrzewień, którą obecnie stanowi roślinność ruderalna, synantropijna oraz postępująca dzika roślinność i drzewa samosiewne. W jej miejsce zostanie zaprojektowana zieleń urządzona towarzysząca przyszłej zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej. Występujące w sąsiedztwie cieków wodnych zadrzewienia nadwodne nie zostaną zlikwidowane na skutek realizacji ustaleń projektu planu, ponieważ występują one w terenach funkcjonalnych oznaczonych symbolami R, które pozostawia się w dotychczasowym użytkowaniu. Na terenie objętym projektem planu zadrzewienia przydrożne nie występują w granicach przewidzianych do zmiany sposobu zagospodarowania - występują w pasach drogowych dróg publicznych. Mając na uwadze powyższe, stwierdza się częściowa kolizja terenów zabudowy z występującymi tu zadrzewieniami śródpolnymi, które na skutek realizacji projektu planu staną się zadrzewieniami towarzyszącymi zabudowie. Naruszenie zakazu będzie miało jedynie charakter miejscowy (lokalny) i nie wpłynie na ochronę przyrody obszaru chronionego, ponieważ odsetek likwidacji tych zadrzewień, będzie na tyle mały, że nie wpłynie na wartości przyrodnicze parku krajobrazowego. W związku z tym skala likwidacji zadrzewień śródpolnych nie będzie znacząca dla zachowania warunków ochrony obszaru chronionego krajobrazu, gdyż w dalszym ciągu obszar ten będzie pełnić funkcje przyrodnicze i miejsce bytowania zwierząt oraz krajobrazowe oraz zachowana zostanie możliwość bytowania i przemieszczania się zwierząt. Zadrzewienia nadwodne nie będą niszczone, ponieważ w sąsiedztwie cieków wodnych nie planuje się żadnej zabudowy, która wymagałaby wycinki tych zadrzewień. Zadrzewienia przydrożne rosnące w pasach drogowych nie będą wymagać wycinki, chyba, że stanowią zagrożenie bezpieczeństwa publicznego. Ich wycinka prowadzona będzie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody po uzyskaniu stosownych zgód właściwych organów administracyjnych. Reasumując ewentualna punktowa likwidacja zadrzewień nie będzie miała znaczącego oraz negatywnego oddziaływania na obszar objęty planem jak i gminy Daleszyce, w związku z czym można zastosować odstępstwo od zakazu o czym mowa w dalszej części dokumentacji. Występujące na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN46 (działki nr ewid. 109/5, 113/3 i 124) zadrzewienia zostaną w części

zachowane zgodnie z ustaleniami projektu planu. Zabudowa ta wynika z obowiązującego studium co wynika z poniższej ryciny:

Projekt planu	Studium	Uwagi
		Ustalenia tożsame

	Projekt planu	Studium	Uwagi
przeznaczenie podstawowe:	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	zabudowa zagrodowa, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Ustalenia tożsame
przeznaczenie dopuszczalne:	a) zabudowa usługowa, b) zabudowa letniskowa, c) terenowe obiekty sportu i rekreacji	- zabudowa usługowa, - zabudowa letniskowa, - zabudowa turystyczna, sportowa i rekreacyjna, - komunikacja drogowa (drogi publiczne i wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne)	
przeznaczenie uzupełniające:	garaże i budynki gospodarcze oraz wiaty, dojścia i dojazdy zadrzewienia	-	
minimalna intensywność zabudowy:	0,001	0,001	
maksymalna intensywność zabudowy	0,5	0,5	
teren biologicznie czynny:	min. 45%	45%	
powierzchnia zabudowy:	do 40%	-	
wysokość budynków:	mieszkalnych i usługowych: do 12 m	do 12 m	
wysokość budynków gospodarczych i garaży oraz wiat:	do 8 m	do 12 m	
geometria dachów:	dachy dwuspadowe lub wielospadowe o kątach nachylenia połaci dachowych w przedziale od 20° do 45° z możliwością wprowadzenia naczółków i przyczółków	dachy płaskie, jednospadowe, dwuspadowe lub wielospadowe do uszczegółowienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	

Jak wynika z powyższej analizy ustalenia projektu planu są tożsame z ustaleniami studium, a przeprowadzona na jego etapie strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak

znacząco negatywnego oddziaływania na przyrodę parku, w związku z tym zakaz ten nie dotyczy planowanego zagospodarowania co wynika z § 6 ust. 2 pkt 1 uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz 3146 ze zm.);

- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej - brak kolizji z zakazem; W wyznaczonych terenach zabudowy nie będą dokonywane zmiany stosunków wodnych, ponieważ tereny przeznaczone do zmiany zagospodarowania położone są poza dolinami cieków wodnych. Tereny te charakteryzują się niskim stanem wód gruntowych w związku z tym teren nie wymaga osuszenia i odwodnienia. Zabudowa ta nie będzie również negatywnie wpływać na stan wód gruntowych i podziemnych, ponieważ fundamentowanie budynków odbywać się będzie do głębokości ok. 1,5 m, a więc powyżej poziomu wód gruntowych i podziemnych. Fundamentowanie odbywać się będzie w utworach czwartorzędowych, które nie są strukturami wodonośnymi. Ustalenia projektu planu zachowują istniejący układ dolin cieków wodnych oraz tereny podmokłe i bagienne poprzez pozostawienie ich w naturalnym stanie. Planowana zabudowa nie spowoduje zanieczyszczeń wód podziemnych, ponieważ wyznaczona została poza wychodniami skał zbiorników wód podziemnych. Natomiast analiza map geologicznych wykazała, że warstwy wodonośne odizolowane są od powierzchni ziemi utworami nieprzepuszczalnymi, głównie ilami i glonami. Ponadto, uwzględnione zostały na rysunku projektu planu rzeki i cieki wodne oraz wody powierzchniowe stojące - niewielkie oczka wodne, które w większości są pochodzenia antropogenicznego. Pełnią one ważną funkcję przyrodniczą, ponieważ są retencjonującą wodę powierzchniowo oraz są miejscem bytowania i rozrodu głównie płazów i ryb. Ich ujawnienie na rysunku studium jest gwarantem zachowania istniejących stosunków wodnych;
- 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno – błotnych, planowana zabudowa nie koliduje z zakazem, ponieważ w granicach terenów przewidzianych do zabudowy nie występują zbiorniki wodne, starorzecza oraz obszary wodno-błotne. W obrębie przewidzianych do zabudowy oraz w ich sąsiedztwie występują niewielkie zbiorniki wodne pochodzenia antropogenicznego. Zbiorniki te zostały wyznaczone na rysunku planu, co gwarantuje, że nie zostaną one zniszczone,
- 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych - w ramach prowadzonego zagospodarowania nie przewiduje się wylewania gnojowicy, ponieważ w granicach obszaru objętego projektem planu nie występują obiekty hodowlane wytwarzające gnojowice - w związku z tym ustalenia projektu nie kolidują z zakazem,
- 7) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową - w ramach prowadzonego zagospodarowania nie przewiduje się prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową - w związku z tym ustalenia projektu nie kolidują z zakazem.

Planowana zmiana zagospodarowania w wyznaczonych terenach inwestycyjnych (przewidzianych do zabudowy) kolidują częściowo z zakazami jakie obowiązują na terenie parku krajobrazowego. Kolizje te mają charakter miejscowy (lokalny) i nie wykraczają poza granice projektu planu, przez co nie przewiduje się negatywnego wpływu na ochronę przyrody parku krajobrazowego oraz nie kolidują z obszarami, na których występują chronione siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Tereny te pomimo kolizji z zakazami obowiązującymi na terenie parku krajobrazowego, biorąc pod uwagę zasady ochrony ustalone w projekcie planu (między innymi powierzchnię biologicznie czynną oraz zachowanie istniejących zadrzewień) w dalszym ciągu będą pełnić funkcje przyrodnicze i ekologiczne oraz stanowić będą miejsce życia i bytowania występujących tu organizmów zwłaszcza ptaków i drobnych kręgowców. Otoczenie terenów zabudowy dużymi kompleksami leśnymi i terenami rolniczymi (w przeważającej mierze odłogowanymi) dodatkowo sprawia, że występujące tu zwierzęta znajdują w nich schronienie i środowisko

życia w terenach leśnych i nieprzewidzianych do zabudowy). Ponadto stwierdza się, że w granicach Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego lokalizowane będą inwestycje celu publicznego w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym związane z budową lub rozbudową sieci wodociągowej, sieci kanalizacji sanitarnej, energetycznej oraz gazowej ponieważ część terenów przewidzianych do zabudowy nie jest w tą sieć wyposażona. Zakazy obowiązujące w parku krajobrazowym nie dotyczą tych inwestycji, co wynika bezpośrednio z art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody.

W odniesieniu do celów ochrony Parku wynikających z uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz 3146 ze zm.), stwierdza się, że na skutek realizacji projektu planu:

- 1) zachowane zostaną cenne biocenozy z chronionymi i rzadkimi gatunkami flory, fauny i grzybów, gdyż biocenozy takie występują w szczególności w sąsiedztwie cieków wodnych oraz terenach lasów. Tereny położone w sąsiedztwie cieków wodnych oraz tereny lasów i zwartych skupisk zadrzewień zostały wyłączone z zainwestowania;
- 2) zachowana zostanie różnorodność geologiczna, w tym obszarów występowania rzeźby lessowej, ustalenia projektu planu nie będą ingerować w strukturę geologiczną starszego podłoża, przewidywana jest jedynie ingerencja w utwory czwartorzędowe, w których wykonywane będzie fundamentowanie budynków, poza tym w granicach projektu planu nie występuje rzeźba charakterystyczna dla utworów lessowych, ponieważ lessy tu nie występują;
- 3) racjonalne wykorzystanie zasobów złóż kopalin, w granicach terenu - w granicach obszaru projektu planu nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych;
- 4) zachowanie naturalnych fragmentów ekosystemów wodnych (rozlewisk i starorzeczy) - w projekcie planu wyznaczone zostały tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących, tereny wód powierzchniowych płynących, które nie stanowią wód powierzchniowych śródlądowych oraz tereny wód powierzchniowych stojących, które również nie są wodami śródlądowymi. W związku z tym nie nastąpią zmiany stosunków wodnych;
- 5) zachowanie populacji roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową - tereny, na których takie populacje występują (tereny dolin rzecznych oraz lasy) nie dokonano zmiany zagospodarowania;
- 6) zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, w tym w szczególności torfowisk - obszar na którym takie gatunki występują, szczególnie dolinach cieków wodnych wykluczonych z zagospodarowania,
- 7) zachowanie układów i obiektów zabytkowych, a także licznych miejsc pamięci narodowej - ustalenia planu wskazują strefy archeologicznej ochrony biernej wprowadzając w nich stosowne ustalenia. Inne obiekty zabytkowe, czy miejsca pamięci narodowej nie występują;
- 8) preferowanie zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu - ustalenia w zakresie wymogów architektonicznych nawiązują do zabudowy tradycyjnej gminy Daleszyce, w szczególności dotyczące geometrii dachów;
- 9) zachowanie wartości historycznych, kulturowych i etnograficznych - ustalenia projektu planu zachowują wartości historyczne oraz kulturowe poprzez uwzględnienie obiektów wpisanych do rejestru zabytków oraz ujęte w ewidencji zabytków. Uwzględniono występujące tu krzyże i figury przydrożne świadczące o wartościach kulturowych obszaru. Zabudowa o charakterze etnograficznym nie występuje;
- 10) zachowanie istniejących punktów i ciągów widokowych - ustalenia projektu planu uwzględniają występujący tu punkt widokowy, który oznaczony został na rysunku projektu planu. W jego sąsiedztwie wyznaczone zostały tereny rolnicze bez możliwości zabudowy, dzięki czemu walory

krajobrazowe i widokowe rozpościerające się z tego punktu zostaną zachowane. Przedpola widokowe nie zostały wyznaczone zarówno w planie ochrony dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego zatwierdzonym uchwałą Nr LVIII/712/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2023 r. poz. 1533) jak i innych dokumentach;

- 11) ograniczanie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz - uwzględniony poprzez niewyznaczenie w obszarze projektu planu terenów dla lokalizacji działalności gospodarczej wpływającej na krajobraz.

Mając na uwadze powyższe stwierdza się, że ustalenia projektu planu pozwolą na osiągnięcie szczególnych celów ochrony Parku.

Dla parku opracowany został plan ochrony, który zatwierdzony został uchwałą Nr LVIII/712/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2023 r., poz. 1533). Cele ochrony przyrody Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego:

1) cele ochrony zasobów abiotycznych i gleb:

- a) zachowanie i ochrona różnorodności geomorfologicznej i geologicznej, w tym cennych odsłoneń geologicznych,
- b) ograniczanie antropogenicznych przekształceń powierzchni ziemi,
- c) ochrona naturalnych wypływów wód podziemnych,
- d) poprawa stanu czystości wód i przeciwdziałanie wzrostowi trofii wód powierzchniowych,
- e) przeciwdziałanie zanieczyszczeniu zasobów wód podziemnych,
- f) zachowanie naturalnego systemu hydrologicznego i hydrogeologicznego,
- g) zachowanie struktury przestrzennej gleb, ze szczególnym uwzględnieniem gleb organicznych;

2) cele ochrony zbiorowisk roślinnych (w tym chronionych siedlisk przyrodniczych):

- a) zachowanie wszystkich typów ekosystemów i zbiorowisk roślinnych (naturalnych, półnaturalnych i antropogenicznych) właściwych dla regionu, w tym szczególnie siedlisk przyrodniczych rzadkich i zagrożonych, w szczególności:
 - 2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus*, *Agrostis*) 1 ,
 - 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri* p.p. i *Bidenton* p.p.,
 - 5130 Formacje z jałowcem pospolitym (*Juniperus communis*) na wrzosowiskach lub na wapiennych murawach,
 - *6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie),
 - 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*),
 - 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
 - *7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe),
 - 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością *Scheuchzeria-Caricetea*),
 - 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk,
 - 9110 Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*),
 - 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* *Fagenion*, *Galio odorati*-*Fagenion*),
 - 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
 - 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*),
 - *91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi* *Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi* *Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne,
 - *91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe,
 - 91P0 Wyżynny jodłowy bór mieszany (*Abietetum polonicum*),

- 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (Cladonio-Pinetum i chrobotkowa postać Peucedano-Pinetum),
 - 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion,
 - 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (Ficario-Ulmeum);
 - b) zachowanie i podtrzymanie możliwości trwałego funkcjonowania zbiorowisk roślinnych (w tym chronionych siedlisk przyrodniczych) poprzez zachowanie właściwego stanu ich ochrony,
 - c) zachowanie osobliwości przyrodniczych,
 - d) zachowanie miedzi i okrajków oraz innych stref ekotonowych na obszarach użytkowanych rolniczo,
 - e) zachowanie starych drzew, ich grup oraz alei;
- 3) cele ochrony gatunków roślin i grzybów oraz ich siedlisk:
- a) zachowanie rodzimego bogactwa gatunkowego roślin i grzybów właściwego dla regionu i wszystkich występujących w nim siedlisk, w tym szczególnie gatunków podlegających ochronie prawnej,
 - b) zapewnienie warunków do wzrostu liczebności populacji rzadkich, ginących i cennych gatunków występujących na terenie Parku, m.in.:
 - roślin naczyniowych: rosiczka okrągłolistna *Drosera rotundifolia*, rosiczka długolistna *Drosera anglica*, goździk pyszny *Dianthus superbus*, mącznica lekarska *Arctostaphylos uva-ursi*, arnika górską *Arnica montana*, dzwonek syberyjski *Campanula sibirica*, turzycza *Davalla* *Carex davalliana*, buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia*, tojad dzióbaty *Aconitum variegatum*, czosnek niedźwiedzi *Allium ursinum*, modrzewnica zwyczajna *Andromeda polifolia*, zawilec wielkokwiatowy (zawilec leśny) *Anemone sylvestris*, orlik pospolity *Aquilegia vulgaris*, parzydło leśne *Aruncus sylvestris*, pokrzyk wilcza jagoda *Atropa bella-donna*, podrzeń żebrowiec *Blechnum spicant*, centuria pospolita (centuria zwyczajna) *Centaurea erythraea*, wiśnia karłowata *Cerasus fruticosa*, pomocnik baldaszkowy *Chimaphila umbellata*, kukułka (storczyk) krwista *Dactylorhiza incarnata*, kukułka (storczyk) szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, kukułka (storczyk) plamista *Dactylorhiza maculata*, wawrzynek wilczeliko *Daphne mezereum*, goździk piaskowy *Dianthus arenarius*, naparstnica zwyczajna *Digitalis grandiflora*, widlicz (widłak) spłaszczony *Diphysastrum complanatum*, czosnek siatkowaty *Allium victorialis*,
 - mszaków: biczyca trójwębna *Bazzania trilobata*, skosatka zanokcicowata *Plagiochila asplenoides*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*, bagniczka pływająca *Cladopodiella fluitans*, czarostka jamkowata *Fossombronia foveolata*, skorpionowiec brunatny *Scorpidium scorpioides*, torfowiec ostrolistny *Sphagnum capillifolium*, torfowiec szorstki *Sphagnum compactum*, torfowiec kończysty *Sphagnum fallax*, torfowiec frędzlowany *Sphagnum fimbriatum*, torfowiec magellański *Sphagnum magellanicum*,
 - grzybów: smardz stożkowaty *Morchella conica*, maślak błotny (żółtawy) *Suillus flavidus*, borowiczak dęty *Boletinus cavipes*, ozorek dębowy *Fistulina hepatica*, sopłówka bukowa *Hericium coralloides*, błyskoporek podkorowy (włóknouszek ukośny) *Inonotus obliquus*, siedzuń sosnowy *Sparassis crispa*, łysak ciemnotrzonowy *Gymnopilus picreus*.
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się populacji gatunków obcego geograficznie pochodzenia, w tym szczególnie zagrażających gatunkom rodzimym;
- 4) cele ochrony gatunków zwierząt i ich siedlisk:
- a) zachowanie lub poprawa bogactwa gatunkowego zwierząt w naturalnych siedliskach ich bytowania, w tym szczególnie gatunków rzadkich, zagrożonych i chronionych, np.:
 - owady: trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*, przeplatka aurinia *Euphydryas* (*Eurodryas*, *Hypodryas*) *aurinia*, czerwонецzyk nieparek *Lycaena dispar*, modraszka telejus *Phengaris teleius* (*Maculinea teleius*), czerwонецzyk fioletek *Lycaena helle*,

pachnica dębowa *Osmoderma eremita*, trzmiel parkowy *Bombus hypnorum*, trzmiel gajowy *Bombus lucorum*, trzmiel leśny *Bombus pratorum*,

- minogi i ryby: minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, minogi czarnomorskie *Eudontomyzon* spp., śliz pospolity *Barbatula barbatula*, różanka *Rhodeus amarus* (*Rhodeus sericeus*),
- płazy: traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, ropucha zielona *Pseudepidalea viridis*, żaba wodna *Pelophylax esculentus*,
- gady: padalec zwyczajny *Anguis fragilis*, zaskroniec zwyczajny *Natrix natrix*, żmija zygzakowata *Vipera berus*,
- ptaki: łabędź niemy *Cygnus olor*, nurogęś *Mergus merganser*, przepiórka *Coturnix coturnix*, czapla biała *Ardea alba*, bąk *Botaurus stellaris*, orlik krzykliwy *Clanga pomarina*, żuraw *Grus grus*, puszczyk *Strix aluco*,
- ssaki: bóbr europejski *Castor fiber*, ryjówka aksamitna *Sorex araneus*, rzęsorek rzeczek *Neomys fodiens*, nocek rudy *Myotis daubentonii*, gacek brunatny *Plecotus auritus*, nocek duży *Myotis myotis*, popielica *Glis glis*, wilk *Canis lupus*, wydra europejska *Lutra lutra*,
- b) utrzymanie powierzchni dotychczas występującej mozaikowości środowiskowej z dużym udziałem ekotonów, warunkującej bogactwo i różnorodność fauny,
- c) utrzymanie lub odtwarzanie korytarzy ekologicznych umożliwiających migrację zwierząt,
- d) tworzenie stref ochrony dla miejsc rozrodu i regularnego przebywania gatunków tego wymagających, e) ochrona ostoi fauny poprzez ograniczanie aktywności turystycznej i innych form użytkowania na obszarach szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- e) zwiększenie stanu wiedzy o faunie Parku oraz jej wykorzystanie w kształtowaniu świadomości ekologicznej lokalnej społeczności;

5) cele ochrony walorów krajobrazowych:

- a) zachowanie i kształtowanie regionalnych cech fizjonomii krajobrazu parku związanych z tradycyjnymi sposobami gospodarowania oraz budownictwa,
- b) zachowanie punktów, ciągów i przedpoli widokowych charakterystycznych dla Parku,
- c) zapewnienie właściwej ekspozycji zabytków,
- d) zachowanie historycznych cech zabudowy regionalnej, charakterystycznych historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych,
- e) zachowanie i odtwarzanie charakterystycznych układów zadrzewień, w tym zwłaszcza alei przydrożnych;

6) cele ochrony walorów kulturowych:

- a) zachowanie, wyeksponowanie i właściwe wykorzystanie elementów dziedzictwa kulturowego w sposób zapewniający trwałe zachowanie tych wartości,
- b) rewitalizacja i rewaloryzacja przekształconych lub częściowo zniszczonych elementów dziedzictwa kulturowego,
- c) ochrona, utrwalanie, eksponowanie i promowanie tożsamości kulturowej obszaru Parku, w szczególności:
 - historycznych struktur osadniczych oraz swoistego charakteru zabudowy wiejskiej,
 - obiektów sakralnych, historycznych cmentarzy wraz z obiektami sepulkralnymi oraz miejsc pamięci narodowej,
 - obiektów archeologicznych posiadających własną formę terenową,
 - ludowej kultury niematerialnej regionu, w tym folkloru muzycznego, tanecznego, zwyczajów, obrzędów i uroczystości ludowych, legend oraz gwary,
- d) poprawa dostępności do obiektów dziedzictwa kulturowego.

Teren oznaczony symbolem MN24 sąsiaduje z siedliskami o kodzie 9110 Kwaśne buczyny oraz siedliskiem o kodzie 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny, natomiast teren oznaczony symbolem MN5 graniczy z siedliskiem o kodzie 9110 Kwaśne buczyny. Są to siedliska leśne, położone w kompleksach leśnych Lasów Państwowych Nadleśnictwa Łagów. Planowana zabudowa nie będzie oddziaływać negatywnie na te siedliska, ponieważ budynki w ramach tej zabudowy oddalone będą na odległość min. 12 m co wynika z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1225). W związku z tym pomiędzy budynkami a terenem lasów powstanie bufor ochronny dla chronionych siedlisk przyrodniczych.

Plan ochrony Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego:

1. Określa następujące zasady do uwzględnienia w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla gmin: Bieliny, Daleszyce, Łagów, Pierzchnica, Raków, w zakresie zasobów abiotycznych i gleb dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:

- 1) zaleca się stosowanie „ekologicznych” sposobów produkcji rolniczej, uwzględniających zapisy kodeksu dobrej praktyki rolniczej (ograniczenie degradacji fizycznej i chemicznej gleb, eutrofizacji i zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych) na obszarach użytkowanych rolniczo - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 2) zaleca się rozbudowę infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej wraz z rozwojem zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej - ustalenia projektu planu uwzględniają budowę sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej w celu objęcia całego obszaru takimi sieciami, w obszarze projektu planu zabudowa przemysłowa nie występuje;
- 3) zaleca się stosowanie w gospodarce leśnej wszelkich zabiegów „wodochronnych” i „glebochronnych” - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 4) zaleca się stosowanie do ogrzewania budynków nowoczesnych, energo- i materiałooszczędnych systemów grzewczych z wykorzystaniem paliw niskoemisyjnych - zalecenie uwzględnione w zapisach projektu planu § 58 ust. 8, zgodnie, z którym projekt planu zakłada zaopatrzenie w ciepło poprzez rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne i bezemisyjne;
- 5) zaleca się dążenie do sukcesywnej modernizacji istniejących kotłowni i oparcia systemu ogrzewania o paliwa niskoemisyjne (np. gaz ziemny, biomasa) lub/i energię elektryczną - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 6) zaleca się wykorzystywanie odnawialnych źródeł energii, niepowodujących degradacji środowiska przyrodniczego i krajobrazu (np. kolektory słoneczne, panele fotowoltaiczne, pompy ciepła itp.) - zalecenie uwzględnione w zapisach projektu planu § 58 ust. 8 zgodnie, z którym projekt planu zakłada zaopatrzenie w ciepło poprzez rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne i bezemisyjne, natomiast § 48 ust. 6 pkt 13 dopuszcza zaopatrzenie w energię elektryczną ze źródeł pozyskujących energię elektryczną wykorzystujących

energię słoneczną. Działania takie korzystnie wpłyną na ograniczenie wykorzystania stałych źródeł energii, a w konsekwencji ograniczą emisję zanieczyszczeń do powietrza i wpłyną na poprawę jakości atmosfery;

- 7) zaleca się zmniejszanie energochłonności budynków służących realizacji celów publicznych poprzez ich termomodernizację - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 8) zaleca się likwidację nielegalnych wysypisk śmieci i przeciwdziałanie ich powstawaniu - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 9) zaleca się gromadzenie, odprowadzanie i unieszkodliwianie odpadów stałych zgodnie z obowiązującymi przepisami, w sposób określony w planach gospodarki odpadami - zalecenie uwzględnione w zapisach projektu planu § 8 ust. 1 pkt 5;
 - 10) zaleca się ograniczenie lokalizacji nowych składowisk odpadów - składowiska odpadów nie występują na obszarze projektu planów oraz obszarów pod składowiska odpadów się nie wyznacza;
 - 11) zaleca się dążenie do zachowania istniejących pasów zieleni lub wprowadzania nowych zadrzewień i zakrzewień, które stanowić będą naturalną barierę dla hałasu i zanieczyszczeń - ustalenia projektu planu zachowują istniejące pasy zieleni wzdłuż dróg publicznych.
2. Określa następujące zasady do uwzględnienia w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla gmin: Bieliny, Daleszyce, Łągów, Pierzchnica, Raków, w zakresie ochrony szaty roślinnej i grzybów dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:
- 1) zaleca się stosowanie w gospodarce leśnej wszelkich zabiegów „wodochronnych” i „glebochronnych” - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 2) zaleca się utrzymanie i powiększanie terenów lasów wg zasad gospodarki leśnej, ustalenia projektu zwiększają powierzchnię lasów poprzez wyznaczenie terenów pod zalesienie. Nie dokonuje się zmiany przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne;
 - 3) zaleca się przeznaczanie gruntów leśnych na cele nieleśne zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami - projekt planu nie przewiduje zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne;
 - 4) zaleca się utrzymanie dotychczasowej funkcji rolnej (grunty rolne, łąki i pastwiska) - ustalenia projektu planu zachowują dotychczasową funkcję rolną na większości obszarów rolniczych występujących na obszarze miejscowości Cisów. Część terenów, które utraciły funkcje rolnicze np. poprzez obniżenie poziomu wód przeznaczona została na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub została już zabudowana;
 - 5) zaleca się utrzymanie istniejących trwałych użytków zielonych (bez zmiany na grunty orne) - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);

- 6) zaleca się nieintensyfikowanie produkcji rolnej - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 7) zaleca się stosowanie „ekologicznych” sposobów produkcji rolniczej, uwzględniającej zapisy kodeksu dobrej praktyki rolniczej (ograniczenie degradacji fizycznej i chemicznej gleb, eutrofizacji i zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych) na obszarach użytkowanych rolniczo - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 8) zaleca się ograniczenie stosowania nawozów sztucznych i pestycydów oraz stosowanie w maksymalnym stopniu metody nawożenia naturalnego, a także płodozmianu - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 9) zaleca się ograniczenie do niezbędnego minimum grodzenia działek pozostających w użytkowaniu rolniczym - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 10) zaleca się dążenie do zachowania istniejących pasów zieleni lub wprowadzania nowych zadrzewień i zakrzewień, które stanowić będą naturalną barierę dla hałasu i zanieczyszczeń - ustalenia projektu planu zachowują istniejące pasy zieleni wzdłuż dróg publicznych;
 - 11) przy wyznaczaniu terenów przeznaczonych do zalesień zaleca się: *nie dotyczy obszaru projektu planu*
 - a) dążenie do tworzenia zwartych kompleksów leśnych o racjonalnej granicy polno-leśnej, a także tworzenia zwanego systemu przyrodniczego, łącznie z innymi obszarami o funkcjach ekologicznych - zalecenie nie uwzględnione, ponieważ nie przewiduje się zwiększenia powierzchni leśnej,
 - b) przyjęcie za obszary dopuszczalnych zalesień terenów łączących istniejące kompleksy leśne, które spełniają lub potencjalnie mogą spełniać funkcję tras migracji zwierząt - zalecenie uwzględnione,
 - c) ograniczenie zalesiania na siedliskach występowania chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt - zalecenie nie uwzględnione, ponieważ nie przewiduje się zwiększenia powierzchni leśnej.
3. Określa się następujące zasady do uwzględnienia w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin: Bieliny, Daleszyce, Łagów, Pierzchnica, Raków w zakresie ochrony zwierząt dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:
- 1) zaleca się stosowanie „ekologicznych” sposobów produkcji rolniczej, uwzględniającej zapisy kodeksu dobrej praktyki rolniczej (ograniczenie degradacji fizycznej i chemicznej gleb, eutrofizacji i zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych) na obszarach użytkowanych rolniczo - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);

- 2) zaleca się ograniczenie do niezbędnego minimum grodzienia działek pozostających w użytkowaniu rolniczym - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
 - 3) zaleca się zachowanie korytarzy ekologicznych umożliwiających swobodną migrację zwierząt - zalecenie uwzględnione, jako tereny o dotychczasowym przeznaczeniu zachowane zostały tereny dużych kompleksów leśnych, tereny dolin rzecznych oraz obudowy biologicznej cieków wodnych, które stanowią szlaki migracji zwierząt;
 - 4) zaleca się w stosunku do korytarzy ekologicznych biegnących dolinami rzek, a także je przecinających – pozostawienie nieregulowanych odcinków rzek i cieków wraz z ich naturalną obudową biologiczną - zalecenie uwzględnione;
 - 5) zaleca się rezygnację z wyznaczania nowych terenów pod zabudowę, które powodowałyby przerwanie drożności korytarzy ekologicznych - zalecenie uwzględnione, wyznaczona zabudowa zachowuje drożność lokalnych korytarzy (ciągów) ekologicznych, poprzez pozostawienie terenów wolnych od zabudowy w sąsiedztwie cieków wodnych;
 - 6) w celu ochrony płazów odbywających masowe wędrówki w poszukiwaniu zbiorników wodnych oraz ochrony innych zwierząt – w miejscach krzyżowania korytarzy ekologicznych z drogami, zaleca się stosowanie przepustów pod drogami w przypadku budowy nowych lub modernizacji istniejących dróg oraz budowę zapór ograniczających wejście zwierząt na drogę - zalecenie uwzględnione w § 8 ust. 1 pkt 11 projektu planu.
4. Określa się następujące zasady do uwzględnienia w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin: Bieliny, Daleszyce, Łagów, Pierzchnica, Raków w zakresie ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:
- 1) zaleca się ochronę obiektów zabytkowych oraz ich przedpola widokowego - zgodnie z ustaleniami projektu planu uwzględnione zostały występujące tu obiekty zabytkowe i wskazane zostały do ochrony, przy czym wskazuje się, że nie ustalono dla nich przedpola widokowego;
 - 2) zaleca się prowadzenie prac renowacyjnych przy obiektach zabytkowych - występujące na obszarze projektu planu podlegać będą pracą renowacyjnym w zależności od potrzeb i niezależnie od ustaleń projektu planu;
 - 3) zaleca się ochronę punktów, ciągów i przedpól widokowych, przed zabudową w celu zachowania walorów ekspozycji - ustalenia projektu planu uwzględniają występujący tu punkt widokowy, który oznaczony został na rysunku projektu planu. W jego sąsiedztwie wyznaczone zostały tereny rolnicze bez możliwości zabudowy, dzięki czemu walory krajobrazowe i widokowe rozpościerające się z tego punktu zostaną zachowane. Przedpola widokowe nie zostały wyznaczone zarówno w planie ochrony dla Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego zatwierdzonym uchwałą Nr LVIII/712/23 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 marca 2023 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2023 r. poz. 1533) jak i innych dokumentach;
 - 4) zaleca się tworzenie nowych szlaków turystycznych i rozbudowę infrastruktury turystycznej - zalecenie uwzględnione w § 3 ust. 7 poprzez dopuszczenie wyznaczania nowych szlaków turystycznych na obszarze projektu planu. W tym miejscu wskazuje się, że na obszarze projektu planu wyznaczona została przyrodnicza ścieżka dydaktyczna "Cisów-Góra Września-Daleszyce";
 - 5) zaleca się prowadzenie sieci infrastruktury technicznej w sposób jak najmniej ingerujący w środowisko przyrodnicze i krajobraz - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami

określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);

- 6) zaleca się wznoszenie masztów przekaźnikowych tylko w sytuacji, gdy jest to konieczne; proponuje się grupowanie przekaźników różnych operatorów na jednym maszcie - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 7) zaleca się stosowanie w elementach infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej tradycyjnych, regionalnych form architektonicznych - zalecenie uwzględnione, wymogi architektoniczne planowanych budynków nawiązują do regionalnych form;
- 8) zaleca się przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy na terenach eksponowanych krajobrazowo - tereny eksponowane krajobrazowo uwzględnione poprzez wyznaczenie punktu widokowego, w sąsiedztwie, którego nie wyznaczono zabudowy;
- 9) zaleca się wznoszenie zabudowy nawiązującej do tradycyjnych form architektury w granicach Parku, harmonizującej z krajobrazem - zalecenie uwzględnione, wymogi architektoniczne planowanych budynków nawiązują do regionalnych form;
- 10) zaleca się otaczanie zabudowy zielenią z zastosowaniem gatunków rodzimych, zgodnych z siedliskiem - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283).

5. Określa się następujące zasady do uwzględnienia w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin: Bieliny, Daleszyce, Łagów, Pierzchnica, Raków w zakresie funkcji turystycznych, rekreacyjnych i edukacyjnych dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:

- 1) zaleca się ochronę punktów, ciągów, przedpoli widokowych, przed zabudową w celu zachowania walorów ekspozycji - tereny eksponowane krajobrazowo uwzględnione poprzez wyznaczenie punktu widokowego, w sąsiedztwie, którego nie wyznaczono zabudowy;
- 2) zaleca się przeciwdziałanie rozpraszaniu zabudowy na terenach eksponowanych krajobrazowo - tereny eksponowane krajobrazowo uwzględnione poprzez wyznaczenie punktu widokowego, w sąsiedztwie, którego nie wyznaczono zabudowy;
- 3) zaleca się prowadzenie prac renowacyjnych przy obiektach zabytkowych, cennych i wartościowych z uwagi na walory historyczno-kulturowe - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 4) zaleca się tworzenie przystanków turystycznych w miejscach strategicznych na szlakach turystycznych i ścieżkach edukacyjnych, wyposażonych w odpowiednią infrastrukturę o formie wpisującej się w otaczający krajobraz - zalecenie niezależne od ustaleń projektu planu, właściwe jest dla organizacji turystycznych zajmujących się wyznaczaniem szlaków turystycznych oraz ścieżek edukacyjnych. Projekt planu umożliwia ich wyznaczenie;
- 5) zaleca się tworzenie obiektów użyteczności publicznej, m.in. świetlic, ośrodków, domów twórczości itp. o formie wpisującej się w otaczający krajobraz sprzyjających rozwojowi funkcji edukacyjnych - w obszarze projektu planu występuje świetlica wiejska, a nowych się nie przewiduje, ponieważ spełnia ona swoje funkcje.

6. Określa się następujące zasady do uwzględnienia w nowych studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin

Bieliny, Daleszyce, Łągów, Pierzchnica, Raków w zakresie zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń:

- 1) zaleca się tworzenie nowych obszarów i obiektów prawnie chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody - na obszarze projektu planu nie występują obiekty cechujące się wybitnymi wartościami przyrodniczymi w celu objęcia ochroną, nowe formy ochrony przyrody na obszarze zmiany planu nie są planowane. W sąsiedztwie obszaru projektu planu planowane jest powiększenie rezerwatu przyrody Cisów im. prof. Zygmunta Czubińskiego;
- 2) zaleca się opracowanie inwentaryzacji przyrodniczych dla obszarów szczególnie cennych, wskazanych w planie ochrony Parku - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 3) zaleca się opracowanie inwentaryzacji architektonicznych obiektów o wysokich walorach kulturowych - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283);
- 4) zaleca się dostosowanie wysokości nowo powstających budynków i obiektów do otaczającego krajobrazu oraz ściśle określanie ich lokalizacji, gabarytu, kształtu dachów i kolorystyki elewacji, w nawiązaniu do walorów kulturowych regionu - ustalenia w zakresie wymogów architektonicznych uwzględnione w projekcie planu i są wypadkową istniejącej zabudowy istniejącej;
- 5) zaleca się zwiększanie ilości zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i roślinności nadwodnej - ustalenia projektu planu zachowują istniejące zadrzewienia co wynika między innymi z § 8 ust. 1 pkt 7 oraz § 19;
- 6) zaleca się opracowywanie studiów i analiz widokowych dla terenów o wysokich walorach ekspozycyjnych w celu ochrony terenów otwartych przed intensyfikacją zabudowy - zalecenie to zostało uwzględnione poprzez brak dopuszczenia zabudowy zagrodowej w obrębie terenów rolniczych oznaczonych symbolem R, które wraz z lasami stanowią tereny otwarte;
- 7) zaleca się zachowywanie w obrębie terenów rolnych elementów różnicujących krajobraz, m.in.: zadrzewień, oczek wodnych, skarp, bezodpływowych zagłębień i torfowisk - zadrzewienia pozostaną zachowane o czym świadczy zapis § 8 ust. 1 pkt 7, oczka wodne zostały wyznaczone na rysunku planu (WS3), a tekście nadane zostały im ustalenia;
- 8) zaleca się dbanie o funkcjonalność i estetykę terenów publicznych oraz zapobieganie chaosowi związanemu z umieszczaniem reklam - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283). Zgodnie z obowiązującymi przepisami, plan miejscowy nie jest narzędziem dotyczącym rozmieszczenia reklam, a tzw. "uchwała krajobrazowa";
- 9) zaleca się rekomendowanie składu gatunkowego zadrzewień i zakrzewień dla nowo powstających inwestycji publicznych i prywatnych, z ograniczeniem stosowania obcych gatunków inwazyjnych - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283). Zgodnie z obowiązującymi przepisami, plan miejscowy nie jest narzędziem dotyczącym rozmieszczenia reklam, a tzw. "uchwała krajobrazowa";

- 10) zaleca się zachowanie istniejących wartości środowiska przyrodniczego poprzez tworzenie systemów powiązań obszarów cennych przyrodniczo, np.: w postaci lokalnych korytarzy ekologicznych - zalecenie uwzględnione, uzasadnienie j.w.;
- 11) zaleca się tworzenie nowej zabudowy w możliwie zwartych układach, ograniczające nadmierne rozprzestrzenianie się zabudowy poza historyczne centra miejscowości i skupiska osadnicze - wyznaczone tereny zabudowy wyznaczone zostały w oparciu o istniejącą zabudowę jako jej kontynuacja;
- 12) zaleca się rozwijanie na terenie Parku funkcji leśnej w nawiązaniu do dominującej formy pokrycia terenu i będącej kontynuacją historycznej i obecnej funkcji obszaru - na obszarze projektu planu utrzymane zostały tereny o funkcji leśnej oraz wyznaczone zostały tereny pod zalesienie;
- 13) zaleca się dbałość o ciągłą poprawę infrastruktury komunikacyjnej – nawierzchni dróg, poboczy, chodników, ścieżek rowerowych, przystanków autobusowych - zalecenie to nie może stanowić rangi prawa miejscowego, ponieważ nie dotyczy przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenu. Niezgodne z zasadami określonymi w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283).

Reasumując, stwierdza się, że przy zastosowaniu zabiegów łagodzących oraz minimalizujących, zapisanych w niniejszej dokumentacji oraz istniejący stan zagospodarowania, wprowadzone zmiany przeznaczenia terenów nie wpłyną negatywnie ochronę przyrody i zasoby przyrodnicze Cisowsko-Orłowski Parku Krajobrazowego. Zmiany te będą jedynie o charakterze lokalnym nie wykraczającym poza obszar projektu planu.

Znaczące oddziaływanie nie występuje na obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowski, o czym mowa w rozdziale nr 2 niniejszej dokumentacji.

Poza tym na terenie obszaru objętego projektem planu występuje korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym "Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły" (KPdC-3B), który wskazany został na rysunku projektu planu. Zapewnia on swobodną łączność z innymi obszarami przyrodniczo cennymi Polski. Korytarze ekologiczne są elementem przyrodniczym niezbędnym dla prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego i potrzebne do poprawnego i efektywnego gospodarowania zasobami przestrzeni. Korytarze ekologiczne są istotne jako przestrzeń życia i migracji gatunków roślin, zwierząt, grzybów, stanowią podstawę zachowania różnorodności biologicznej i element bezpieczeństwa w organizacji warunków ruchu drogowego, podnoszą atrakcyjność wizualną przestrzeni. Warunkiem istnienia korytarza ekologicznego jest jego nieprzerwanie trwałą, nieprzekraczalną barierą infrastrukturalną, a do takich należą tylko bariery antropogeniczne. Zatem korytarze ekologiczne są również elementem organizującym przestrzeń życia człowieka. Ustalenia projektu planu zapewniają drożność korytarza ekologicznego poprzez stosowanie w granicach terenów przewidzianych do zabudowy realizacji ogrodzeń umożliwiających swobodną migrację małych zwierząt. Ogrodzenia te będą ażurowe oraz posiadać będą dystans pomiędzy powierzchnią ziemi a ogrodzeniem, przez co zwierzęta będą mogły migrować. W granicach korytarzy ekologicznych formę barier ekologicznych pełnią drogi publiczne oraz zabudowa. W związku z tym w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych zachowane zostaną przepusty pod drogami umożliwiające swobodne przejścia dla zwierząt. Natomiast w zabudowie mieszkaniowej formę drożności pełnić będą ogrodzenia, o których mowa była powyżej. Taki sposób zagospodarowania spowoduje, że wyznaczona zabudowa oraz układ komunikacyjny nie będzie stanowić barier ekologicznych. Ponadto w granicach korytarza ekologicznego zachowane zostały wolne od zabudowy sąsiedztwo cieku wodnego oraz kompleksy leśne umożliwiające łączność przyrodniczą.

W odniesieniu do pozostałych komponentów środowiska realizacja projektu planu może nieść za sobą problemy dotyczące:

1) na etapie realizacji inwestycji:

- ingerencja w krajobraz (zajęcie przestrzeni otwartych planowaną zabudową);

- przekształcenie powierzchni ziemi tj. rzeźby terenu, powierzchniowych utworów geologicznych;
- wzrost emisji hałasu i wibracji w trakcie prac;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pracującego sprzętu i środków transportu;
- wystąpi możliwość zanieczyszczenia materiałami ropopochodnymi wód i gleby, poprzez emisje zanieczyszczeń;

2) na etapie funkcjonowania inwestycji:

- wzrost emisji hałasu od środków transportu;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- zmiana wizualna krajobrazu.

Powyższe problemy będą mieć charakter jedynie lokalny, nie mające wpływu w skali gminy Daleszyce czy województwa świętokrzyskiego.

Ustalenia projektu planu nie kolidują z zasadami ochrony określonymi w planie ochrony Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, ponieważ w projekcie planu zachowane zostały bez zabudowy obszary punktów widokowych oraz obszary cenne przyrodniczo.

Na podstawie przeprowadzonej analizy zagospodarowania terenów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie ww. pomników przyrody, stwierdza się, że planowane zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na ich zasoby przyrodnicze, ponieważ w ich bezpośrednim sąsiedztwie nie dokonuje się zmiany zagospodarowania terenów. Przez co nie będzie kolizji z obowiązującymi zakazami obowiązującymi w stosunku do pomników przyrody.

Ponadto, na terenie miejscowości Cisów, poza granicami projektu planu planuje się powiększenie rezerwatu przyrody Cisów im. Prof. Zygmunta Czubińskiego. Rezerwat zostanie powiększony na gruntach leśnych będących własności Skarbu Państwa. W sąsiedztwie istniejącego rezerwatu przyrody oraz jego powiększenia nie dokonuje się zmiany zagospodarowania terenu. Utrzymuje się rolniczy i leśny charakter przeznaczenia. Tak, więc planowane zagospodarowanie nie wpłynie na wartości przyrodnicze rezerwatu przyrody.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania mpzp.

Wdrożenie szeregu dyrektyw unijnych związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa polskiego, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko.

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomiczne, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który obecnie został dwukrotnie zaktualizowany. Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód. Ustalenia projektu planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar objęty projektem planu położony jest poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk.

Projekt planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego z 2021 r. poz. 277). Plan ten nie przewiduje na obszarze projektu planu realizacji celów publicznych o znaczeniu ponadlokalnym.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarki odpadami województwa świętokrzyskiego, regionalną instalacją do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest funkcjonująca regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Promnik gm. Strawczyn, a zastępczą w miejscowości Grzybów, gm. Straszów oraz w miejscowości Końskie.

Zgodnie z uchwałą Nr XXII/192/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych" (Dz. Urz. Woj. Św. z 2020 r. poz. 2615) teren miasta i gminy Daleszyce zakwalifikowany został do strefy jakości powietrza "strefa świętokrzyska o numerze PL2602",

która podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Strefę świętokrzyską stanowi obszar województwa świętokrzyskiego w jego granicach administracyjnych z wyłączeniem miasta Kielce, które stanowi odrębną strefę "miasto Kielce o numerze PL2601". Celem programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które mogą poprawić jakość powietrza w województwie świętokrzyskim. W planie tym wskazano następujące działania mające na celu osiągnięcie standardów jakości powietrza:

- 1) ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego;
- 2) ograniczenia emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego;
- 3) ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z zakładów wydobycia i przeróbki kruszyw;
- 4) kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjających poprawie stanu jakości powietrza;
- 5) prowadzenie edukacji ekologicznej;
- 6) prowadzenie działań kontrolnych.

Ponadto plan ten zawiera listę działań długoterminowych nieobjętych Programem, planowanych lub przewidzianych do realizacji w perspektywie długoterminowej:

- 1) dywersyfikacja źródeł energii;
- 2) rozwój budownictwa energooszczędnego;
- 3) wprowadzenie energooszczędnego oświetlenia (w budynkach i na ulicach);
- 4) stosowanie barier i zadaszeń na taśmociągach w zakładach wydobycia i przeróbki surowców skalnych;
- 5) stosowanie przenośników zamkniętych oraz zraszanie wodą pryzmy materiałów sypkich czy pyłących w zakładach wydobycia i przeróbki surowców skalnych;
- 6) ograniczenie pylenia hałd poprzez wykorzystanie chemicznych środków wiążących materiał na ich powierzchni;
- 7) stosowanie mgły wodnej albo kurtyny wodnej przy załadunku materiałów pyłących;
- 8) podniesienie efektywności energetycznej transportu;
- 9) rozwój transportu publicznego, w tym kolejowego;
- 10) przeniesienie transportu towarowego z dróg na kolej;
- 11) wyznaczenie, ochrona i zachowanie korytarzy przewietrzania lub klinów przewietrzających miasta.

W celu poprawy jakości środowiska naturalnego z jednoczesnym zwiększeniem komfortu życia mieszkańców, konieczna jest poprawa stanu jakości powietrza, a szczególnie dotrzymanie standardów dla pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu. W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego przewidziano realizację działań obejmujących wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE), jako ważnego elementu dywersyfikacji źródeł energii. Zakłada się również rozwój budownictwa energooszczędnego.

Ponadto, decyzją znak: GMR.6220.13.2016 z dnia 08.03.2020 r. ustalone zostały środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 764 Kielce-Staszów wraz z budową obwodnic miejscowości Suków, Daleszyce", zlokalizowanej na terenie gminy Daleszyce, Kielce i Raków. W październiku 2019 r. inwestycja ta została oddana do użytku.

Tak, więc projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie planu zachowana jest i realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony.

5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Znaczące oddziaływanie ustaleń projektu planu na obszar NATURA 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Cisowsko-Orłowińskie PLH260040 nie będzie występowało, o czym jest mowa w rozdziale nr 2 niniejszej dokumentacji.

Przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze przedstawia się następująco:

Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływania	bezpośrednie	– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami, – wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.), – zwiększenie z powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów zapylenia występujące podczas prowadzenia prac budowlanych	– zmiana ukształtowania powierzchni, – zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego, – rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”, – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, – wzrost ilości wytwarzanych ścieków, – wzrost ilości wytwarzanych odpadów, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny
	pośrednie	– pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych	– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych, – poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji, – zwiększenie prawdopodobieństwa skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieszczelnych zbiorników na ścieki,
	wtórne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
	skumulowane	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
czasowe	krótkoterminowe	– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane, – wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia), – pojawienie się problemu składowania	– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem budynków, – wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych

		odpadów budowlanych, – pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,	z koniecznością odśnieżania,
	długoterminowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej, – wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów, – zmiany krajobrazowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmiany odbioru przestrzeni, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych – zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne, – poprawa warunków retencyjnych w zlewni
rodzaj intensywności	stałe	– zmiany ukształtowania powierzchni terenu	– zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,
	chwilowe	– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów – wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi, – pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
waroryzacja	pozytywne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– zwiększenie liczby mieszkań, – możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej, – poprawa warunków retencyjnych
	negatywne	– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,	– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

budowa geologiczna – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne w przypadku konieczności stawiania głębokich fundamentów,

rzeźba terenu i gleby – na etapie budowy oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb);

powietrze – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, znaczące szczególnie poprzez pogorszenie warunków aerosanitarnych (wzrost poziomu zanieczyszczeń i poziomu hałasu) w obrębie terenów zainwestowanych;

wody – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe (zakłada się że zbiorniki na ścieki będą szczelne i bezodpływowe, a docelowo zakłada się podłączenie wszystkich wymaganych do tego zabudowań do sieci kanalizacji sanitarnej, co wpłynie na poprawę stanu wód powierzchniowych i podziemnych);

zwierzęta – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

rośliny – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ działalności antropogenicznej na obszar projektu planu nie spowoduje znacznych uciążliwości dla środowiska. Nie oznacza to całkowitego braku wystąpienia pewnych zagrożeń, do których można zaliczyć np. wzrost zanieczyszczenia powietrza, związanego ze wzrostem obszarów zabudowanych. W celu zapobiegania i maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przedsięwzięć zapisanych w ustaleniach projektu planu należy podejmować następujące działania:

- w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery należy stosować paliwa uznawane za niskoemisyjne lub bezemisyjne,
- ścieki komunalne należy odprowadzać do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,
- odpady komunalne zbierać do pojemników na śmieci, segregować (u źródeł ich wytwarzania) i wywozić na wysypisko odpadów, odpady niebezpieczne jeżeli takowe powstaną należy z nimi postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz przekazywać je do wyspecjalizowanych jednostek celem ich utylizacji,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, uwzględniając ich podczyszczania w sytuacji, kiedy przepisy odrębne będą tego wymagać,
- stosować zgodnie z zaleceniami producentów środki ochrony roślin oraz nawozy w przypadku prowadzonej działalności rolniczej.

W celu zminimalizowania uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, należy spełniać poniższe zalecenia:

- przeprowadzić modernizację dróg w celu zmniejszenia poziomu emitowanego hałasu komunikacyjnego,

- prowadzić budowlane w porze dziennej,
- stosować właściwie dobrany park maszynowy do planowanych robót,
- wykorzystywać nowoczesne technologie,
- dostosowywać prace ziemne do okresów rozrodczych zwierząt,
- utrzymywać właściwy stan techniczny maszyn i urządzeń budowlanych,
- właściwe zabezpieczenie zdjętego humusu w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów,
- wywożenie wozami asenizacyjnymi powstałych ścieków sanitarnych na oczyszczalnię lub odprowadzanie ich za pomocą kanalizacji sanitarnej,
- stosować odnawialne źródła energii wykorzystujące energię słoneczną,
- należy zadbać o bezpieczne przechowywanie olejów, smarów, produktów naftowych, odpadów niebezpiecznych oraz o oddanie zużytych produktów do utylizacji.

Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.

Przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze.

Krajobraz obszaru w wyniku realizacji ustaleń projektu ulegnie zmianie przede wszystkim poprzez dogęszczenie zabudowy. Zwiększy się udział krajobrazu zurbanizowanego kosztem krajobrazu rolniczego. Projekt planu nie wprowadza większych zmian przestrzennych w najcenniejsze wnętrza krajobrazowe, tj. sąsiedztwo terenów kompleksów leśnych. Nie przewiduje się realizacji dominat przestrzennych takich jak elektrownie wiatrowe.

Ta, więc podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie wzrost powierzchni zajętych pod zabudowę, w szczególności mieszkaniową jednorodzinną. Zmiany krajobrazu terenów osiedleńczych uzależnione będą od sposobu zabudowy i zagospodarowania terenów. Ustalenia dotyczące form architektonicznych oraz wskaźników urbanistycznych ograniczą możliwość powstawania niekorzystnych form krajobrazowych.

Krajobraz naturalny obejmujący tereny lasów oraz dolin rzek i cieków wodnych, dzięki słabemu zurbanizowaniu został dobrze zachowany. Mówiąc o walorach krajobrazowych terenu należy wspomnieć o zadrzewieniach, które w terenach przewidzianych do zabudowy zachowane zostaną w 45% ich powierzchni występujących na działce budowlanej. Takie działanie spowoduje, że zabudowa "wtopiona" będzie w istniejące zadrzewienia. W zależności od wzajemnego usytuowania drzew i krzewów w krajobrazie oraz od kształtu i wielkości zajmowanej powierzchni rozróżnia się następujące formy zadrzewień: pojedyncze, rzędowe, pasowe, grupowe, kępowe i powierzchniowe. Ze względu na położenie wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień: śródpolne, nadwodne, przydrożne i parkowe. Znaczenie drzew i krzewów w kształtowaniu krajobrazu jest wielorakie. Znacznie uogólniając można wyróżnić najważniejsze oddziaływania zadrzewień w krajobrazie: mikroklimatyczne, biocenotyczne oraz rekreacyjne. Rola mikroklimatyczna to np.: ograniczenie erozji wodnej i wietrznej, ograniczenie strat wody w skutek parowania, hamowanie prędkości wiatru. Rola biocenotyczna wynika z faktu że zadrzewienia stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt, ptaków, owadów i płazów. Rola rekreacyjna – miejsce wypoczynku zapewniające m.in. korzystną dla zdrowia ujemną jonizację powietrza. W granicach obszaru objętego projektem planu wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień:

- zadrzewienia śródpolne tworzące kępy lub pasy wśród pól, wzdłuż brzegów pól i użytków zielonych,
- zadrzewienia wokół zabudowań,
- przy budynkach mieszkalnych i gospodarczych,
- zadrzewienia nadwodne, wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wodnych.

Zadrzewienia śródpolne stanowią cenny składnik krajobrazu wzbogacając i nadając osiedlom wiejskim indywidualny charakter. Są także ostoją dziko żyjących drobnych zwierząt, owadów i ptaków, które odgrywają znaczną rolę w biocenotycznej regulacji równowagi w miejscowym ekosystemie, zadrzewienie te w znacznej powierzchni zostaną zachowane na obszarze projektu planu jako ważny między innymi walor krajobrazowy oraz środowisko bytowania zwierząt. Drugą ale zdecydowanie mniejszą grupę zadrzewień stanowią zadrzewienia przywodne. Zadrzewienia przywodne to głównie drzewa rosnące wzdłuż brzegów cieków wodnych. Gatunkiem dominującym jest olsza wzbogacona miejscami wierzbą i topolą. Na przeważającej długości rzek drzewa występują w formie zwartego pasa, są także odcinki gdzie zadrzewienie jest uboższe – olcha rośnie pojedynczo lub tworzy krótkie rzędy. Kolejną występującą na omawianym obszarze grupą zadrzewień są zadrzewienia przyzagrodowe. Największy udział procentowy ma lipa, topola, jesion i brzoza, niewiele mniejszy dąb, kasztanowiec, wierzba, modrzew i klon, sporadycznie spotkać można grochodrzew, jarząb i świerk. Osobną grupę wśród zadrzewień przyzagrodowych stanowią zadrzewienia wokół obiektów użyteczności publicznej. Do tej grupy zadrzewień należą drzewa rosnące w otoczeniu budynku szkoły publicznej. Najmniejszą częścią omawianej grupy zadrzewień są zadrzewienia terenów komunikacyjnych. Przy zakładaniu i uzupełnianiu zadrzewień powinny być preferowane gatunki rodzime takie jak: lipa, klon, jawor, brzoza, jesion, jarząb, modrzew oraz dąb.

Walory krajobrazowe uwarunkowane są również różnicowaniem struktur przyrodniczych, płatów krajobrazowych i korytarzy ekologicznych, które uzależnione są od geokomponentów. Wśród geokomponentów ważną rolę spełniają: budowa geologiczna, rzeźba terenu, klimat, wody powierzchniowe i gleby. Czynniki te wywierają znaczący wpływ na różnorodność biologiczną w wymiarze gatunkowym i ekosystemowym.

Projekt projektu planu uwzględnia zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem realizowanych obiektów architektoniczno-budowlanych. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, ich wykończenia, lokalizacji, stosowania materiałów tradycyjnych i naturalnych itp. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, wynikające z przepisów odrębnych, ochronie podlegają istniejące zadrzewienia i zakrzewienia stanowiące ważne elementy krajobrazu. Określono również dla poszczególnych terenów minimalną wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym telefonii komórkowej, w związku z tym ewentualna lokalizacja takich obiektów winna być poddana szczegółowej analizie krajobrazowej. Ustalenia projektu planu nie wskazują miejsc lokalizacji wieży telefonii komórkowej. Lokalizacje te pozostawia się do wyznaczenia na etapie inwestycyjnym, która będzie musiała spełniać wymogi wynikające z przepisów odrębnych.

Pod względem ukształtowania powierzchni obszar z wyjątkiem dolin rzecznych jest korzystny dla wszelkiego rodzaju budownictwa. W wyniku realizacji wyznaczonych w projekcie planu obszarów budownictwa rzeźba terenu ulegnie jedynie nieznacznym przeobrażeniom, a dotyczyć to będzie wyrównywania terenu pod przyszłe budynki oraz infrastrukturę komunikacyjną i techniczną. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo tj. w czasie jej budowy, podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane.

Oddziaływanie na stan i czystość wód.

Intensyfikacja zainwestowania na obszarze objętym projektem planu przyczyni się niewątpliwie do powstania większej ilości ścieków. Skutki oddziaływania zabudowy na środowisko wodne uzależnione będą więc od rozwoju i jakości sieci kanalizacyjnej.

Na terenie objętym projektem planu nie przewiduje się produkcji ścieków przemysłowych i technologicznych, gdyż nie wyznaczono takich terenów, gdzie byłyby one wytwarzane.

Docelowo ścieki sanitarno-bytowe z obszaru projektu planu zostaną odprowadzone do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki komunalne do istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie miasta Daleszyce.

Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

Mając na uwadze powyższe, indywidualne rozwiązania gromadzenia ścieków są dopuszczone do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z obowiązującymi przepisami art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. b i ust. 3 ustawy z dnia 13. 09. 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w mieście i gminie Daleszyce prowadzona jest ewidencja zbiorników bezodpływowych, mająca na celu kontrolę częstotliwości ich zbiorników.

Szczególną uwagę należy zwrócić na sprawność i szczelność systemów kanalizacyjnych w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do wód gruntowych i powierzchniowych. O skuteczności kanalizacji i zmniejszeniu rozmiarów zanieczyszczenia środowiska wodnego decydować będzie również skuteczność nadzoru i poziom świadomości ekologicznej jej użytkowników.

Ochronie jakości wód powierzchniowych sprzyjać będzie wprowadzenie na obszarze projektu planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi, które zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Opisane powyżej działania uwzględniają zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), przez co środowisko wodno-gruntowe nie zostanie zanieczyszczone.

Planowane zagospodarowanie nie będzie mieć wpływu na jakość wód powierzchniowych - istniejących rzek, ponieważ:

- planowana zabudowa wyznaczona została poza wodami powierzchniowymi,
- wyznaczone tereny rolnicze były również terenami rolniczymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Cisów na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą nr XXV/94/2012 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r., poz. 752) pomimo, że oznaczone były symbolem "ZZ" - zieleń łąkowa. Zgodnie z § 2 pkt 16 poprzez zieleń łąkową rozumie się, nadrzeczne lub nadwodne łąki i pastwiska, które są terenami rolnymi. W związku z tym projekt planu nie dokonuje żadnych zmian w tym zakresie. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce w sąsiedztwie cieków wodnych, gdzie wyznaczone zostały tereny łąk i pastwisk a w projekcie planu tereny te przeznaczone zostały na cele rolnicze, wyjaśnia się, że tereny łąk i pastwisk są również terenami rolniczymi, w związku z tym nie dokonana została zmiana przeznaczenia projektu planu względem studium. Ponadto w ustaleniach planu przeznaczając tereny rolnicze brano pod uwagę istniejącą ewidencję gruntów działek, Wskazuje się również, że biorąc pod uwagę ewidencję gruntów nie dokonuje się zmiany przeznaczenia terenów leśnych na cele nieleśne,
- powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej względem wyznaczonych terenów w planie obowiązującym, zabudowa ta docelowo wyposażona zostanie w sieć kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej budowy ścieki gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach lub oczyszczane będą w indywidualnych oczyszczalniach ścieków. Taki sposób gospodarowania ściekami spowoduje, że nieoczyszczone ścieki nie będą trafiać do gruntu, a w konsekwencji nie będą infiltrować do wód powierzchniowych,

- wprowadzony został zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych.

Wpływ na stan gleb.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja inwestycji komunikacyjnych (dróg wewnętrznych) oraz przewidywane nasilenie ruchu pojazdów przyczynią się do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, które z kolei wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb.

Wzrost ilości ścieków związany z powstaniem nowych terenów zabudowy może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność kanalizacji w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyjać wprowadzenie na obszarze planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi.

Wpływ na jakość powietrza.

Na terenie objętym projektem planu głównym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego są budynki mieszkalne, które w większości ogrzewane są kotłami wykorzystującymi głównie paliwa stałe, co w znacznym stopniu przyczynia się do zanieczyszczenia powietrza.

Obniżenie poziomu emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego nastąpi w sytuacji, gdy wykorzystywane będą niskoemisyjne lub bezemisyjne źródła ciepła, które ustalenia planu preferują.

Dzięki takim rozwiązaniom poprawie ulegnie stan powietrza atmosferycznego i ograniczony będzie w szczególności w okresach jesienno-zimowo-wiosennym zjawisko skogu.

Gospodarka odpadami.

Projekt planu przewiduje wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, co spowoduje zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

Przyrost ilości odpadów będzie proporcjonalny do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. Projekt planu ustala zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi. Wywóz odpadów będzie się odbywał na składowisko odpadów w Promniku (gm. Strawczyn). Zmiana planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie przewiduje się realizacji obiektów, które wytwarzać będą odpady niebezpieczne.

Oddziaływania akustyczne.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie przewiduje się realizacji obiektów, które stanowić będą źródło ponadnormatywnego hałasu.

Pola elektromagnetyczne.

Emitorami pól elektromagnetycznych na obszarze objętym projektem planu są istniejące linie elektroenergetyczne napowietrzne o napięciu 15 kV. Przy realizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi zachowane zostaną bezpieczne odstęp od linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi,

przez co zostanie wyeliminowane oddziaływanie elektromagnetyczne na zdrowie ludzi. W analizowanym przypadku jest to odległość 7,5 m od osi linii w obie strony i oznaczona na rysunku projektu planu jako pasy technologiczne.

Dzięki wyznaczenia takich stref technicznych planowane budynki mieszkalne jednorodzinne lokalizowane będą poza tymi strefami co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

Ustalenia planu dopuszczają lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej, przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, oraz przy uwzględnieniu przepisów odrębnych. Taki sposób realizacji infrastruktury doprowadzi, że ewentualne obiekty telekomunikacyjne nie wpłyną negatywnie na zdrowie i życie ludzi.

Wpływ na walory przyrodnicze.

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów zabudowy i rolnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze: zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populację zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywało kosztem terenów rolnych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń, czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy, minimalnych powierzchni działek w zabudowie mieszkaniowej oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko przyrodnicze na terenie objętym projektem planu zostaną wprowadzone następujące działania:

- w trakcie realizacji projektowanej inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie opracowania tj. drobnych zwierząt kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba.
- do przyszłych nasadzeń na tym terenie należy zastosować rodzime gatunki roślin, zgodnie z siedliskiem, posiadające indywidualne, lokalne cechy charakterystyczne dla tego terenu.
- nasadzenia zieleni przyulicznej będą tworzyć gęste skupiska z rozbudowaną strukturą pionową, co dodatkowo zwiększy jej efektywność izolacyjną mikroklimatyczną, a sadzenie krzewów w dwóch rzędach pozwoli zwierzętom na migrację środkiem żywopłotu oraz na schronienie się wewnątrz krzewów ptakom czy drobnym ssakom, **działania takie będą wykonywane na etapie użytkowania terenów poprzez**

ich właścicieli i użytkowników. Świadomość prowadzenia z takich działań powinna wynikać z działalności edukacyjnej prowadzonej przez gminę poprzez wydawanie stosownych ulotek edukacyjnych.

Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, w szczególności o ochronie przyrody i środowiska.

Zdrowie ludzi.

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska, poziom hałasu oraz dostęp do terenów rekreacyjnych. Obecny stan środowiska pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka, ponieważ w granicach projektu planu oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obiekty wpływające negatywnie na zdrowie i życie ludzi. Tereny przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej otoczone są w większości lasami oraz niezabudowanymi terenami otwartymi, które korzystnie wpływają na zdrowie i życie ludzi. W granicach planu występują również tereny zabudowy usługowej. Taka działalność usługowa nie powoduje negatywnego oddziaływania na będące w sąsiedztwie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto, planowane budynki mieszkalne powstaną poza negatywnym oddziaływaniem linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

Otoczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej oraz mieszkaniowo-usługowej rozległym kompleksem leśnym stwarza dogodne warunki dla zdrowia i życia ludzi. Takie zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na zdrowie i życie zamieszkujących tu ludzi.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597 i 1681), również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. W analizowanym projekcie planu, odnawialne źródła energii wytwarzające energię elektryczną z energii promieniowania słonecznego niebędące mikroinstalacjami dopuszczone zostały w terenach zabudowy usługowej. **Z uwagi na to, że lokalizacja takich instalacji wynika wprost z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, to zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283) nie powiela się tych zapisów w przepisach niższego rzędu, jakim jest plan miejscowy.**

Ogniwa fotowoltaiczne będą oddziaływać na krajobraz w skali mikro, które instalowane będą na budynkach. Będą służyć pozyskiwaniu energii ze słońca w sposób proekologiczny. Konwersja energii w elektrowni słonecznej jest w pełni pasywna, nie wywołuje hałasu, drgań, zanieczyszczeń i nie posiada skutków ubocznych. W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnych oraz ropy naftowej, elektrownia słoneczna nie generuje zanieczyszczeń w postaci emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz tlenku węgla. Tym samym przedsięwzięcie przyczynia się pośrednio do poprawy stanu jakości powietrza. Ich realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi, ponieważ wykorzystywana energia elektryczna wykorzystywana będzie również do ogrzewania budynków, przez co ograniczone będzie wykorzystywanie stałych źródeł ciepła i ograniczone będzie zjawisko "smogu" w okresie jesienno-zimowo-wiosennym.

Występujące w granicach terenu projektu planu cmentarze grzebalne są gwarancją właściwego i godnego chowania osób zmarłych. W celu zminimalizowania zagrożeń od tego typu obiektów obowiązują strefy ochrony sanitarnej wynikającej z rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz. U.

Nr 52, poz. 315). W strefie 150 m o granicy cmentarza, zgodnie z powyższym rozporządzeniem obowiązuje zakaz likwidacji i zabudowań mieszkalnych, zakładów produkujących artykułów żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz zakaz lokalizacji studni poboru wody i innych źródeł wody (strumienie, źródła) służące do picia i potrzeb gospodarczych. Odległość ta może być zmniejszona do 50 m od granic cmentarza pod warunkiem, że teren w granicach od 50 m do 150 m od granic cmentarza posiada sieć wodociagową i wszystkie budynki korzystające z wody są do tej sieci podłączone. Występująca zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna położona w odległości do 150 m wyposażona jest w sieć wodociagową i wszystkie budynki są do niej podłączone. W odległości do 50 m od cmentarza wyznaczony został teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem "U4". Teren ten jest wyposażony w sieć wodociagową. W granicach tego terenu będą mogły się lokalizować inne budynki niż wymienione powyżej, co wynika z § 8 ust. 4 projektu planu. Poza tym stwierdza się, że w odległości mniejszej niż 500 m od granic cmentarza nie występują ujęcia wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociagowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych. Na rysunku planu wyznaczono strefę 500 m od cmentarza, w której obowiązuje zakaz lokalizacji ujęć wód wody o charakterze zbiorników wodnych, służących jako źródło zaopatrzenia sieci wodociagowej w wodę do picia i potrzeb gospodarczych. Wyjaśnia się, że tereny cmentarza na rysunku projektu planu zostały wyznaczone zgodnie z granicami działek ewidencyjnych, na których są one położone, dlatego też mają inny kształt niż na rysunku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce.

W projekcie planu uwzględnione zostały tereny chronione akustycznie, są to: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN1-MN51, RM1, RM2, RM3, RU oraz MNU1 i MNU2. W § 8 ust. 3 projektu planu ustalone zostały poziomy hałasu zgodnie z przepisami art. 113 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) w związku z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W związku z tym wszelka działalność w obrębie obszarów chronionych akustycznie oraz w ich sąsiedztwie nie może powodować przekroczeń dopuszczalnych norm hałasu. Jeżeli przekroczenia takie nastąpią, prowadzący działalność musi tak ją zmodernizować aby przekroczenia takie nie występowały.

Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren projektu planu przeznaczony pod wraz z układem komunikacyjnym położony jest w obszarze o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju takiej zabudowy. Charakteryzują się niskim stanem wód gruntowych, nie są terenami podmokłymi, grunt jest stabilny oraz występują korzystne warunki topoklimatyczne.

Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.

W toku analizy ustaleń projektu planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie planu uwzględniono ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu w granicach istniejącej formy ochrony przyrody, tj. Cisowsko-Orłowski Parku Krajobrazowego.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, udokumentowane złoża surowców mineralnych i obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Podsumowanie.

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów mieszkaniowych, które odbywa się w większości kosztem terenów rolnych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów).

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowaniem niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

BIBLIOGRAFIA

1. *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994.
2. Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003.
3. Kondracki J.: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Warszawa 1994.
4. Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998.
5. Mapy ewidencji gruntów gminy Daleszyce.
6. Mapa glebowo-rolnicza gminy Daleszyce.
7. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Daleszyce.
8. Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.
9. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000.
10. Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.