

**PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA BRZECHÓW
NA TERENIE GMINY DALESZYCE**

Opracował

Rafał Koziel

Kielce, 2023/2024

SPIS TREŚCI

I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. Wprowadzenie.
 - 1.1. Informacje wstępne.
 - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
 - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego mpzp.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Bibliografia

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce, nazwana w dalszej części opracowania prognozą.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Kielcach oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

1.2. Podstawa prawna prognozy.

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska;
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym;
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 5) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach;
- 6) ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach;
- 7) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne,
- 8) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych;
- 9) ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane;
- 10) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami;
- 11) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym;
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku;
- 14) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych;
- 15) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- 16) uchwały Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r. poz. 2655);
- 17) zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021 (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2023 r., poz 1095);

- 18) uchwały Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2616);
- 19) uchwały Nr XXII/291/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych.

1.3. Materiały wejściowe.

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce zatwierdzony uchwałą XXX/48/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2013 r. poz. 2962);
- 3) projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce;
- 4) opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce;
- 5) raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce;
- 6) Inwentaryzacja Przyrodnicza Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu sporządzona przez Marszałka Województwa Świętokrzyskiego (Kielce 2014) na potrzeby wyznaczenia stref krajobrazowych;
- 7) dane przestrzenne dotyczące lokalizacji siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych w obszarach Natura 2000 przekazane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.05.2024 r., znak: WPN-II.402.1.24.2024.AW;
- 8) Atlas roślin.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.

2.1. Przedmiot ustaleń projektu planu.

Projekt planu obejmuje obszar położony we zachodniej części gminy Daleszyce w granicach określonych w załączniku graficznym do projektu planu i obejmuje obręb ewidencyjny Brzechów zgodnie z załącznikiem do uchwały Nr LII/440/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 30 listopada 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce. Granice obszaru projektu planu przedstawia poniższa rycina. Od północy i częściowo od zachodu graniczy w gminą Górnio.

Przedmiotem projektu planu są zagadnienia, o których mowa w art. 15 ust. 2 oraz w miarę potrzeb w art. 15 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie dostosowanym do występujących potrzeb z uwzględnieniem różnorodności funkcji obszarów objętych miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz dostosowanie jego ustaleń do polityki przestrzennej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.

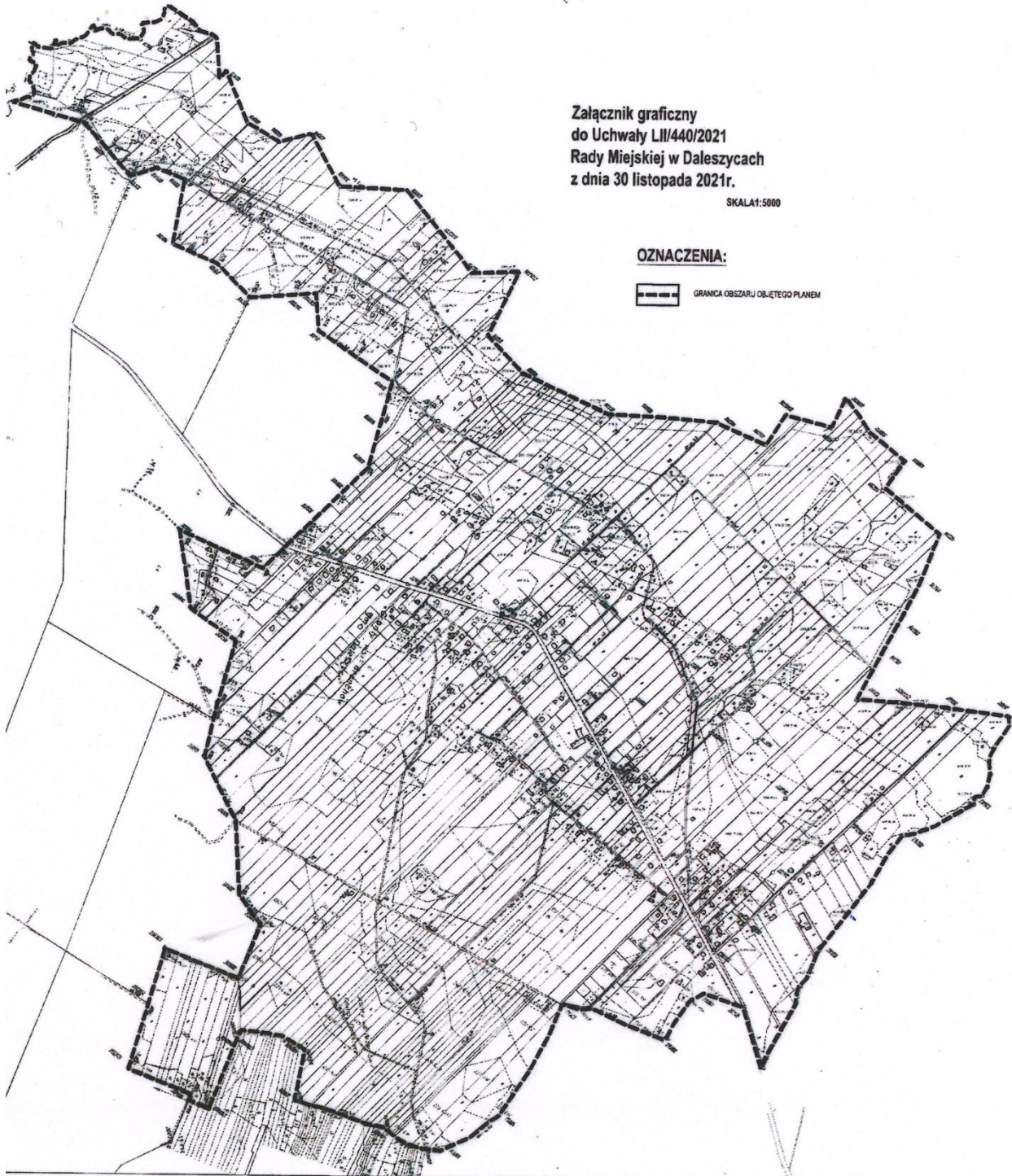
Załącznik graficzny
do Uchwały LIII/440/2021
Rady Miejskiej w Daleszycach
z dnia 30 listopada 2021r.

SKALA 1:5000

OZNACZENIA:



GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO PLANEM



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Rafał Siwonia

2.2. Przeznaczenie terenów.

Projekt planu ustala następujące tereny funkcjonalne:

- 1) MN1 - MN40 - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- 2) MNU - teren zabudowy mieszkaniowo-usługowej;
- 3) U1, U2 - tereny zabudowy usługowej;
- 4) ZL - tereny lasów;
- 5) R - tereny rolnicze;
- 6) WS - tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących;
- 7) KD-L1, KD-L2 - tereny publicznych dróg powiatowych klasy lokalnej;
- 8) KD-D1 - KD-D10 - tereny publicznych dróg gminnych klasy dojazdowej;
- 9) KDW1 - KDW25 - tereny dróg wewnętrznych;
- Kx1, Kx2 - tereny ciągów pieszo-jezdných.

2.3. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie planu.

Na obszarze objętym projektem planu w zakresie ochrony środowiska i przyrody ustalono:

- 1) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów odrębnych za wyjątkiem sieci, urządzeń i obiektów związanych z infrastrukturą techniczną i komunikacyjną;
- 2) zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
- 3) dotrzymanie standardów jakości środowiska w rozumieniu przepisów odrębnych;
- 4) odbiór odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem gminy, zgodnie z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Świętokrzyskiego oraz Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Daleszyce;
- 5) ochronę zasobów przyrodniczych:
 - a) obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021,
 - b) Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- 6) ochronę istniejących zadrzewień poprzez ich zachowanie na działkach przewidzianych do zabudowy w minimalnej ilości 45% ich powierzchni oraz wkomponowanie planowanych budynków w te zadrzewienia;
- 7) nakaz dostosowania robót budowlanych (w szczególności prac ziemnych) do okresów rozrodczych występujących tu zwierząt;
- 8) stosowanie ogrodzeń ażurowych w celu zachowania szlaków migracyjnych małych zwierząt;
- 9) utrzymanie naturalnego ukształtowania terenu;
- 10) lokalizacja ogrodzeń na terenach oznaczonych symbolami MN21, MN22, MN23 i MN24 względem wód powierzchniowych płynących nie może wykraczać poza wyznaczoną nieprzekraczalną linię zabudowy;
- 11) ochronę wód powierzchniowych śródlądowych płynących poprzez:
 - a) zakaz niszczenia lub uszkodzenia brzegów śródlądowych wód powierzchniowych,
 - b) zakaz grodzenia nieruchomości przyległych do powierzchniowych wód publicznych w odległości mniejszej niż 1,5 m od linii brzegu,
 - c) nakaz umożliwiania przez właścicieli nieruchomości przyległych dostępu do wody na potrzeby wykonywania robót związanych z utrzymaniem wód,
 - d) uzyskania zgody wodnoprawnej na wykonywane prawce w obrębie cieków naturalnych;
- 12) zachowanie ciągłości i drożności cieków wodnych poprzez:
 - a) zastosowanie przepustów pod drogami o przekrojach wynikających z przepisów odrębnych,
 - b) zakaz ich zasypywania,oraz:

- 1) dla terenów oznaczonych symbolami MN1-MN40 dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 2) dla terenów oznaczonych symbolami MNU dopuszczalny poziom hałasu jak dla terenów przeznaczonych na cele mieszkaniowo-usługowe, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- 3) dla terenu oznaczonego symbolem U1 dopuszczalny poziom hałasu jak dla budynków związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektów prognozy i planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Prognoza została opracowana w powiązaniu z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się raz w czasie kadencji. Ocena taka została sporządzona w 2016 r. i zatwierdzona Uchwałą XXVI/100/2016 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 23 listopada 2016 r. Realizacja przedmiotowego projektu planu nie koliduje z wnioskami wynikającymi z tej oceny.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren planu oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce.

W ramach procedowanego projektu planu utrzymuje się istniejącą zabudowę wynikającą z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą nr uchwałą XXX/48/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 2962) oraz dokonuje się dostosowania jego ustaleń do polityki przestrzennej gminy Daleszyce określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. w zakresie ustaleń ogólnych jak i szczegółowych. Ustalenia ogólne wynikające ze studium dotyczące zasad ochrony przyrody i środowiska zostały w projekcie planu uzupełnione o inne ustalenia wynikające ze specyfiki terenu objętego projektem planu.

Przez teren objęty projektem planu przepływają ciekami wodne będące bezimiennymi dopływami rzeki Warkocz. W północno-zachodniej części obszar projektu planu graniczy z korytem rzeki Warkocz.

Analizowany obszar położony jest w Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na przyrodę obszaru chronionego, ponieważ planowane zagospodarowanie wyznaczone zostało w strefie krajobrazowej "C", w której nie ustalono zakazów. Ustalenia projektu planu nie będą również negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021, ponieważ planowane zagospodarowanie wyznaczone zostało poza tym obszarem.

Na etapie sporządzania projektu planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych obowiązujących na terenie objętym projektem planu. Wszystkie ustalenia projektu planu mają na celu minimalizację negatywnych oddziaływań ustaleń projektu, które mogą powstać na skutek ich realizacji. Niezależnie od jego ustaleń, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii, przy użyciu instalacji i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska. Technologie te powinny funkcjonować na wysokim poziomie ograniczania ewentualnych zagrożeń.

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu środowisko przyrodnicze nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują:

- 1) tereny i obszary górnicze,
- 2) udokumentowane złoża surowców mineralnych,
- 3) tereny zagrożone ruchami masowymi,
- 4) obszary szczególnego zagrożenia powodzią ustalone w oparciu o Prawo wodne.

Zmiany wywołane działalnością człowieka zostaną ograniczone do minimum, poprzez rygorystyczne przestrzeganie przepisów prawnych z zakresu ochrony środowiska i ochrony przyrody oraz poprzez przestrzeganie zaleceń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu. Pozwoli to na zachowanie zasady zrównoważonego rozwoju.

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji wpisaniu do projektu planu szeregu zakazów i nakazów umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian. Ustalenia projektu planu nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

II. ANALIZA I OCENA

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu.

Obszar objęty projektem planu stanowi obręb ewidencyjny Brzechów położony we wschodniej części gminy Daleszyce, od północnego-zachodu i północy graniczy z gminą Górno (obręb Górno i Radlin). Obszar stanowi głównie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, uzupełniony jest zabudową usługową.

Projekt planu nie narusza polityki przestrzennej gminy Daleszyce ustalonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą Nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. w zakresie ustaleń ogólnych jak i szczegółowych. Ustalenia ogólne wynikające ze studium dotyczące zasad ochrony przyrody i środowiska zostały w projekcie planu uzupełnione o inne ustalenia wynikające ze specyfiki terenu objętego projektem planu. Rysunek projektu planu w zakresie terenów przeznaczonych do zabudowy różni się nieznacznie od rysunku studium w tym zakresie, co jest możliwe dzięki ustaleniom tekstowym studium zapisanym w zał. nr 3 do uchwały w rozdziale V. INTERPRETACJA ZAPISÓW USTALEŃ STUDIUM:

- 1) *ustalenia zawarte w tekście i rysunku Studium wyrażają kierunki polityki przestrzennej miasta i gminy Daleszyce,*
- 2) *niezależnie od wyznaczonego w studium przeznaczenia i sposobu zagospodarowania, na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dopuszcza się:*
 - a) *korygowanie linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu w przypadku konieczności dostosowania ich do ewidencyjnych granic działek;*
 - b) *dopuszcza się uwzględnienie wydanych decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako zgodne z ustaleniami Studium),*
 - c) *lokalizację niewyznaczonych w studium:*
 - *urządzeń, obiektów infrastruktury technicznej związanych z zaopatrzeniem w wodę, energię elektryczną, ciepło i gaz, gospodarką ściekową i telekomunikacyjną,*
 - *ciągów komunikacyjnych,*
 - *szlaków turystycznych, ciągów pieszych i rowerowych.*
- 3) *w stosunku do zapisów tekstu i rysunku Studium zawierających jego ustalenia, przyjmuje się następującą interpretację:*
 - a) *granice wyznaczonych terenów pod różne formy zabudowy traktuje się jako orientacyjne, a więc jako zgeneralizowany obraz użytkowania terenów. Ostateczne ustalenia powinny być dokonywane w trakcie przygotowywanych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.*

- b) przedstawione na rysunku przeznaczenie terenu oznacza funkcję dominującą, a nie wyłączną i może być uzupełnione innymi funkcjami, które nie mogą być jednak przeciwstawne funkcji wiodącej,
- c) przyjmuje się, że kierunki zagospodarowania wraz z politykami dotyczącymi środowiska przyrodniczego, komunikacji, infrastruktury technicznej, stanowią będą podstawę do ustalenia kolejnych wersji programów rozwoju infrastruktury technicznej,
- d) znaczna ilość terenów przeznaczonych na określone cele wynika z przyjętej w Studium zasady, że władze samorządowe powinny dysponować szeregiem możliwości lokalizacyjnych dla realizacji programu rozwojowego gminy.

dopuszcza się etapowe wprowadzanie terenów zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w stosunku do wyznaczonych w Studium w zależności od potrzeb oraz rachunku ekonomicznego, przy uwzględnieniu realnych możliwości ich wyposażenia w sieci infrastruktury technicznej. Przez co osiągnięty zostanie cel wynikający z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego.

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, które składa się z części graficznej i tekstowej.

Obsługę komunikacyjną stanowią publiczne drogi powiatowa oraz gminne, które uzupełnione są drogami wewnętrznymi.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1998r.) opisywany obszar znajduje się w obrębie makroregionu Wyżyna Kielecka oraz mezoregionie Góry Świętokrzyskie.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu.

Cały obszar projektu planu położony jest w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Warkocz wraz z jego bezimiennymi dopływami.

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Polski badany leży w Pasie Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Koneckim (wg W Szafera).

1.2. Rzeźba terenu.

Według powszechnie obowiązującego podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1978, 1994), cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach mezoregionu Gór Świętokrzyskich (342.34), wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3).

Pod względem morfologicznym badany obszar stanowi wysoczyznę morfologiczną łagodnie pochylającą się w kierunku zachodnim i południowo-zachodnim ku dolinie rzeki Warkocz. Spadki terenu w obszarach przewidzianych do zabudowy nie przekraczają 5%. Wysokości względne kształtują się na poziomie ok. 260 m n.p.m. - 310 m n.p.m. terenów przewidzianych do zabudowy, spadki terenu nie przekraczają 5%, lokalnie spadki te dochodzą do 8%. Takie nachylenie terenu jest korzystne dla planowanej zabudowy.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary przeznaczone do zabudowy charakteryzują się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetyczne, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony zostanie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie ulegnie układ komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne oraz te, które wynikają z obowiązującego planu miejscowego. W zakresie uzupełnienia publicznego układu

komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów. Realizacja tych elementów zagospodarowania wykorzystywać będzie naturalne ukształtowanie terenu.

Resumując, na skutek realizacji ustaleń projektu planu rzeźba terenu nie ulegnie zmianie, ponieważ zachowane zostanie naturalne ukształtowanie terenu, dzięki czemu zachowany zostanie naturalny spływ wód. Na skutek realizacji budynków teren pod ich lokalizację zostanie jedynie splantowany, w związku z tym rzędne terenu zmieniają się nieznacznie, tj. $\pm 0,5$ m. Na etapie planistycznym brak jest możliwości określenia zmian rzędnych terenu, ponieważ projekt planu sporządzony jest na mapach ewidencyjnych (będących w posiadaniu Starosty Kieleckiego). Określenie nowych rzędnych terenu na terenach przewidzianych do zabudowy nastąpi na etapie inwestycyjnym, tj. pozwoleniu na budowę, gdzie projekt zagospodarowania działki sporządzony zostanie na aktualnej mapie do celów projektowych, przy zachowaniu warunków wynikających z projektu planu. Ponadto utrzymanie naturalnego ukształtowania terenu spowoduje, że na skutek planowanej zabudowy utrzymany zostanie naturalny spływ wód opadowych i roztopowych w kierunku cieków wodny, przez co nie zostaną naruszone stosunki wodne. Zagospodarowanie to nie spowoduje zwiększenia natężenia odpływu wód dzięki zachowaniu w terenach przeznaczonych do zabudowy powierzchni biologicznie czynnej oraz terenów wolnych od zabudowy.

Tak, więc biorąc pod uwagę ukształtowanie terenu, obszary zabudowy charakteryzują się korzystnym ukształtowaniem, ponieważ na etapie realizacji budynków nie będzie potrzeby wykonywania prac ziemnych zniekształcających ten element środowiska. Teren będzie jedynie wymagać plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy, tj. podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane, a teren doprowadzony będzie do stanu pierwotnego. W ramach realizacji projektu planu zasadniczo nie ulegnie układ komunikacyjny, ponieważ utrzymane zostały istniejące drogi publiczne, a nowych się nie planuje. W zakresie uzupełnienia publicznego układu komunikacyjnego wyznaczone zostały drogi wewnętrzne oraz mogą powstawać dodatkowe dojazdy w ramach wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Drogi wewnętrzne i dojazdy nie wpłyną na ukształtowanie terenu, ponieważ ich realizacja nie będzie wymagać realizacji nasypów oraz wkopów.

1.3. Budowa geologiczna.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambryjskich, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu. Teren zbudowany jest z utworów skalistych - piaskowców triasowych przykrytych nieciągłą warstwą utworów czwartorzędowych - głównie piasków i glin.

Struktury geologiczne obszaru opracowania reprezentowane są przez następujące utwory geologiczne:

Kambryjskie: osady kambryjskie reprezentowane są przez serię łupkowo-piaskowcowa, obejmującą kambryjski dolny. Poziom stratygraficznie najniższy tworzą łupki mułowcowe szare, zawierające podrzędne wkładki piaskowca kwarcytowego. W stropie tych utworów zalega kompleks piaskowców słabozwiązanych. Wyżej osobne i charakterystyczne piętro litologiczne stanowią piaskowce fliszopodobne, lokalnie skwarcytyzowane. Piaskowce te reprezentują wyższe ogniwo kambryjskiego dolnego i budują w terenie kulminację wzniesień o charakterystycznym ostrym profilu. W osadach kambryjskich środkowych, występujących tylko lokalnie, przeważają piaskowce gruboławicowe. Są to grunty korzystne dla budownictwa.

Dewon dolny: reprezentowany jest przez piaskowce kwarcytowe, łupki i mułowce. Odznaczają się znaczną odpornością na wietrzenie i budują większość wzniesień na terenie gminy.

Są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon środkowy: reprezentowany jest przez wapienie i dolomity, lokalnie zawiera w spągu ility rudonośne związane stratygraficznie z dewonem dolnym (dąbrowski poziom rudny). Dolomity w spągu są zwykle margliste, wyżej przechodzą w masywne, zwięźle o budowie cukrowatej, przekryształizowanej. Lokalnie towarzyszą im wapienie. Wymienione utwory występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwierzeliny gliniastej (do 2,5 m). Ogólnie są to grunty dobre dla budownictwa.

Dewon górny: wykształcony jest w postaci wapieni płytowych, margli i łupków marglistych. Utwory te występują od powierzchni terenu lub pod nakładem glin i zwierzeliny marglistej z rumoszem o miąższości od 0,5 m do 3,0 m. Są to grunty korzystne dla budownictwa, warunki budowlane mogą pogarszać spękania i zaburzenia tektoniczne oraz możliwość występowania płytko lokalnych poziomów wód gruntowych.

Czwartorzęd: utwory czwartorzędowe reprezentowane są przez osady plejstocenu i holocenu. Osady plejstocenu reprezentowane są przez utwory lodowcowe i wodnolodowcowe (piaski ze żwirem i gliny zwałowe), rzeczne i peryglacialne (piaski, żwiry, mułki). Piaski ze żwirem występują na dużych obszarach. Są to żwiry i piaski o zróżnicowanym uziarnieniu, z domieszką otoczków i okruchów skał. Miąższość ich waha się od 1,0 m do 16,0 m. Utwory te zalegają na glinie zwałowej lub bezpośrednio na starszym podłożu. Są to grunty przydatne dla budownictwa, cechujące się dobrymi parametrami geotechnicznymi. Miejscami parametry te mogą być uzależnione od nawodnienia. Gliny zwałowe: przeważnie są to gliny ilasto-mułkowe z drobnym żwirkiem skał północnych. Miąższość tych osadów waha się od 1,0 m do ponad 4,5 m. Charakteryzują się dobrą nośnością, nadając się do bezpośredniego posadowienia. Ponadto, utwory czwartorzędowe reprezentowane są tu przez:

- osady deluwialne: wykształcone są jako osady piaszczysto-mułkowe o miąższości do 1,0 m. Wypełniają małe zagłębienia dolinne. Są to grunty nieskonsolidowane, położone na gruntach o dobrej nośności. Występują powyżej strefy posadowienia,
- utwory aluwialne rzeczne: reprezentują piaski drobne, miejscami ze żwirem i mułki rzeczne. Miąższość utworów aluwialnych dochodzi do 4,5 m. Miejscami zawierają często cienkie wkładki gruntów organicznych oraz są nawodnione. Ogólnie są to grunty słabonośne, nieprzydatne dla budownictwa.

Reasumując budowa geologiczna obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie terenów wyznaczonych pod zabudowę stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków. Generalnie, tworzą je grunty nośne - piaski i gliny, podścielane utworami skalistymi. Budowa geologiczna charakteryzuje się gruntami zwięzłymi, które nie są podatne na występowanie ruchów masowych, tj. osuwisk oraz złażisk. Nie występują tu również zjawiska krasu powierzchniowego i podziemnego.

Zjawiska ruchów masowych na obszarze projektu planu nie występują.

1.4. Surowce mineralne.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz obszarami i terenami górniczymi.

1.5. Wody powierzchniowe.

Pod względem hydrograficznym teren analizowany leży w dorzeczu Wisły, a odwadniany jest poprzez rzekę Warkocz oraz rzekę Czarną Nidę poprzez ich dopływy, w tym rzekę Stokowa. Przez obszar projektu planu przechodzi dział wodny IV rzędu.

Na rysunku projektu planu wyznaczone zostały rzeki i cieki wodne, wokół których pozostawione zostały tereny rolnicze, które będą pełnić ich biologiczną obudowę. Tereny rolnicze w sąsiedztwie cieków wodnych to głównie łąki i pastwiska wraz z zadrzewieniami. Na terenach oznaczonych symbolami MN21, MN22, MN23 i MN23 od cieku wodnego ustalona została nieprzekraczalna linia zabudowy dla lokalizacji

budynków. W linii tej zgodnie z ustaleniami projektu planu będą mogły być lokalizowane ogrodzenia względem cieków wodnych. Taki sposób zagospodarowania nie spowoduje ingerencji w ciek wodny a jednocześnie utrzymany zostanie obszar dla migracji zwierząt.

Obszar objęty projektem planu, a przewidziany do zmiany sposobu zagospodarowania położony jest również poza terenami podmokłymi i bagiennymi.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest:

I. w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie RW200006216433 - Czarna Nida do Stokowej. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część Wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
 - b) wskaźniki determinujące: nie dotyczy;; fitobentos, ichtiofauna,
 - c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
 - d) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona;
- 6) obszary chronione:
 - a) Świętokrzyski Park Narodowy,
 - b) Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy,
 - c) Podkielecki Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - d) Świętokrzyski Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - e) Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu,
 - f) obszar Natura 2000 Ostoja Jeleniowska,
 - g) obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie,
 - h) obszar Natura 2000 Łysogóry.

Na obszarze projektu planu jest to Cisowko-Orłowiński Park Krajobrazowy, Cisowsko-Orłowiński Obszar Chronionego Krajobrazu oraz obszar Natura 2000 Lasy Cisowsko-Orłowińskie.

- 7) cel środowiskowy:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych,
 - b) stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
- 8) odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych JCWP:
 - a) przyczyna odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych, tj. przyczyna złego stanu wód,
 - b) skuteczność programu działań,
 - c) osiągnięcie celów środowiskowych do 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE).

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO,

EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze (określone w kolumnie pn. „Potrzeba społeczno-ekonomiczna zaspokajana przez źródło presji antropogenicznej determinującej na stan wód w stopniu zagrażającym osiągnięciu celów środowiskowych”) i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb (zob. kolumna pn. „Uzasadnienie braku alternatywnych opcji”). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Celem środowiskowym dla Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu jest: zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego, utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie polderów. Utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód poprzez likwidację części rowów melioracyjnych, odstąpienie od ich konserwacji; rozbudowę zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę; uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej; tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności; ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin; likwidację nielegalnych wysypisk śmieci.

II. w Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie

RW2000062164469 - Warkocz. Jest to jednolita część wód położona w regionie wodnym Górnej-zachodniej Wisły podlegająca pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Charakterystyka jednolitej części wód przedstawia się następująco:

- 1) status: NAT-naturalna część Wód;
- 2) powiązanie z JCWPd: PLGW2000101;
- 3) zlewnia monitorowana;
- 4) ocena stanu:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny,
 - b) wskaźniki determinujące stan/potencjał ekologiczny: azot azotanowy;; ichtiofauna,
 - c) stan chemiczny: poniżej dobrego,
 - d) wskaźniki determinujące stan chemiczny: benzo(a)piren;nie dotyczy
 - e) stan (ogólny): zły stan wód;
- 5) cel środowiskowy:
 - a) stan/potencjał ekologiczny: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
 - b) stan chemiczny: stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Cel środowiskowy dla Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

Zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych. Zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego, poprzez utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtworzenie

naturalnych polderów, utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym. Utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód poprzez likwidację części rowów melioracyjnych, poprzez odstąpienie od ich konserwacji, rozbudowę zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę, uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności, ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin, likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci.

Ustalenia projektu planu umożliwią osiągnięcie ww. celu, ponieważ zachowane zostały cenne przyrodniczo obszary we wschodniej części obszaru projektu planu. Są to głównie tereny leśne oraz doliny rzeki Warkocz. Pełnią one funkcję korytarza ekologicznego. Uporządkowana zostanie gospodarka wodno-ściekowa. W trakcie inwentaryzacji nie stwierdzono występowania nielegalnych wysypisk śmieci.

Cel środowiskowy dla obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza:

Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Unio crassus*.

Ustalenia projektu planu nie wpłyną na nieosiągnięcie ww. celu, ponieważ planowane zagospodarowanie położone jest poza obszarem Natura 2000 Dolina Warkocza.

Prognozuje się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celu środowiskowego określonego w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej, która podlegać będzie systematycznej rozbudowie. Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej, w obszarach, gdzie ta sieć nie została jeszcze wybudowana, ścieki gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach na nieczystości ciekłe lub oczyszczane będą w indywidualnych oczyszczaniach ścieków. Taki sposób gospodarki ściekami zgodne jest z przepisami w zakresie gospodarki ściekami.

1.6. Wody podziemne.

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych. Na terenie miasta i gminy Daleszyce, jak i na terenie objętym projektem planu zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach paleozoicznych i triasowych a miejscami czwartorzędowych.

Na tym obszarze miejscami kierunek spływu wód podziemnych w utworach cechsztynu i triasu jest odwrotny w stosunku do kierunku spływu powierzchniowego. Z uwagi na położenie terenu projektu planu w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne planowane na tym terenie budownictwo nie może dopuścić do pogorszenia wód podziemnych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Teren objęty projektem planu położony jest poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych oraz strefami ochrony pośredniej od ujęć wód.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzoną rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300), która weszła w życie w dniu 17 lutego 2023 r. obszar objęty projektem planu położony jest w Jednolitej Części Wód Podziemnych o kodzie GW2000101 położonej w regionie wodnym Górnej-Zachodniej Wisły podlegającej pod Zarząd Zlewni w Kielcach oraz RZGW w Krakowie. Jest to jednolita część wód monitorowana, charakteryzująca się dobrym stanem chemicznym oraz ilościowym. Stan JCWPd - dobry. Wskaźniki determinujące stan JCWPd: chemiczny i ilościowy: nie dotyczy. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWPd: ilościowa. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona ilościowo. Przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Cele

środowiskowe: dobry stan chemiczny i dobry stan ilościowy. W planie zapisane zostały działania uzupełniające w kategorii działań:

- 1) rolnictwo (ograniczenie zużycia wody w rolnictwie), poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 2) przemysł (ograniczenie wody w przemyśle) poprzez przeprowadzenie szkoleń dla prowadzących działalność rolniczą w zakresie możliwości zastosowania wodooszczędnych technik nawadniania gruntów ornych oraz sposobów retencjonowania i zagospodarowania wód opadowych w rolnictwie wraz z przekazaniem informacji o możliwych programach pozyskiwania środków na realizację działań w dowiązaniu do specyfiki produkcji rolnej;
- 3) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe) poprzez sporządzenie (na podstawie decyzji właściwego organu administracji geologicznej określającej potrzebę i termin przedłożenia dodatku do dokumentacji geologicznej) dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych;
- 4) gospodarka komunalna (grupa działań: administracja), weryfikacja zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych ustalonych na podstawie dokumentacji hydrogeologicznych wykonanych przed 2004 r., opis działania wykonanie analizy obejmującej identyfikację ujęć wód podziemnych o zasobach eksploatacyjnych znacznie przekraczających średni rzeczywisty pobór w poprzednim cyklu planistycznym, złożenie wniosków o weryfikację zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych w trybie wykonania dodatku do dokumentacji hydrogeologicznej, do właściwych organów administracji geologicznej;
- 5) inne (grupa działań administracyjna), dodatkowy przegląd udzielonych pozwoleń wodnoprawnych związanych z poborem wód podziemnych, dodatkowy przegląd pozwoleń wodnoprawnych, uwzględniający faktyczne zapotrzebowanie na wodę oraz dostępne zasoby wód podziemnych, a nie możliwości techniczne poboru wody z ujęcia;
- 6) gospodarka komunalna (grupa działań: pozostałe), weryfikacja zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych, opracowanie dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby dyspozycyjne wód podziemnych dla rejonu eksploatacji (RE) Kielce.

Termin osiągnięcia celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r.?

Powiązanie JCWPd z JCWP: RW200003216299; RW200003216449; RW200003216459; RW20000321648295; RW200006- 21639; RW200006216433; RW2000062164389; RW20000621644339; RW2000062164469; RW2000062164529; RW20000621648249; RW20000621648269; RW20000621648289; RW20- 000621648294; RW20000621649.

Stwierdza się, że realizacja projektu planu nie wpłynie na pogorszenie stanu/potencjału ekologicznego i nie będzie stanowić zagrożenia dla celów środowiskowych określonych w powyższym planie gospodarowania wodami, ponieważ zgodnie z zapisami projektu planu docelowo cała zabudowa podłączona zostanie do sieci kanalizacji sanitarnej, która obecnie jest wykonana i jest w fazie rozbudowy.

1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.

Na terenie objętym ustaleniami projektu planu nie ma ujęć wód podziemnych. Przewiduje się, że cały obszar zostanie zaopatrzonej w wodę z istniejącej sieci wodociągowej pracującej w oparciu o ujęcie wody w Niwach Daleszyckich, poprzez jej rozbudowę. Znacząca część zabudowy wyposażona jest w sieć wodociągową. Na terenach gdzie ta sieć nie występuje dopuszcza się budowę i użytkowanie studni dla zaopatrzenia mieszkańców w wodę.

Aktualnie w obszarze objętym projektem planu nie występuje sieć kanalizacji sanitarnej. Docelowo przewiduje się, że taka sieć powstanie, a ścieki odprowadzone zostaną do gminnej oczyszczalni ścieków zlokalizowanej na terenie miasta Daleszyce. Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków.

1.8. Zagrożenie powodziowe.

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

1.9. Charakterystyka warunków glebowych.

Według rejonizacji glebowo-rolniczej (JUNG - Puławy 1980 r.) gmina Daleszyce, jak również teren objęty projektem planu położony jest w mezoregionie Łysogórskim, charakteryzującym się przewagą gleb kompleksów żytnich. W regionie tym występują gleby piaskowe, które wytworzyły się głównie z utworów akumulacji lodowcowej i rzecznej. Obok tych gleb spotykamy często gleby wytworzone ze zwietrzelin czerwonych piaskowców dolnego triasu.

Na terenie objętym projektem planu występują gleby słabe. Pod względem typologicznym są to gleby bielcowe właściwe i pseudobielcowe (A). Wytworzone z różnych piasków gliniastych najczęściej niecałkowitych, zalegających na piaskach luźnych lub glinach. Tylko niewielkie ich powierzchnie wytworzyły się z glin lekkich pylastych, glin średnich całkowitych i niecałkowitych zalegających na piaskach luźnych, słabogliniastych, glinach średnich i ciężkich. Zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego obszar objęty projektem planu w części wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych wytworzonych z gleb III klasy bonitacyjnej na cele nierolnicze. Ze stosownym wnioskiem Burmistrz Miasta i Gminy Daleszyce wystąpi do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

1.10. Szata roślinna.

Według podziału geobotanicznego Polski (W. Szafer, 1977) obszar gminy Daleszyce, należy do Krainy Świętokrzyskiej Okręgu Łysogórskiego.

Na badanym obszarze, przewidzianym do zmiany zagospodarowania nie stwierdzono gatunków roślin objętych ochroną gatunkową chronionych prawem krajowym, wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dn. 9 października 2014 r. Dz. U. z 2014 r., poz. 1409. Nie stwierdzono roślin z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin ani z Polskiej Czerwonej Listy gatunków zagrożonych. Nie stwierdzono także grzybów (i ich siedlisk) chronionych zgodnie z prawem krajowym (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014r., poz. 1408).

Na terenie objętym projektem planu występują również zadrzewienia śródpolne, przydrożne i nadwodne, które pełnią ważne funkcje ekologiczne (glebochronne, wiatrochronne i biocentyczne), największe skupiska występowania tych zadrzewień zostały wyłączone z zabudowy i pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu. Stanowią je głównie drzewa i krzewy położone wśród pól uprawnych lub nieużytków rolniczych na tak zwanych miedzach, w granicach pasów drogowych dróg publicznych oraz porastające doliny rzek i cieków wodnych. Są to pojedyncze drzewa i krzewy lub ich skupiska nie stanowiące zbiorowisk leśnych, tj. nie będące lasem w rozumieniu art. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2022 r., poz 672 ze zm.). Skład gatunkowy zadrzewień stanowią głównie następujące gatunki: sosna zwyczajna, oraz brzoza brodawkowata, w dolinie rzeki Warkocz: osika, topola czarna i olcha, oraz krzewy: głóg, śliwa, tarnina, dzikie róże, bez czarny, jarzab pospolity oraz jeżyny.

Na przeważającej części obszaru objętego projektem planu, a przewidywanego do zmiany zagospodarowania dominują użytki rolnicze oraz towarzyszące im zbiorowiska antropogeniczne, głównie

segetalne, związane z terenami upraw rolnych, roślin okopowych i zbożowych. Występuje także roślinność ruderalna towarzysząca terenom zabudowy oraz terenom komunikacyjnym.

W wyniku obserwacji terenowych wyróżniono następujące grupy naturalnych, półnaturalnych i synantropijnych zespołów i zbiorowisk roślinnych zgrupowanych w poszczególne klasy:

- zbiorowiska roślin wieloletnich na terenach ruderalnych. Reprezentowane jest przez takie gatunki jak: bylica pospolita, bylica piołun, ostrożeń polny, pokrzywa zwyczajna, wrotycz pospolity, glistnik jaskólcze ziele. Zbiorowiska te nie podlegają ochronie;
- nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów wydeptywanych i ruderalnych. Reprezentowana jest przez związek - nitrofilne zbiorowisko krzewiasto zaroślowe jako roślinność z takimi gatunkami jak: wierzba, brzoza brodawkowata, topola, osika. Znajduje się też poziomka pospolita, malina właściwa. Powyższe zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie;
- pierwotne i wtórne trawiaste zbiorowiska łąk i muraw na podłożu mineralnym. Wskazują dużą zmienność i zaawansowanie rozwoju. Reprezentowane są przez takie gatunki jak: tymonka łąkowa, babka lancetowata, szczaw zwyczajny, ostrożeń polny, pięciornik gęsi, krwawnik pospolity, marchew zwyczajna, mniszek pospolity, koniczyna łąkowa, wyka ptasia, jaskier ostry. Zbiorowisko roślinne nie podlega ochronie.
- zbiorowiska leśne. Tą klasę reprezentuje bór świeży z przewagą sosny i brzozy. Opisane zbiorowiska roślinne nie podlegają ochronie.

Ponadto, na części obszarów przeznaczonych do zabudowy (położnych w sąsiedztwie lasów, teren MN19, MN21, MN32, MN6) zachodzi proces sukcesji wtórnej widoczny poprzez pojawienie się nalotu drzew z gatunku: brzoza brodawkowata *Betula pendula*, sosna zwyczajna *Pinus sylvestris* oraz topola osika *Populus tremula. pseudoacacia*. Inne obecne gatunki drzew to m.in.: dąb bezszypułkowy *Quercus petraea*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, jabłoń dzika *Malus sylvestris*, jarząb pospolity *Sorbus aucuparia* i robinia akacja *Robinia*. Wspomnianej roślinności wysokiej towarzyszą zakrzaczenia reprezentowane przez krzew z gatunku: bez czarna *Sambucus nigra*, głóg jednoszyjkowy *Crataegus monogyna*, leszczyna pospolita *Corylus avellana*, róża dzika *Rosa canina*, śliwa tarnina *Prunus spinosa*, wierzba *Salix sp.* oraz orzech włoski (*Juglans regia*).

W okresie od lutego 2023 r. do listopada 2023 r. przeprowadzone zostały wizje terenowe przez autora prognozy oddziaływania na środowisko mające na celu dokonania inwentaryzacji gatunków roślin w terenach przewidzianych do zabudowy oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Poniżej spis gatunków roślin występujących na terenach przewidzianych do zabudowy i w bezpośrednim jej sąsiedztwie, charakterystycznych dla zbiorowisk segetalnych:

- bylica pospolita,
- bylica piołun,
- ostrożeń polny,
- pokrzywa zwyczajna,
- wrotycz pospolity,
- glistnik jaskólcze ziele,
- babka zwyczajna *Plantago major*,
- czyściec prosty *Stachys recta*,
- dziurawiec zwyczajny *Hypericum perforatum*,
- fiołek polny *Viola arvensis*,
- gorczyca polna *Sinapis arvensis*,
- jastrzębiec kosmaczek *Hieracium pilosella*,
- kurzyślak polny *Anagalis arvensis*,
- lepnica rozdęta *Silene vulgaris*,

- mak polny *Papaver rhoeas*,
- ostrożeń polny *Cirsium arvense*,
- ostróżka polna *Consolida regalis*,
- powój polny *Convolvulus arvensis*,
- poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*
- prosienicznik szorstki *Hypochoeris radicata*,
- przetacznik bluszczkowy *Veronica hederifolia*,
- przetacznik ożankowy *Veronica chamaedrys*,
- przetacznik polny *Veronica arvensis*,
- rdest plamisty *Polygonum persicaria*,
- rdest ptasi *Polygonum aviculare*,
- rdest szczawiolistny *Polygonum laphathifolium*,
- rdestówka powojowata *Fallopia convolvulus*,
- skrzyp polny *Equisetum arvense*,
- sporek polny *Spergula arvensis*,
- stulicha psia *Descurainia sophia*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- stulisz lekarski *Sisymbrium officinale*,
- turzyca owłosiona *Carex hirta*.
- wiechlina roczna *Poa annua*,
- wyka czteronasienna *Vicia tetrasperma*,
- żółtlica drobnokwiatowa *Galinsoga parviflora*,
- żółtlica orzęsiona *Galinsoga ciliata*,
- życica trwała *Lolium perenne*.

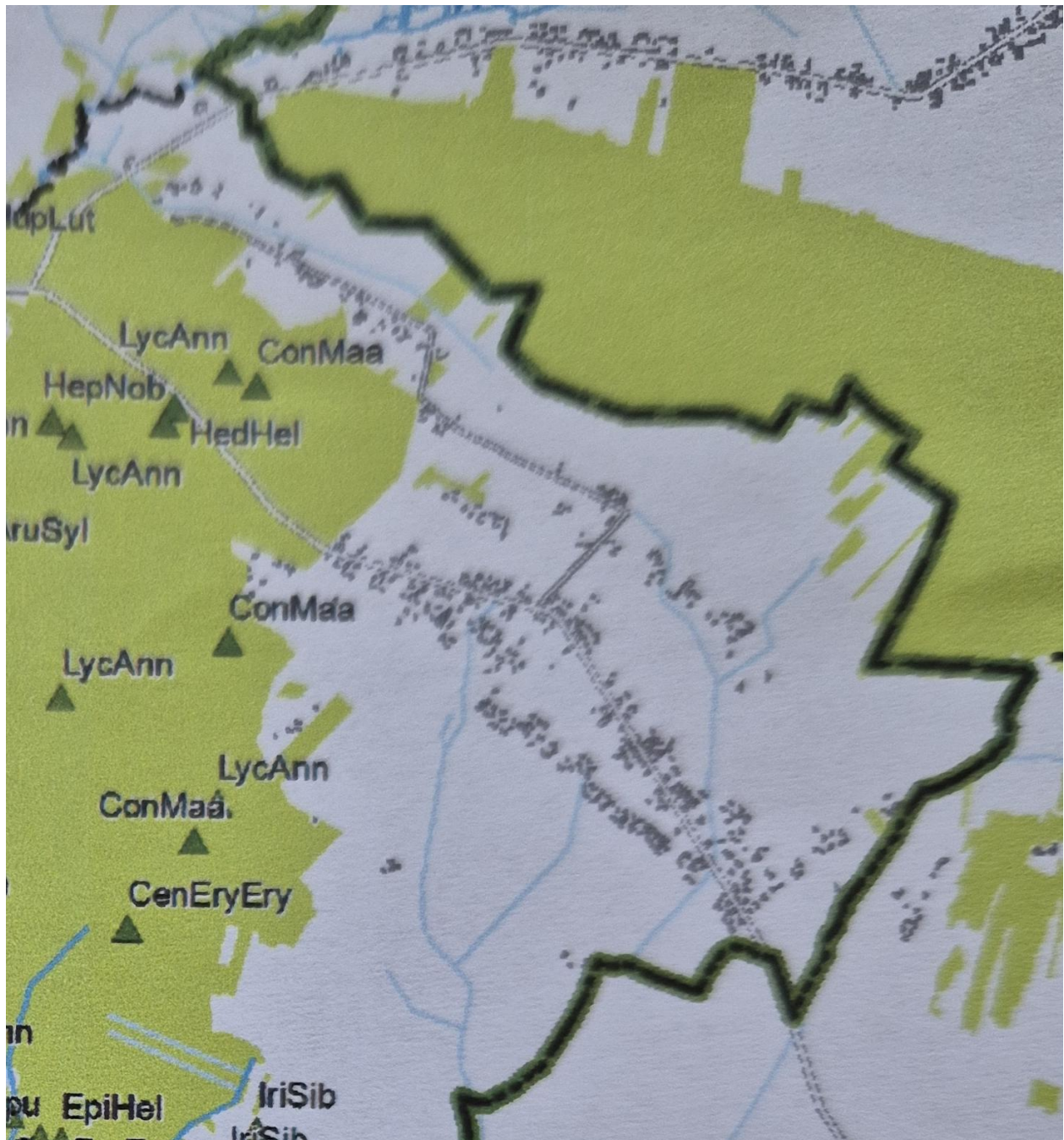
Ustalenia projektu planu w zakresie infrastruktury i komunikacji a także zabudowy nie ingerują w chronione siedliska roślin oraz grzybów chronionych i rzadkich objętych ochroną, ponieważ tereny przewidziane do zabudowy zostały wyznaczone na terenach rolniczych lub w części leśnych wymagających uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia oraz poza dolinami cieków wodnych.

Zgodnie z przeprowadzoną Inwentaryzacją Przyrodniczą Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Kielce 2014 r.) w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy nie zostały zinwentaryzowane gatunki roślin objętych ochroną.

Na podstawie przeprowadzonej wizji terenowych stwierdza się, brak występowania w granicach obszarów przewidzianych do zmiany zagospodarowania gatunków roślin będące przedmiotem ochrony na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408). Jest to spowodowane tym, że tereny te są użytkowane rolniczo lub w niedawnym czasie były użytkowane rolniczo, w związku z tym nie wykształciły się tu jeszcze naturalne siedliska przyrodnicze. W związku z powyższym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia przed rozpoczęciem inwestycji z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż z biegiem czasu takie gatunki mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstąpienie od zakazów.

Zgodnie z przeprowadzoną Inwentaryzacją Przyrodniczą Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Kielce 2014 r.), na obszarze objętym projektem planu nie ustępują chronione gatunki roślin i grzybów, co obrazuje poniższa rycina.

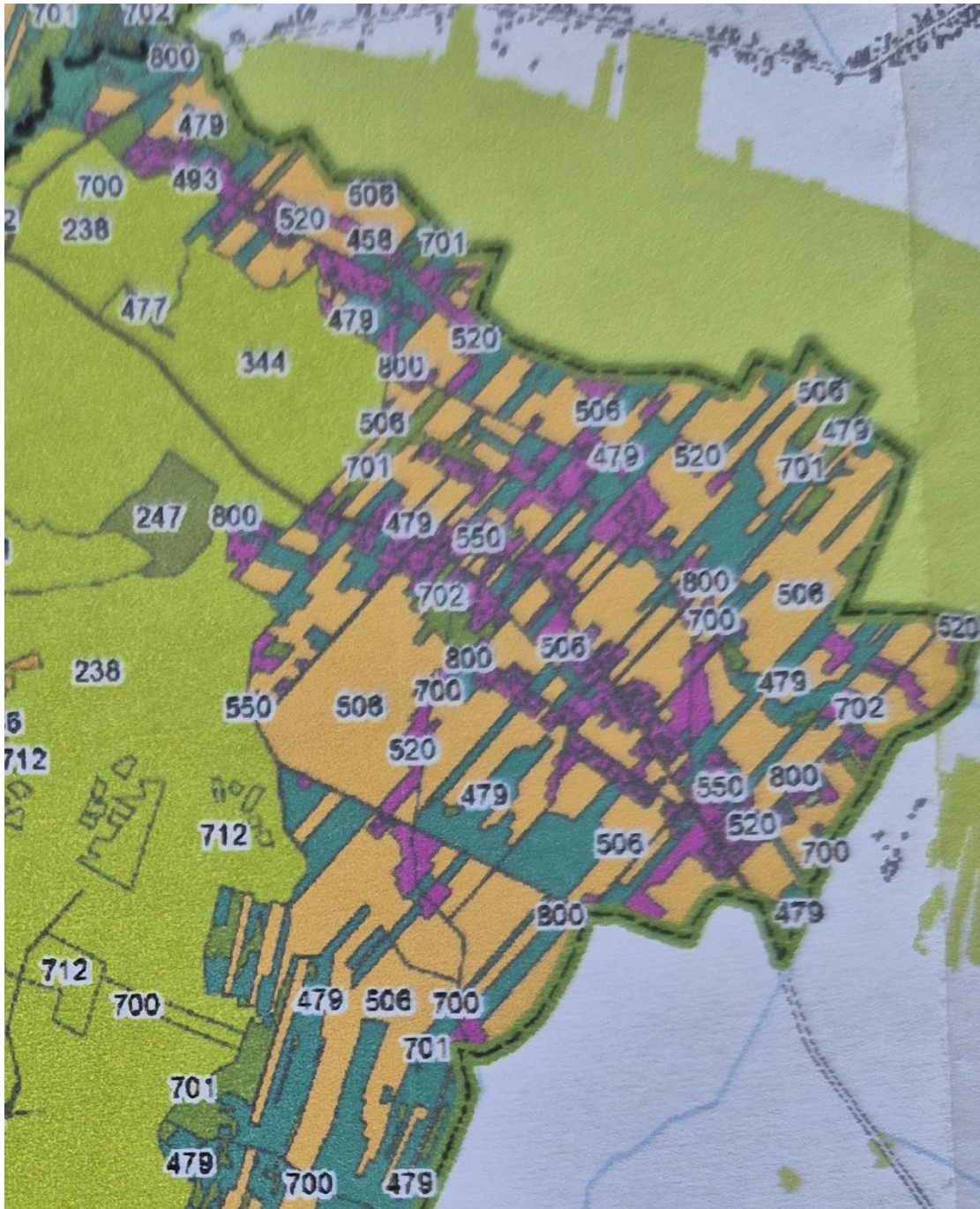


Źródło inwentaryzacja przyrodnicza Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą na terenie obszaru projektu planu występują następujące zbiorowiska roślinne, których rozmieszczenie przedstawia poniższa rycina:

- 1) 458 zbiorowisko *Deschampsia caespitosa*;
- 2) 479 zbiorowisko z klasy *Artemisietea vulgaris*;

- 3) 493 zbiorowisko z klasy Molinio-Arrhenatheretea;
- 4) 506 zbiorowiska z klasy Stellarietea mediae;
- 5) 520 zbiorowiska z rzędu Arrhenatheretalia elatioris;
- 6) 550 zbiorowiska z rzędu Plantaginietalia majoris;
- 7) 700 wody powierzchniowe;
- 8) 701 zadrzewienia na polach;
- 9) 800 tereny zurbanizowane.



Źródło inwentaryzacja przyrodnicza Marszałka Województwa Świętokrzyskiego

1.11. Świat zwierząt.

Zwierzęta występujące na obszarze gminy można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi.

Bogatsze zbiorowiska roślinne i zwierzęce występują w obrębie dolin rzecznych, które stanowią ekosystemy bardziej różnorodne pod względem gatunkowym, zwłaszcza ornitofauny.

Fauna (szczególnie bezkręgowce) wykazuje silne związki z szatą roślinną i warunkami mikroklimatycznymi. Zwierzęta tego obszaru można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi. Charakterystyczną cechą fauny gminy jest także obecność gatunków górskich. Są one zwykle składnikami najwartościowszych biocenoz. Wyjątkowo licznie występują one wśród mięczaków i owadów.

Spośród leśnych gatunków występuje tutaj: sarna, dzik, lis, kuna, borsuk i in. Dużą liczebnością na obszarach leśnych odznaczają się ptaki śpiewające: kowalik, wilga, pełzacz, kilka gatunków sikor, pokrzewka, zaganiacz i in. Część gatunków wybiera za miejsca lęgowe biotopy pośrednie pomiędzy lasami i terenami otwartymi. Żyją tutaj: krogulec, pustułka, turkawka, kukułka, puszczyk i kilka gatunków dzięciołów.

W terenach otwartych (pola uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) występują drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety, myszy leśne i polne), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzenie otwarte (sikorka bogatka, sikora modraszka, sikora uboga, kos, sroka, sójka, wrona siwa, skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Nasłonecznione stoki są zasiedlane przez ciepłolubne gady: żmiję zygzakowatą, jaszczurkę zwinkę i żyworodną oraz żabę trawną i ropuchę szarą. Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów, towarzysząca takim siedliskom.

Wiele gatunków zwierząt związało się z siedliskami antropogenicznymi. W pobliżu ludzkich zabudowań często występują: bocian biały, dudek, kopciuszek, pliszki, jaskółki, sowy, muchołówki, kuna domowa, nietoperze i inne.

Na obszarze objętym projektem planu w obszarach przeznaczonych do zabudowy zaobserwowano jak wskazano powyżej kreta i mysz leśną. Wśród gromady ssaków, objętych ochroną częściową zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380) zinwentaryzowano między innymi kreta. Wymieniony gatunek jest powszechnie występujący w naszym kraju i nie jest zagrożony wyginięciem. Zakłada się, że gatunek ten, przed przystąpieniem do prac ziemnych, obrębie terenów przewidzianych do zabudowy zostanie odstraszone metodami naturalnymi, przez co przeniesie się w inne miejsce. Okresowo pojawiają się sarny. W związku z tym realizacja ustaleń projektu planu nie zagraża jego wyginięciu, ponieważ gatunek ten będzie płoszony z terenów inwestycyjnych przed przystąpieniem do realizacji inwestycji. Zgodnie z powyższym rozporządzeniem gatunki ptaków tj.: sikorka bogatka, sikora modraszka, sikora uboga, kos, sroka, sójka, wrona siwa oraz bażant są objęte ochroną ścisłą. Wymienione gatunki są dość rozpowszechnione lokalnie i w kraju, więc nie są zagrożone wyginięciem, a planowane zagospodarowanie w projekcie planu nie stanowi dla nich zagrożenia.

Na terenach otwartych (pola uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) silnie zaznacza się oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Występują tutaj: drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy) oraz ptaki preferujące przestrzenie otwarte (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów.

Realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje ograniczenia migracji zwierząt, ponieważ teren, dla którego następuje zmiana zagospodarowania położony jest poza szlakami migracji zwierząt.

Jednocześnie wskazuje się, że ustalenia projektu planu, w zakresie realizacji ogrodzeń zwierają zapis dotyczący stosowania rozwiązań technicznych umożliwiających migrację drobnych zwierząt. Działanie takie pozwoli na zachowanie migracji występujących tam drobnych zwierząt.

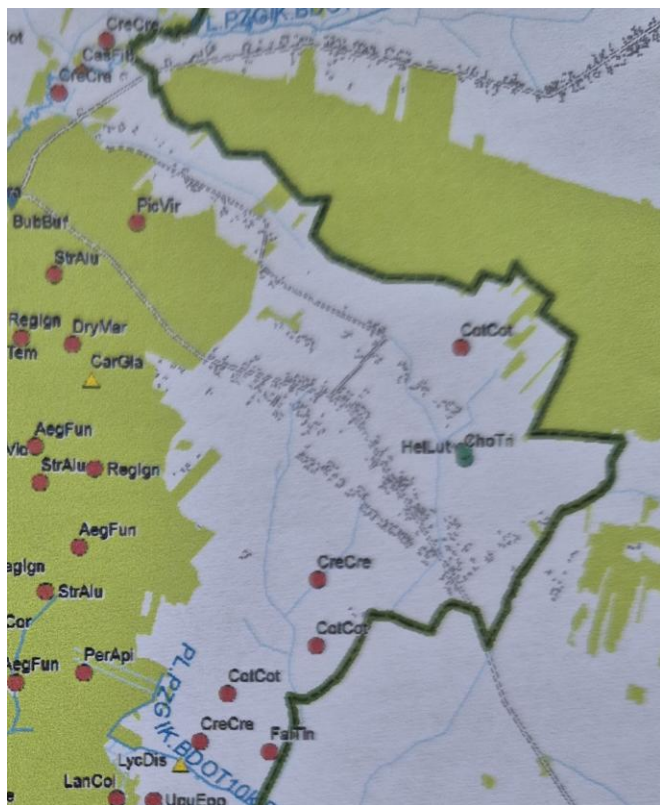
W związku z tym nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstępstwo od zakazów.

Zgodnie z przeprowadzoną Inwentaryzacją Przyrodniczą Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Kielce 2014 r.) w granicach terenów przeznaczonych do zabudowy nie zostały zinwentaryzowane gatunki roślin objętych ochroną.

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie ingerować w naturalne siedliska chronionych zwierząt. Natomiast dotychczasowe, sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się zwierząt, których środowiskiem życia jest gleba, zostaną nieznacznie ograniczone na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, infrastruktury technicznej, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych. Działania takie będą miały charakter lokalny, nie wpływający negatywnie na migrację zwierząt w skali ponadlokalnej (w granicach obszarów chronionego krajobrazu) i globalne. Realizacja planowanej zabudowy, zarówno na etapie jej wykonawstwa jak i użytkowania uwzględniac będzie rozwiązania umożliwiające przemieszczanie się drobnych zwierząt, np. ażurowe ogrodzenia czy też inne ogrodzenia umożliwiające migrację drobnych zwierząt - zachowanie dystansu pomiędzy gruntem a ogrodzeniem, co uwzględniają odpowiednie zapisy projektu planu.

Orientacyjne rozmieszczenie ww. chronionych gatunków przedstawia poniższa rycina:



Źródło inwentaryzacja przyrodnicza Marszałka Województwa Świętokrzyskiego.

Orientacyjne rozmieszczenie poniższych chronionych gatunków zwierząt przedstawia powyższa rycina. Zgodnie z inwentaryzacją przyrodniczą na obszarze projektu planu występują następujące gatunki zwierząt:

- Coturnix coturnix (CotCot) - przepiórka (ptak),
- Crex crex (CreCre) - derkacz (Ptak),
- Chondrula tridens (ChoTri) - wałkówki trójzębnej (ślimak),
- Helix lutescens (HelLut) - ślimak żółtawy.

Analiza porównawcza rozmieszczenia tych gatunków zwierząt oraz terenów przewidzianych do zabudowy wykazała, że nie występuje kolizja planowanego zagospodarowania z rozmieszczeniem tych gatunków zwierząt. W związku z tym zwierzęta te będą posiadać dogodne warunki do dalszego bytowania.

1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.

Na obszarze objętym projektem planu brak jest źródeł stanowiących emisję zanieczyszczenia atmosfery. Lokalnie, tj. poza granicami obszaru objętego projektem planu, na jakość powietrza mogą oddziaływać jednostki posiadające indywidualne kotłownie (głównie zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa). Większość lokalnych kotłowni jest opalana węglem, koksem, drewnem, trocinami w niewielki stopniu wykorzystywany jest olej opałowy i gaz propan-butan. W związku z powszechnym zastosowaniem paliw stałych, jako głównych nośników energii, na stan aerosanitarny gminy bardzo duży wpływ ma również tzw. „niska emisja” z indywidualnych gospodarstw domowych. Sytuację pogarsza, obserwowane dość powszechnie, spalanie w gospodarstwach domowych różnego rodzaju odpadów palnych, np. plastikowych opakowań. Może to mieć wpływ na podwyższanie stopnia zanieczyszczenia powietrza, szczególnie niebezpiecznymi substancjami powstającymi podczas spalania złożonych związków organicznych (węglowodory policykliczne, chlorowcopochodne). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenia atmosfery.

Ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub bezemisyjne z wykluczeniem siłowni wiatrowych. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro.

Do najważniejszych niekorzystnych zjawisk wymuszających działania w zakresie ochrony powietrza przed zanieczyszczeniem zalicza się:

- emisja zorganizowana, pochodząca ze źródeł punktowych (przemysł, usługi, lokalne kotłownie, z ogrzewania budynków mieszkalnych tzw. niska emisja),
- emisja ze źródeł liniowych i powierzchniowych (drogi).

Dlatego, też ograniczenia powyższych, ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła wykorzystujące paliwa niskoemisyjne lub bezemisyjne z wykluczeniem siłowni wiatrowych. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro, dzięki czemu wypełnione zostaną warunki wynikające z uchwały Nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2020 r. poz. 2616).

1.13. Zagrożenie hałasem.

Źródłem uciążliwości akustycznych na obszarze objętym projektem planu będzie ruch samochodowy związany z planowaną tu zabudową mieszkaniową i usługową.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących przekroczenie hałasu ponad dopuszczalne wartości ustalone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej oraz usług oświaty (oznaczenie "U1), o których mowa w rozporządzeniu Ministra

Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowe, oraz teren usług (oświaty) są chronione akustycznie.

1.14. Prawna ochrona przyrody.

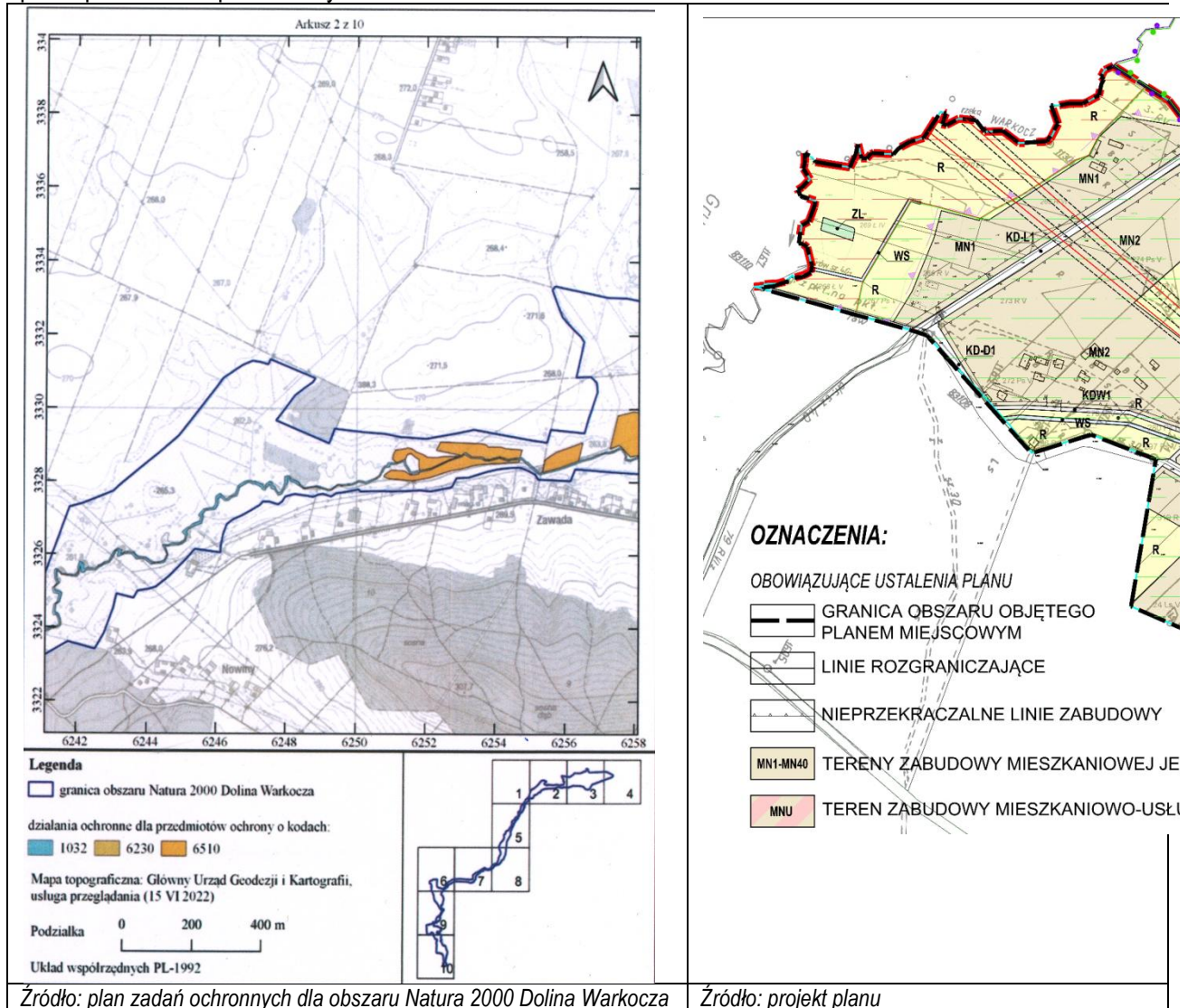
Teren objęty projektem planu położony jest w:

- 1) obszarze Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021: Warkocz to źródłowy dopływ Czarnej Nidy, mający początek na południowym stoku Łysicy na wysokości 410 m. n.p.m. Charakteryzuje się dużym stopniem naturalności. Rzeka jest niewielka, miejscami ma charakter rzeki górskiej. Rzeka Warkocz jest miejscem występowania licznej populacji skójkki, gatunku z II załącznika Dyrektywy Siedliskowej, gatunku znajdującego się także na Światowej Czerwonej Liście IUCN oraz na Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce. Jest to najlepiej zachowana populacja w dorzeczu Nidy, w przyszłości może stanowić bazę dla przyszłej restytucji tego gatunku. Jest to miejsce objęte programem monitoringu krajowej populacji. Koryto rzeczne licznie zasiedlają również minogi strumieniowe, główacze białopłetwe oraz, przy ujściu do Lubrzanki - różanki. **Siedliska** zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion), niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe). Dla obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021 obowiązuje plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 20 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021 (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2023 r., poz. 1095). Zgodnie z tym planem na terenie obszaru projektu planu występuje siedlisko o kodzie 1032 Skójkka gruboskorupowa (*Unio crassus*), którego celem ochrony jest:

- trzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach (> 10 os./1 m biegu rzeki), oceny U1 na 1 stanowisku (od 3-10 os./1m biegu rzeki) i oceny U2 na 1 stanowisku,
- Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach (obecne osobniki w wieku przedrozrodczym, które mają najwyżej 3 lata, co świadczy o tym że populacja rozradza się) i oceny U2 na 1 stanowisku (obecne najwyżej pojedyncze – 1-2 stare osobniki w wieku 7 lat lub starsze albo puste muszle, albo nie stwierdza się *U. crassus*),
- Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach (obecne osobniki w całym zakresie wyróżnionych klas długości muszli, zarówno takie o długości muszli do 30 mm, jak i w zakresie 30- 60 mm i większe – powyżej 60 mm). Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika U1 na 1 stanowisku (brak osobników z jednej lub dwu klas długości muszli. Wskazuje to na zaburzoną strukturę wielkości ciała, np. osobniki chorują i dlatego wolniej rosną i osiągają, mniejsze maksymalne wymiary ciała, albo nie rozradzają się) oraz oceny U2 na 1 stanowisku (obecne najwyżej pojedyncze – 1-2 osobniki, albo puste muszle, albo nie stwierdza się *U. crassus*),
- Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 3 stanowiskach - (100-60%), U1 na 1 stanowisku - oraz poprawa z U2 na U1 na 1 stanowisku (30- 60%),
- Utrzymanie aktualnej oceny wskaźnika FV na 4 stanowiskach (brak punktowych źródeł zanieczyszczeń) oraz utrzymanie aktualnej oceny U1 na 1 stanowisku (1 punktowe źródło zanieczyszczeń),
- Utrzymanie obecnego stanu morfologicznego rzeki, koryto rzeki naturalne (brak widocznych cech regulacji, itp.), tj. oceny FV na 1 stanowisku, oceny U1 na 3 stanowiskach

- oraz poprawa z U2 na U1 na 1 stanowisku (niewielkie przekształcenia w korycie rzeki – miejscami ślady regulacji, zmiany obejmują nie więcej niż połowę badanego odcinka rzeki,
- Utrzymanie obecnego umiarkowanego stanu ekologicznego wód na 5 stanowiskach.

Orientacyjną lokalizację siedlisk w obszarze Natura 2000 względem terenów zabudowy w projekcie planu przedstawia poniższa rycina:



Z analizy porównawczych ww. rycin wynika, że planowane zagospodarowanie nie będzie oddziaływać na chronione siedlisko, ponieważ najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położone są poza siedliskiem oraz poza obszarem Natura 2000 Dolina Warkocza.

- 2) Podkieleckim Obszarze Chronionego Krajobrazu (POCHK): obszar obejmuje tereny północno – zachodnie gminy, w całości sołectwa: Mójcza, Suków, Niestachów co stanowi 28,2% ogólnej powierzchni gminy. Utworzono go w celu ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony dolin rzecznych, które zachowały charakter cennych ekologicznie stref łąkowo – wodnych pełniących ważne funkcje korytarzy i ciągów ekologicznych oraz dla pełnienia funkcji aerosanitarnych i klimatycznych w odniesieniu do obszaru aglomeracji kieleckiej. Zlewnie rzeki Lubrzanki oraz częściowo zlewni Kamionki i Bobrzy, pełnią ważne funkcje łącznikowe pomiędzy

Świętokrzyskim Parkiem Narodowym a wspomagającymi go parkami krajobrazowymi. Zasady ochrony zostały ustalone w uchwale Nr XIV/200/2015 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 7 września 2015 r. w sprawie wyznaczenia Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2015 r. poz. 2655). Zgodnie z tą uchwałą w granicach Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wydzielono następujące strefy krajobrazowe:

- 1) "A" - obejmującą doliny rzeczne i ciekі pełniące funkcję korytarzy ekologicznych oraz torfowiska i inne tereny podmokłe, w tym lasy łąkowe i olsy; są to obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt, a jednocześnie tereny bardzo wrażliwe na zmiany dokonywane w środowisku; strefa ta posiada najwyższy rygor ochrony;
- 2) "B" - obejmująca tereny kompleksów leśnych (z wyłączeniem lasów łąkowych i olsów, które zostały zaliczone do strefy "A"), murawy kserotermiczne i napiaskowe; są to siedliska niezależne od poziomu wód gruntowych; obejmują tereny cenne przyrodniczo, często siedliska chronione, skupiające rzadkie i chronione gatunki roślin i zwierząt; strefa posiada wysoki rygor ochronny;
- 3) "C" - obejmuje obszary poza strefami "A" i "B"; tereny zabudowy, użytkowane rolniczo, przekształcone przez człowieka; strefa odznacza się najniższymi rygorami ochronnymi, spośród wyznaczonych stref.

Na terenie strefy krajobrazowej "A" ustalono następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
 - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; dążenie do zachowania właściwych parametrów siedlisk leśnych; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- b) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- c) zachowanie dolin rzek i cieków w stanie zbliżonym do naturalnego, poprzez utrzymywanie w niezmienionym stanie terenów zalewowych oraz odtwarzanie naturalnych polderów,
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) utrzymanie właściwego poziomu i jakości wód;
 - likwidacja części rowów melioracyjnych, poprzez odstąpienie od ich konserwacji,
 - rozbudowa zbiorczych systemów zaopatrzenia w wodę,
 - uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej,
 - tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków poprzez odstąpienie od ich użytkowania i wprowadzenie pasów ochronnych roślinności,
 - ograniczenie zużycia nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci,
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi, poprzez zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,

- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym stref dalekiego widoku.

Na terenie strefy krajobrazowej "B" ustalono następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów:

- a) zachowanie cennych ekosystemów;
 - utrzymanie lub przywrócenie tradycyjnego użytkowania półnaturalnych zbiorowisk roślinnych (łąki, murawy) m.in. poprzez promowanie i wdrażanie programów rolno-środowiskowych,
 - prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej; stosowanie rębni gniazdowej w cennych płatach siedlisk; zachowanie powierzchni starodrzewi poprzez wyłączenie z użytkowania,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- b) ochrona stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- c) ochrona dużych kompleksów leśnych i stref ekotonowych;
 - odnawianie drzewostanów zgodnych z typem siedliska,
 - zapobieganie fragmentacji obszarów leśnych przy realizacji inwestycji,
 - zachowanie i zwiększanie powierzchni zalesionych,
 - zalesianie poza powierzchniami cennymi przyrodniczo siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- d) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- e) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- f) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
 - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- g) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymywanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnienie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- h) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
 - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych,
 - promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych,
 - edukacja.

Na terenie strefy krajobrazowej "C" ustalono następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturą:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
 - edukacja ekologiczna,
 - ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk,
 - likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci;
- b) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- c) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
 - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych,
- d) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
 - zalesianie lub utrzymanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
 - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- e) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
 - powstrzymanie procesów naturalne i wtórnej sukcesji,
 - uwzględnienie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- f) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
 - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
 - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
 - poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych,
 - promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych,
 - edukacja.

W strefie krajobrazowej "A" zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 5) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 6) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Powyższe zakazy nie dotyczą:

- 1) zadrzewień śródpolnych określonych w pkt. 3 występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: grunty zadrzewione i zakrzewione lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych;

- 2) zakazu określonego w pkt. 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych nie dotyczy konieczności zapewnienia dostępu (zjazdu) z nieruchomości i do drogi publicznej;
- 3) zakazów określonych w pkt. 2 i 4, w przypadku realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki;
- 4) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określonych w pkt 2, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znaczącego negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W strefie krajobrazowej "B" zakazuje się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych.

Powyższe zakazy nie dotyczą:

- 1) zadrzewień śródpolnych określonych w pkt 3, występujących na gruntach oznaczonych w ewidencji gruntów inaczej niż: grunty zadrzewione i zakrzewione lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych;
- 2) zakazu określonego w pkt 3, w przypadku zadrzewień przydrożnych kolidujących z zapewnieniem dostępu (zjazdu) z nieruchomości do drogi publicznej;
- 3) realizacji inwestycji w zakresie budowy urządzeń elektrowni wodnych poza głównym nurtem rzeki, określonych zakazem w pkt 2;
- 4) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których procedura dotycząca oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, określonych zakazem w pkt 2;
- 5) terenów objętych ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu.

W strefie krajobrazowej "C" nie ustalono zakazów.

W obszarze objętym projektem planu wyróżnione zostały strefy krajobrazowe "A" i "C".

1.15. Ochrona dziedzictwa kulturowego.

Na terenie objętym projektem planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków i ujętych w wojewódzkiej czy gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej.

1.16. Najważniejsze problemy ochrony środowiska na obszarze objętym projektem planu.

Obszar projektu planu należy do jednych z bardziej przekształconych obszarów gminy Daleszyce i dobrze zurbanizowanym. Wynika to z faktu stosunkowej małej odległości od miasta Kielce. Tak, więc największym zagrożeniem środowiska przyrodniczego na tym terenie jest rozwijająca się intensywnie urbanizacja. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowy odbywa się kosztem terenów niezabudowanych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko. Wobec czego tak ważnym jest stworzenie prawidłowych rozwiązań planistycznych i urbanistycznych by zabudowa rozwijała się prawidłowo.

Projekt planu zakłada rozwiązanie problemów oczyszczania i odprowadzania ścieków sanitarnych docelowo w oparciu o planowaną sieć kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków na terenie miasta Daleszyce, w związku z tym na realizacja planowanej zabudowy nie przyczyni się do pogorszenia zasobów wodnych.

1.17. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych z zakresu budownictwa kubaturowego, infrastruktury technicznej oraz komunikacji:

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰-22⁰⁰),
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

1.18. Wpływ ustaleń zapisu planu na elementy środowiska przyrodniczego

Analiza zapisów projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce (wprowadzenie nowych form zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym:

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego gminy
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny niezabudowane i zabudowane	<p>Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ukształtowania terenu, poprzez nieznaczną niwelację terenu, - budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych, - warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo, - ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa i zastąpiona nową, przez co degradacja gleby będzie miała charakter krótkotrwały – na czas budowy, - walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – zabudowę mieszkaniową. Wprowadzenie ujednoliconych wymogów architektonicznych dla projektowanej zabudowy nie spowoduje, że znacznych dysonansów i zaburzeń w otaczającym terenie, - zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego, - lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów, - szaty roślinnej. Roślinność nieużytkowanych terenów rolniczych zostanie zastąpiona zielenią urządzoną (ogrodami).
Tereny zabudowy usługowej (U1 i U2)	Tereny zabudowy usługowej	Bez zmian
Tereny zabudowy mieszkaniowo-jednorodzinnej i/lub usługowej (MNU)	Tereny zabudowy mieszkaniowo-jednorodzinnej i/lub usługowej	Bez zmian
Tereny zabudowy usług sportu i rekreacji	Tereny zabudowy usług sportu i rekreacji	Bez zmian
Tereny dróg	Tereby dróg	Bez zmian
Tereny rolnicze	Tereny rolnicze	Bez zmian.
Tereny lasów	Tereny lasów	Bez zmian
Tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących	Tereny wód powierzchniowych śródlądowych płynących	Bez zmian

2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywany znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące oddziaływanie nie występuje, ponieważ ustalenia projektu planu nie będą negatywnie oddziaływać na obszar Natura Dolina Warkocza PLH260021, który obejmuje północno-zachodnią część obszaru projektu planu, ponieważ planowana zabudowa wyznaczona została poza obszarem Natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021. W sąsiedztwie terenów przeznaczonych do zabudowy mieszkaniowej nie występują również chronione siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których ustanowiony został obszar chroniony. Rzeka Warkocz jest środowiskiem życia gatunku o kodzie 1032 (Skójka gruboskorupowa - *Unio crassus*). Realizacja tej drogi będzie następować bezinwazyjnie względem koryta rzecznego, ponieważ w jego sąsiedztwie zachowany zostanie rolniczy sposób zagospodarowania, dlatego też nie nastąpią zmiany w środowisku życia Skójki gruboskorupowej. Działaniem związanym z czynną ochroną gatunku o kodzie 1032 są:

- 1) zachowanie i utrzymanie rzeki w stanie zbliżonym do naturalnego – zachowanie jakości hydromorfologicznej w zakresie ciągłości, naturalnego charakteru brzegów, geometrii i mobilności koryta oraz charakterystyki przepływu;
- 2) poprawa jakości wód rzeki Warkocz poprzez kierowanie wniosków do odpowiednich organów o podjęcie odpowiednich działań, w przypadku powzięcia informacji o nielegalnych punktowych źródłach zanieczyszczeń bezpośrednich;
- 3) opracowanie ekspertyzy dot. odtworzenia drożności korytarza ekologicznego rzek w ciągu trzech lat od ustanowienia planu zadań ochronnych.

Działaniem dotyczącym monitoringu realizacji działań ochronnych jest ocena stanu zachowania przedmiotu ochrony zgodnie z metodyką przyjętą do celów monitoringu i ocena realizacji założonych celów wykonywana czterokrotnie w ciągu obowiązywania planu zadań ochronnych przez sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000.

Ustalenia projektu planu nie zagrażają realizacji działań związanych z czynną ochroną gatunku chronionego oraz siedliska, ponieważ wyznaczona zabudowa położona jest poza terenami, gdzie ten gatunek i siedlisko występują.

Ustalenia projektu planu zachowują integralność i spójność sieci Natura 2000. Integralność obszaru Natura 2000 to stan, w którym:

- 1) zachowany zostanie *korzystny status ochrony siedliska*;
- 2) zachowany zostanie *korzystny status ochrony gatunku*;
- 3) zachowane zostaną kluczowe struktury, procesy i funkcje oraz relacje pozostają zachowane na danym obszarze Natura 2000 – niezakłócone w stosunku do stanu, jaki istniał w chwili wyznaczenia obszaru Natura 2000.

Integralność obszaru to stan gwarantujący zrównoważone trwanie populacji tych gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000. Cechę tę należy rozpatrywać jako właściwość bycia całym (nietkniętym, pełnowartościowym, kompletnym). Obszar Natura 2000 pozostanie integralny, kiedy będzie realizował właściwy sobie potencjał, zgodny z celami ochrony obszaru, zachowa zdolność regeneracji i odnawiania w dynamicznych warunkach, a także będzie wymagał jedynie minimalnego wsparcia z zewnątrz.

Natomiast głównym celem i podstawowym warunkiem zachowania spójności sieci Natura 2000 zgodnie z art. 3 ust. 1 *Dyrektywy Siedliskowej* spójność sieci Natura 2000 jest zachowanie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w *korzystnym stanie ochrony*, w ich naturalnym zasięgu lub, w stosownych przypadkach, ich odtworzenie.

Dla zachowania spójności sieci Natura 2000 ważne są przede wszystkim dwa kryteria, tj. liczba i jakość gatunków i siedlisk, a także gwarancja prawidłowego ich rozmieszczenia geograficznego w stosunku do zasięgu występowania, w tym łączność między poszczególnymi obszarami w ramach sieci. Szczególnie ważne, z tak określonego punktu widzenia, są takie elementy sieci Natura 2000 jak rzeki,

jeziora, stawy, niewielkie lasy i podobne elementy o liniowej lub ciągłej strukturze, które albo są korytarzami ekologicznymi, albo są istotne dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych lub ogólnie – dla migracji, rozprzestrzeniania się i wymiany genetycznej dzikich gatunków w ramach sieci Natura 2000.

Analiza projektu planu wykazała, że zachowana została integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000, ponieważ na skutek wyznaczenia nowych terenów przewidzianych do zabudowy zachowane zostały siedliska przyrodnicze i gatunki, dla ochrony których wyznaczone zostały obszary Natura 2000 występujące na terenie miejscowości Brzechów. Na skutek realizacji dokumentu nie zmniejszy się powierzchnia siedlisk przyrodniczych oraz liczba i rozmieszczenie chronionych gatunków dla ochrony, których wyznaczone zostały obszary Natura 2000. Ponadto, stwierdza się, że w ramach wyznaczonej sieci obszarów Natura 2000 zachowana została łączność pomiędzy nimi, ponieważ zachowany został układ dolin rzek i cieków wodnych wolnych od zabudowy. Stanowią one lokalne ciągi ekologiczne zachowując łączność pomiędzy obszarami Natura 2000. W ramach tych ciągów ekologicznych lokalnie występują bariery ekologiczne w postaci dróg publicznych. Niemniej jednak nie mają one wpływu na przemieszczanie się gatunków, ponieważ występujące mosty i przepusty drogowe zapewniają swobodne przemieszczanie się gatunków.

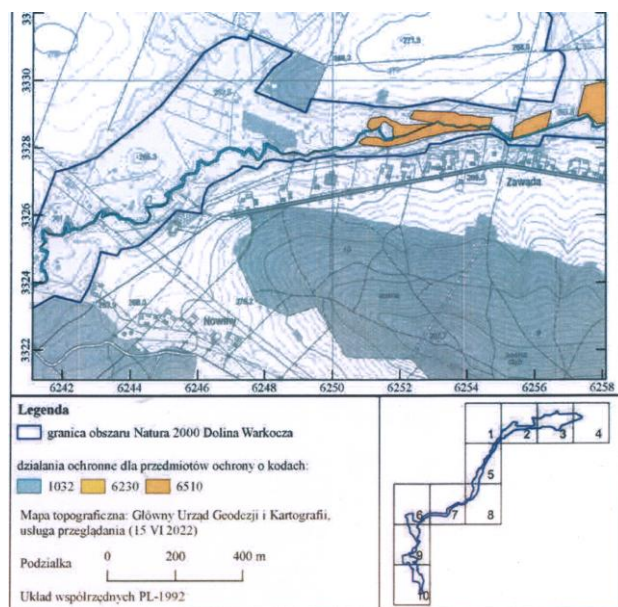
Kompensacja przyrodnicza nie jest wymagana, ponieważ na skutek realizacji ustaleń projektu nie zajdzie konieczność przeniesienia siedlisk przyrodniczych lub gatunku w inne dogodne miejsce.

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu nie spowodują działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów Natura 2000, w tym w szczególności:

- * pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar NATURA 2000,
- * wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000,
- * pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami,

w związku z tym nie przewiduje się, że planowane zagospodarowanie spowoduje znacząco negatywnego oddziaływania na obszar Natura 2000. Poza tym utrzymane zostały szlaki migracyjne zwierząt w granicach obszaru projektu planu oraz poza nim.

Na poniższej rycinie przedstawiona została lokalizacja siedliska kod 1032.



Źródło: plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Dolina Warkocza.

Analiza zapisów projektu planu (wprowadzenie nowej formy zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
MN1-MN40	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	2	0
U1, U2, MNU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
KD-L, KD-D1, KD-D2, KD-D3, KD-W1, KD-W25, Kx1, Kx2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ZL, R, WS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;

2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

4 - bardzo silne oddziaływania - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie planu spowoduje słabe oraz umiarkowane oddziaływanie na środowisko w zakresie planowanej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Oddziaływanie w zakresie układu drogowego oraz zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i/lub zabudowy usługowej nie będzie oddziaływać, ponieważ wyznaczone zostały jedynie istniejące drogi, a zabudowa jest również istniejąca. Nowych się nie planuje.

Zagospodarowanie terenu, o którym mowa w projekcie planu i jego realizacja, została tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,

- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokojenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,
- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,
- planowana zabudowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których został te obszary utworzone,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zakłócić naturalnych zmian w obrębie obszaru, tj. dynamika wód czy skład chemiczny,
- by nie zredukować obszaru występowania kluczowych siedlisk,
- by nie zredukować liczebności populacji kluczowych gatunków,
- by nie naruszyć równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie zmniejszyć różnorodności obszaru,
- by nie spowodować zaburzenia, które mogłoby wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie czy równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie spowodować poważnych zagrożeń zachowania właściwego stanu siedlisk gatunków,
- by nie spowodować fragmentacji obszaru, tzn. planowane zagospodarowanie usytuowane jest poza siedliskami gatunków, będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków nie będą naruszone.

Uwzględniając nowe tereny do zainwestowania i istniejące przedsięwzięcia nie wskazuje się kumulacji oddziaływań.

3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Problemy w zakresie ochrony przyrody nie występują, ponieważ:

- 1) planowana zabudowa nie koliduje z zasadami obowiązującymi w strefie krajobrazowej "C" Podkiełckiego Obszarze Chronionego Krajobrazu, ponieważ w strefie tej nie ustalono zakazów w zagospodarowaniu oraz nie koliduje z celami i działaniami związanymi z ochroną krajobrazową i kulturową;
- 2) planowana zabudowa położona jest poza obszarem natura 2000 Dolina Warkocza PLH260021 oraz poza korytarzami ekologicznymi stanowiącymi łączną pomiędzy takimi obszarami.

W strefie krajobrazowej "A" planowane zagospodarowanie nie będzie powodować kolizji z zakazami w niej obowiązującymi oraz osiągnięte celów i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, ponieważ w jej granicach nie dokonuje się zmiany przeznaczenia terenu.

Na terenie strefy krajobrazowej "C" ustalono następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową, które ustalenia planu uwzględniają, a niektóre z nich nie dotyczą terenu objętego projektem planu:

- a) ochrona stanowisk chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów; **(na terenie objętym ustaleniami projektu planu przewidzianym do zabudowy nie występują chronione gatunki)**

roślin, zwierząt i grzybów)

- edukacja ekologiczna, **(na terenie objętym ustaleniami planu brak jest obiektów będących przedmiotem edukacji ekologicznej)**
- ochrona poprzez zapewnienie właściwego stanu siedlisk, **(na terenie objętym ustaleniami planu brak jest chronionych siedlisk)**
- likwidacja nielegalnych wysypisk śmieci; **(na terenie objętym ustaleniami planu brak jest nielegalnych wysypisk śmieci)**

W projekcie planu uwzględniono przepisy odrębne w zakresie ochrony przyrody podczas wprowadzania nowego sposobu zagospodarowania terenów. Utrzymano ciągłość lokalnych korytarzy ekologicznych, w tym dolin cieków wraz z ich obudową biologiczną m.in. poprzez ograniczenie rozprzestrzeniania się zabudowy w ich zasięgu. Ponadto, w ramach zapewnienia właściwego stanu siedlisk, nie wyznaczono w ich zasięgu oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie (w którym mogłoby dojść do zaburzenia funkcjonowania siedliska) nowego sposobu zagospodarowania, poza tym, które wynika z obowiązującego planu miejscowego oraz studium, m.in. takiego jak nowa zabudowa, czy możliwość utwardzenia powierzchni ziemi.

- b) utrzymanie ciągłości korytarzy ekologicznych, poprzez uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym, **(teren projektu planu położony jest poza korytarzami ekologicznymi o znaczeniu ponad lokalnym)**. W projekcie utrzymano ciągłość korytarzy ekologicznych poprzez zapewnienie ochrony dolin cieków oraz ich obudowy biologicznej przed zabudową oraz zapewnienie połączeń między mniejszymi a większymi ciągami ekologicznymi. Utrzymane zostały cieki wodne wraz z obudową biologiczną, dzięki czemu zachowane zostaną ciągi migracji zwierząt pomiędzy obszarami cennymi przyrodniczo. Ponadto zachowana została drożność lokalnego korytarza ekologicznego wodnego (wokół rzeki Stokowa). Na terenach oznaczonych symbolami MN21, MN22, MN23 i MN23 od cieku wodnego ustalona została nieprzekraczalna linia zabudowy dla lokalizacji budynków. W linii tej zgodnie z ustaleniami projektu planu będą mogły być lokalizowane ogrodzenia względem cieków wodnych. Taki sposób zagospodarowania nie spowoduje ingerencji w cieki wodne a jednocześnie utrzymany zostanie obszar dla migracji zwierząt,
- c) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu; **(teren projektu planu położony jest poza obszarami charakteryzującymi się mozaikowością krajobrazu charakterystyczną dla regionu świętokrzyskiego) - tzw. pasiaki świętokrzyskie. Obszar jest jednolity pod względem zagospodarowania, tj. występują tereny zurbanizowane i urbanizujące się podstawie obowiązującego planu miejscowego.**
- promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
 - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych
- Promowanie ekstensywnych systemów zagospodarowania wykracza poza zakres projektu planu, który nie może regulować stosowania nawozów, pestycydów oraz środków ochrony roślin. Natomiast projekt dopuszcza użytkowanie dotychczasowych gruntów rolnych, biorąc pod uwagę jakość gleb (znacząca przewaga gleb słabych) pozwala na rozwój rolnictwa ekstensywnego na analizowanym obszarze.
- d) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi; **(teren projektu planu położony jest poza obszarami narażonymi na procesy erozyjne)**
- zalesianie lub utrzymanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję, **(nie dotyczy terenu objętego ustaleniami projektu planu, ponieważ w granicach terenu projektu planu nie występuje roślinność łąkowa czy**

murawowa)

- stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo, (**nie dotyczy terenu objętego ustaleniami projektu planu**)

e) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych; obszar projektu planu charakteryzuje się umiarkowanymi walorami krajobrazowymi, ponieważ jest stosunkowo płaski. Występujące niewielkie wzniesienia nie posiadają cech punktów widokowych, w związku z tym nie zostały takowe wyznaczone w żadnych dokumentach. Nie mniej jednak część terenów posiadających znamiona punktów widokowych zostały pozostawione w dotychczasowym rolniczym użytkowaniu. Ponadto wolne od zabudowy. Wolne od zabudowy pozostawione zostały również tereny wzdłuż rzeki Stokowa, doliny rzeki Warkocz czy też pomiędzy terenami przeznaczonymi do zabudowy pełnią funkcję wnętrz widokowych.

- powstrzymanie procesów naturalnej i wtórnej sukcesji, (**brak uwarunkowań do powstawania naturalnej i wtórnej sukcesji**)
- uwzględnienie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku, (**zostały zachowane o czym mowa powyżej**)

f) zachowanie wartości kulturowych obszaru; (**uwzględniono w ustaleniach planu dotyczących zachowania ładu przestrzennego i wymogów architektonicznych zabudowy**)

- promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa, (**uwzględniono w ustaleniach planu dotyczących zachowania ładu przestrzennego i wymogów architektonicznych zabudowy**)
- rewitalizacja obiektów zabytkowych, (**obiekty zabytkowe nie występują**)
- poszerzanie katalogu obiektów zabytkowych, (**nie dotyczy przedmiotu projektu planu, ponieważ w jego granicach nie występują obiekty posiadające cechy obiektów zabytkowych**)
- promowanie zieleni przydomowej, w tym szczególnej wartości wielokwiatowych ogrodów przydomowych, (**uwzględniona w zapisach planu**)
- edukacja. (**na terenie objętym ustaleniami projektu planu brak jest obiektów będących przedmiotem edukacji ekologicznej**).

W odniesieniu do pozostałych komponentów środowiska realizacja projektu planu może nieść za sobą problemy dotyczące:

1) na etapie realizacji inwestycji:

- ingerencja w krajobraz (zajęcie przestrzeni otwartych planowaną zabudową);
- przekształcenie powierzchni ziemi tj. rzeźby terenu, powierzchniowych utworów geologicznych;
- wzrost emisji hałasu i wibracji w trakcie prac;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery z pracującego sprzętu i środków transportu;
- wystąpi możliwość zanieczyszczenia materiałami ropopochodnymi wód i gleby, poprzez emisje zanieczyszczeń;

2) na etapie funkcjonowania inwestycji:

- wzrost emisji hałasu od środków transportu;
- wzrost emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- zmiana wizualna krajobrazu.

Powyższe problemy będą mieć charakter jedynie lokalny, nie mające wpływu w skali gminy Daleszyce czy województwa świętokrzyskiego.

4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania mpzp.

Wdrożenie szeregu dyrektyw unijnych związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa polskiego, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. poz. 469 z 16.06.2014 r.).

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomiczne, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który zatwierdzony został rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz

wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalenia projektu planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.

- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych przez dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar objęty projektem planu położony jest poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk.

Projekt planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego, dotyczącej opracowania "Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Ośrodka Wojewódzkiego" (Dz. Urz. Województwa Świętokrzyskiego z 2021 r. poz. 277). Plan ten nie przewiduje na obszarze projektu planu realizacji celów publicznych o znaczeniu ponadlokalnym.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest zgodnie z zapisami obowiązującego "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/356/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 r. w sprawie uchwalenia aktualizacji "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego" w regionie 4 gospodarki odpadami komunalnymi, dla którego regionalną instalacją do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych jest funkcjonująca regionalna instalacja do przetwarzania odpadów komunalnych w miejscowości Promnik gm. Strawczyn, a zastępczą w miejscowości Grzybów, gm. Straszów oraz w miejscowości Końskie.

Zgodnie z uchwałą Nr XXII/192/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie określenia "Programu ochrony powietrza dla województwa świętokrzyskiego wraz z planem działań krótkoterminowych" (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2020 r. poz. 2615) teren miasta i gminy Daleszyce zakwalifikowany został do strefy jakości powietrza "strefa świętokrzyska o numerze PL2602", która podlega ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia ludzi oraz ochronę roślin. Strefę świętokrzyską stanowi obszar województwa świętokrzyskiego w jego granicach administracyjnych z wyłączeniem miasta Kielce, które stanowi odrębną strefę "miasto Kielce o numerze PL2601". Celem programu ochrony powietrza jest wskazanie przyczyn wystąpienia przekroczeń poziomów dopuszczalnych i docelowych dla pyłu zawieszzonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu, a następnie wskazanie działań naprawczych, które mogą poprawić jakość powietrza w województwie świętokrzyskim. W planie tym wskazano następujące działania mające na celu osiągnięcie standardów jakości powietrza:

- 1) ograniczenie emisji z sektora komunalno-bytowego;
- 2) ograniczenia emisji zanieczyszczeń z transportu drogowego;
- 3) ograniczenie emisji niezorganizowanej pochodzącej z zakładów wydobywania i przeróbki kruszyw;
- 4) kształtowanie polityki przestrzennej w sposób sprzyjający poprawie stanu jakości powietrza;
- 5) prowadzenie edukacji ekologicznej;
- 6) prowadzenie działań kontrolnych.

Ponadto plan ten zawiera listę działań długoterminowych nieobjętych Programem, planowanych lub przewidzianych do realizacji w perspektywie długoterminowej:

- 1) dywersyfikacja źródeł energii;
- 2) rozwój budownictwa energooszczędnego;

- 3) wprowadzenie energooszczędnego oświetlenia (w budynkach i na ulicach);
- 4) stosowanie barier i zadaszeń na taśmociągach w zakładach wydobywania i przeróbki surowców skalnych;
- 5) stosowanie przenośników zamkniętych oraz zraszanie wodą pryzmy materiałów sypkich czy pylących w zakładach wydobywania i przeróbki surowców skalnych;
- 6) ograniczenie pylenia hałd poprzez wykorzystanie chemicznych środków wiążących materiał na ich powierzchni;
- 7) stosowanie mgły wodnej albo kurtyny wodnej przy załadunku materiałów pylących;
- 8) podniesienie efektywności energetycznej transportu;
- 9) rozwój transportu publicznego, w tym kolejowego;
- 10) przeniesienie transportu towarowego z dróg na kolej;
- 11) wyznaczenie, ochrona i zachowanie korytarzy przewietrzania lub klinów przewietrzających miasta;
- 12) zwiększenie lesistości, zwiększenie terenów pod zalesienia.

W celu poprawy jakości środowiska naturalnego z jednoczesnym zwiększeniem komfortu życia mieszkańców, konieczna jest poprawa stanu jakości powietrza, a szczególnie dotrzymanie standardów dla pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu. W Strategii Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego przewidziano realizację działań obejmujących wykorzystanie odnawialnych źródeł energii (OZE), jako ważnego elementu dywersyfikacji źródeł energii. Zakłada się również rozwój budownictwa energooszczędnego.

Tak, więc projekt planu uwzględni cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie planu zachowana jest i realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony.

5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

Znaczące oddziaływanie ustaleń projektu planu na obszar NATURA 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Warkocza PLH260021 nie będzie występowało, ponieważ planowana zabudowa położona jest poza tym obszarem.

Przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze przedstawia się następująco:

Charakterystyka typów oddziaływań

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływania	bezpośrednie	<ul style="list-style-type: none"> – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami, – wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.), – zwiększenie z powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów zapylenia występujące podczas prowadzenia prac budowlanych 	<ul style="list-style-type: none"> – zmiana ukształtowania powierzchni, – zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego, – rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”, – zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, – wzrost ilości wytwarzanych ścieków, – wzrost ilości wytwarzanych odpadów, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny
	pośrednie	– pogorszenie jakości wód powierzchniowych	– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo

		i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych	zainwestowanych, – poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji, – zwiększenie prawdopodobieństwa skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieszczelnych zbiorników na ścieki,
	wtórne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
	skumulowane	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
czasowe	krótkoterminowe	– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane, – wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia), – pojawienie się problemu składowania odpadów budowlanych, – pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,	– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem budynków, – wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych z koniecznością odśnieżania,
	długoterminowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej, – wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów, – zmiany krajobrazowe	– zmiana przeznaczenia gruntów, – zmiany odbioru przestrzeni, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, – zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych – zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne, – poprawa warunków retencyjnych w zlewni
rodzaj intensywności	stałe	– zmiany ukształtowania powierzchni terenu	– zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,
	chwilowe	– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów – wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi, – pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
waroryzacja	pozytywne	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– zwiększenie liczby mieszkań, – możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej, – poprawa warunków retencyjnych
	negatywne	– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,	– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu), – zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, – zwiększenie poziomu hałasu, – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy, – zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy, – zmiana warunków topoklimatycznych, – zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:
budowa geologiczna – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne w przypadku konieczności stawiania głębokich fundamentów,
rzeźba terenu i gleby – na etapie budowy oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb);
powietrze – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie

eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, znaczące szczególnie poprzez pogorszenie warunków aerosanitarnych (wzrost poziomu zanieczyszczeń i poziomu hałasu) w obrębie terenów zainwestowanych;

wody – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe (zakłada się że zbiorniki na ścieki będą szczelne i bezodpływowe, a docelowo zakłada się podłączenie wszystkich wymaganych do tego zabudowań do sieci kanalizacji sanitarnej, co wpłynie na poprawę stanu wód powierzchniowych i podziemnych);

zwierzęta – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, znaczące w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

rośliny – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ działalności antropogenicznej na obszar projektu planu nie spowoduje znacznych uciążliwości dla środowiska. Nie oznacza to całkowitego braku wystąpienia pewnych zagrożeń, do których można zaliczyć np. wzrost zanieczyszczenia powietrza, związanego ze wzrostem obszarów zabudowanych. W celu zapobiegania i maksymalnego ograniczenia negatywnych oddziaływań na środowisko przedsięwzięć zapisanych w ustaleniach projektu planu należy podejmować następujące działania:

- w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery należy stosować paliwa uznawane za niskoemisyjne lub bezemisyjne,
- ścieki komunalne należy odprowadzać do bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej,
- odpady komunalne zbierać do pojemników na śmieci, segregować (u źródeł ich wytwarzania) i wywozić na wysypisko odpadów, odpady niebezpieczne jeżeli takowe powstaną należ z nimi postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz przekazywać je do wyspecjalizowanych jednostek celem ich utylizacji,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi, uwzględniając ich podczyszczania w sytuacji, kiedy przepisy odrębne będą tego wymagać,
- stosować zgodnie z zaleceniami producentów środki ochrony roślin oraz nawozy w przypadku prowadzonej działalności rolniczej.

W celu zminimalizowania uciążliwości dla środowiska przyrodniczego, należy spełniać poniższe zalecenia:

- przeprowadzić modernizację dróg w celu zmniejszenia poziomu emitowanego hałasu komunikacyjnego,
- prowadzić budowlane w porze dziennej,
- stosować właściwie dobrany park maszynowy do planowanych robót,
- wykorzystywać nowoczesne technologie,
- dostosowywać prace ziemne do okresów rozrodczych zwierząt,
- utrzymywać właściwy stan techniczny maszyn i urządzeń budowlanych,
- właściwe zabezpieczenie zdjętego humusu w celu późniejszego wykorzystania do rekultywacji terenów,

- wywożenie wozami asenizacyjnymi powstałych ścieków sanitarnych na oczyszczalnię lub odprowadzanie ich za pomocą kanalizacji sanitarnej,
- stosować odnawialne źródła energii wykorzystujące energię słoneczną,
- należy zadbać o bezpieczne przechowywanie olejów, smarów, produktów naftowych, odpadów niebezpiecznych oraz o oddanie zużytych produktów do utylizacji.

Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.

Przez walory krajobrazowe rozumie się wartości ekologiczne, estetyczne i kulturowe terenu oraz związane z nimi elementy przyrodnicze.

Krajobraz obszaru w wyniku realizacji ustaleń projektu ulegnie zmianie przede wszystkim poprzez dogęszczenie zabudowy. Zwiększy się udział krajobrazu zurbanizowanego kosztem krajobrazu rolniczego. Projekt planu nie wprowadza większych zmian przestrzennych w najcenniejsze wnętrza krajobrazowe, tj. sąsiedztwo terenów kompleksów leśnych. Nie przewiduje się realizacji dominat przestrzennych takich jak elektrownie wiatrowe.

Ta, więc podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie wzrost powierzchni zajętych pod zabudowę, w szczególności mieszkaniową jednorodziną. Nowych obszarów zabudowy usługowej poza tymi istniejącymi i faktycznie zabudowanymi nie wyznacza się. Zmiany krajobrazu terenów osiedleńczych uzależnione będą od sposobu zabudowy i zagospodarowania terenów. Ustalenia dotyczące form architektonicznych oraz wskaźników urbanistycznych ograniczą możliwość powstawania niekorzystnych form krajobrazowych.

Krajobraz naturalny obejmujący tereny lasów oraz dolin rzek i cieków wodnych, dzięki słabemu zurbanizowaniu został dobrze zachowany. Mówiąc o walorach krajobrazowych terenu należy wspomnieć o zadrzewieniach, które w terenach przewidzianych do zabudowy zachowane zostaną w 45% ich powierzchni występujących na działce budowlanej. Takie działania spowoduje, że zabudowa "wtopiona" będzie w istniejące zadrzewienia. W zależności od wzajemnego usytuowania drzew i krzewów w krajobrazie oraz od kształtu i wielkości zajmowanej powierzchni rozróżnia się następujące formy zadrzewień: pojedyncze, rzędowe, pasowe, grupowe, kępowe i powierzchniowe. Ze względu na położenie wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień: śródpolne, nadwodne, przydrożne i parkowe. Znaczenie drzew i krzewów w kształtowaniu krajobrazu jest wielorakie. Znacznie uogólniając można wyróżnić najważniejsze oddziaływania zadrzewień w krajobrazie: mikroklimatyczne, biocenotyczne oraz rekreacyjne. Rola mikroklimatyczna to np.: ograniczenie erozji wodnej i wietrznej, ograniczenie strat wody w skutek parowania, hamowanie prędkości wiatru. Rola biocenotyczna wynika z faktu że zadrzewienia stanowią miejsce bytowania wielu gatunków zwierząt, ptaków, owadów i płazów. Rola rekreacyjna – miejsce wypoczynku zapewniające m.in. korzystną dla zdrowia ujemną jonizację powietrza. W granicach obszaru objętego projektem planu wyróżnić można następujące rodzaje zadrzewień:

- zadrzewienia śródpolne tworzące kępy lub pasy wśród pól, wzdłuż brzegów pól i użytków zielonych,
- zadrzewienia wokół zabudowań,
- przy budynkach mieszkalnych i gospodarczych,
- zadrzewienia nadwodne, wzdłuż cieków wodnych i zbiorników wodnych.

Zadrzewienia śródpolne stanowiąc cenny składnik krajobrazu wzbogacają i nadają osiedlom wiejskim indywidualny charakter. Są także ostoją dziko żyjących drobnych zwierząt, owadów i ptaków, które odgrywają znaczną rolę w biocenotycznej regulacji równowagi w miejscowym ekosystemie. Drugą ale zdecydowanie mniejszą grupę zadrzewień stanowią zadrzewienia przywodne. Zadrzewienia przywodne to głównie drzewa rosnące wzdłuż brzegów cieków wodnych. Gatunkiem dominującym jest olsza wzbogacona miejscami wierzba i topola. Na przeważającej długości rzek drzewa występują w formie zwartego pasa, są

także odcinki gdzie zadrzewienie jest uboższe – olcha rośnie pojedynczo lub tworzy krótkie rzędy. Kolejną występującą na omawianym obszarze grupą zadrzewień są zadrzewienia przyzagrodowe. Największy udział procentowy ma lipa, topola, jesion i brzoza, niewiele mniejszy dąb, kasztanowiec, wierzba, modrzew i klon, sporadycznie spotkać można grochodrzew, jarząb i świerk. Osobną grupę wśród zadrzewień przyzagrodowych stanowią zadrzewienia wokół obiektów użyteczności publicznej. Do tej grupy zadrzewień należą drzewa rosnące w otoczeniu budynku szkoły publicznej. Najmniejszą częścią omawianej grupy zadrzewień są zadrzewienia terenów komunikacyjnych. Przy zakładaniu i uzupełnianiu zadrzewień powinny być preferowane gatunki rodzime takie jak: lipa, klon, jawor, brzoza, jesion, jarząb, modrzew oraz dąb.

Walory krajobrazowe uwarunkowane są również zróżnicowaniem struktur przyrodniczych, płatów krajobrazowych i korytarzy ekologicznych, które uzależnione są od geokomponentów. Wśród geokomponentów ważną rolę spełniają: budowa geologiczna, rzeźba terenu, klimat, wody powierzchniowe i gleby. Czynniki te wywierają znaczący wpływ na różnorodność biologiczną w wymiarze gatunkowym i ekosystemowym.

Projekt projektu planu uwzględnia zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem realizowanych obiektów architektoniczno-budowlanych. Wyraża się to m.in. przyjętymi ustaleniami w zakresie kompozycji i kształtowania projektowanej zabudowy. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, ich wykończenia, lokalizacji, stosowania materiałów tradycyjnych i naturalnych itp. Zgodnie z ustaleniami projektu planu, wynikające z przepisów odrębnych, ochronie podlegają istniejące zadrzewienia i zakrzewienia stanowiące ważne elementy krajobrazu. Określono również dla poszczególnych terenów minimalną wielkość powierzchni biologicznie czynnej.

Ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację obiektów infrastruktury telekomunikacyjnej, w tym telefonii komórkowej, w związku z tym ewentualna lokalizacja takich obiektów winna być poddana szczegółowej analizie krajobrazowej. Ustalenia projektu planu nie wskazują miejsc lokalizacji wieży telefonii komórkowej. Lokalizacje te pozostawia się do wyznaczenia na etapie inwestycyjnym, która będzie musiała spełniać wymogi wynikające z przepisów odrębnych.

Pod względem ukształtowania powierzchni obszar z wyjątkiem dolin rzecznych jest korzystny dla wszelkiego rodzaju budownictwa. W wyniku realizacji wyznaczonych w projekcie planu obszarów budownictwa rzeźba terenu ulegnie jedynie nieznacznym przeobrażeniom, a dotyczyć to będzie wyrównywania terenu pod przyszłe budynki oraz infrastrukturę komunikacyjną i techniczną. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetycznej, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie czasowo tj. w czasie jej budowy, podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane. Uporządkowanie procesu zainwestowania będące skutkiem realizacji ustaleń projektu planu, przyczyni się ponadto do uporządkowania krajobrazów na terenie objętym projektem. Określenie wymagań co do wykorzystania poszczególnych terenów, przy właściwym przestrzeganiu zapisów projektu, wpłynie na poprawę walorów krajobrazowych mimo zwiększenia powierzchni zainwestowania.

Oddziaływanie na stan i czystość wód.

Intensyfikacja zainwestowania na obszarze objętym projektem planu przyczyni się niewątpliwie do powstania większej ilości ścieków. Skutki oddziaływania zabudowy na środowisko wodne uzależnione będą więc od rozwoju i jakości sieci kanalizacyjnej.

Na terenie objętym projektem planu nie przewiduje się produkcji ścieków przemysłowych i technologicznych, gdyż nie wyznaczono takich terenów, gdzie były by one wytwarzane.

Docelowo ścieki sanitarno-bytowe z obszaru projektu planu zostaną odprowadzone do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki komunalne do istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie miasta Daleszyce.

Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

Mając na uwadze powyższe, indywidualne rozwiązania gromadzenia ścieków są dopuszczone do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z obowiązującymi przepisami art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. b i ust. 3 pkt. ustawy z dnia 13. 09. 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w mieście i gminie Daleszyce prowadzona jest ewidencja zbiorników bezodpływowych, mająca na celu kontrolę częstotliwości ich zbiorników.

Szczególną uwagę należy zwrócić na sprawność i szczelność systemów kanalizacyjnych w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do wód gruntowych i powierzchniowych. O skuteczności kanalizacji i zmniejszeniu rozmiarów zanieczyszczenia środowiska wodnego decydować będzie również skuteczność nadzoru i poziom świadomości ekologicznej jej użytkowników.

Ochronie jakości wód powierzchniowych sprzyjać będzie wprowadzenie na obszarze projektu planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi, które zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Opisane powyżej działania uwzględniają zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), przez co środowisko wodno-gruntowe nie zostanie zanieczyszczone.

Planowane zagospodarowanie nie będzie mieć wpływu na jakość wód powierzchniowych - istniejących rzek, ponieważ:

- planowana zabudowa wyznaczona została poza wodami powierzchniowymi,
- wyznaczone tereny rolnicze były również terenami rolniczymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzechów na terenie gminy Daleszyce zatwierdzonym uchwałą nr XXX/48/2013 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 25 czerwca 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2013 r. poz. 2962) pomimo, że oznaczone były symbolem "ZZ" - zieleń łąkowa. Zgodnie z § 2 pkt 15 poprzez zieleń łąkową rozumie się, nadrzeczne lub nadwodne łąki i pastwiska, które są terenami rolnymi. W związku z tym projekt planu nie dokonuje żadnych zmian w tym zakresie. Wyznaczona w projekcie planu na części terenów oznaczonych symbolami "ZZ" w obowiązującym planie miejscowym zabudowa nie spowoduje zmian stosunków wodnych, ponieważ tereny te na skutek obniżenia poziomu wód gruntowych uległy osuszeniu co spowodowało, że tereny te cechują się korzystnymi warunkami gruntowo-wodnymi dla lokalizacji zabudowy,
- powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej względem wyznaczonych terenów w planie obowiązującym, zabudowa ta docelowo wyposażona zostanie w sieć kanalizacji sanitarnej, a do czasu jej budowy ścieki gromadzone będą w bezodpływowych zbiornikach lub oczyszczane będą w indywidualnych oczyszczalniach ścieków. Taki sposób gospodarowania ściekami spowoduje, że nieoczyszczone ścieki nie będą trafiać do gruntu, a w konsekwencji nie będą infiltrować do wód powierzchniowych,
- wprowadzony został zakaz odprowadzania ścieków do gruntu i wód, za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych.

Wpływ na stan gleb.

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezabudowanych dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja inwestycji komunikacyjnych (dróg wewnętrznych) oraz przewidywane nasilenie ruchu pojazdów przyczynią się do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, które z kolei wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb.

Wzrost ilości ścieków związany z powstaniem nowych terenów zabudowy może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność kanalizacji w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyjać wprowadzenie na obszarze planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi.

Wpływ na jakość powietrza.

Na terenie objętym projektem planu nie są zlokalizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Ustalenia projektu planu przewidują, w zakresie zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte o niskoemisyjne lub bezemisyjne źródła ciepła. Działania takie spowodują poprawę jakości powietrza atmosferycznego w skali makro i ograniczenie niebezpiecznego dla zdrowia i życia ludzi zjawiska "smogu".

Gospodarka odpadami.

Projekt planu przewiduje wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, co spowoduje zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

Przyrost ilości odpadów będzie proporcjonalny do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. Projekt planu ustala zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi. Wywóz odpadów będzie się odbywał na składowisko odpadów w Promniku (gm. Strawczyn). Zmiana planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie przewiduje się realizacji obiektów, które wytwarzać będą odpady niebezpieczne.

Oddziaływania akustyczne.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie przewiduje się realizacji obiektów, które stanowić będą źródło ponadnormatywnego hałasu.

Pola elektromagnetyczne.

Emitorami pól elektromagnetycznych na obszarze objętym projektem planu są istniejące linie elektroenergetyczne napowietrzne o napięciu 15 kV. Przy realizacji zabudowy przeznaczonej na pobyt ludzi zachowane zostaną bezpieczne odstęp od linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi, przez co zostanie wyeliminowane oddziaływanie elektromagnetyczne na zdrowie ludzi. W analizowanym przypadku jest to odległość 7,5 m od osi linii w obie strony i oznaczona na rysunku projektu planu jako pasy technologiczne.

Dzięki wyznaczenia takich stref technicznych planowane budynki mieszkalne jednorodzinne lokalizowane będą poza tymi strefami co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

Ustalenia planu dopuszczają lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej, przy uwzględnieniu dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych jakie muszą być spełnione dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc przebywania dla ludzi, oraz przy uwzględnieniu

przepisów odrębnych. Taki sposób realizacji infrastruktury doprowadzi, że ewentualne obiekty telekomunikacyjne nie wpłyną negatywnie na zdrowie i życie ludzi.

Wpływ na walory przyrodnicze.

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów zabudowy i rolnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze: zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populacje zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywało kosztem terenów rolnych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń, czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy, minimalnych powierzchni działek w zabudowie mieszkaniowej oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko przyrodnicze na terenie objętym projektem planu zostaną wprowadzone następujące działania:

- w trakcie realizacji projektowanej inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie opracowania tj. drobnych zwierząt kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba.
- do przyszłych nasadzeń na tym terenie należy zastosować rodzime gatunki roślin, zgodnie z siedliskiem, posiadające indywidualne, lokalne cechy charakterystyczne dla tego terenu.
- stosowanie zmienności w intensywności pielęgnacji zieleni, tak aby np. przycinając trawniki i żywopłoty nie obejmować pracami całego terenu, a tylko jego część co pozwoli przepłaszonym zwierzętom znaleźć schronienie w niepielęgnowanej przestrzeni, działania takie będą wykonywane na etapie użytkowania terenów poprzez ich właścicieli i użytkowników. Świadomość prowadzenia z takich działań powinna wynikać z działalności edukacyjnej prowadzonej przez gminę poprzez wydawanie stosownych ulotek edukacyjnych.
- nasadzenia zieleni przyulicznej będą tworzyć gęste skupiska z rozbudowaną strukturą pionową, co dodatkowo zwiększy jej efektywność izolacyjną mikroklimatyczną, a sadzenie krzewów w dwóch rzędach pozwoli zwierzętom na migrację środkiem żywopłotu oraz na schronienie się wewnątrz krzewów ptakom czy drobnym ssakom, działania takie będą wykonywane na etapie użytkowania terenów poprzez ich właścicieli i użytkowników. Świadomość prowadzenia z takich działań powinna wynikać z działalności edukacyjnej prowadzonej przez gminę poprzez wydawanie stosownych ulotek edukacyjnych.

Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, w szczególności o ochronie przyrody i środowiska.

Zdrowie ludzi.

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska, poziom hałasu oraz dostęp do terenów rekreacyjnych. Obecny stan środowiska pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka, ponieważ w granicach projektu planu oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują obiekty wpływające negatywnie na zdrowie i życie ludzi. Tereny przeznaczone do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej otoczone są w większości lasami oraz niezabudowanymi terenami otwartymi, które korzystnie wpływają na zdrowie i życie ludzi. W granicach planu występują również tereny zabudowy usługowej. Taka działalność usługowa nie powoduje negatywnego oddziaływania na będące w sąsiedztwie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ponadto, planowane budynki mieszkalne powstaną poza negatywnym oddziaływaniem linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV co korzystnie wpłynie na zdrowie i życie ludzi.

Ponadto, otoczenie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usługowej (świetlica wiejska oraz sklep) oraz usług sportu, turystyki i rekreacji pomiędzy rozległymi kompleksami leśnymi stwarza dogodne warunki dla zdrowia i życia ludzi.

Mając na uwadze powyższe, takie zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na zdrowie i życie zamieszkujących tu ludzi.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597 i 1681), również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji. Realizacja takich odnawialnych źródeł energii nie będzie powodować negatywnego wpływu na zdrowie i życie ludzi, ponieważ tego typu obiekty nie są źródłem promieniowania elektromagnetycznego. Przy tego typu inwestycji nie są lokalizowane "szafy kontenerowe" jedynie są montowane inwertery (falowniki) służące do używania wygenerowanej przez panele fotowoltaiczne energii. Inwerter – nazywany także „falownikiem” – to specjalistyczne urządzenie, odpowiadające za transformację pozyskiwanego z instalacji prądu stałego na prąd zmienny. Mówiąc bardziej obrazowo – panele PV czerpią energię z promieni słonecznych, co pozwala im na wytwarzanie napięcia stałego. W instalacji elektrycznej gospodarstwa domowego mamy natomiast prąd naprzemienny. Inwerter służy właśnie „dopasowaniu” napięcia tak, aby odpowiednie znalazło się w gniazdkach, z których korzystamy na co dzień. Opisując ten proces bardziej technicznie, zmienia DC (prąd stały) na AC (prąd naprzemienny). Inwerter działa automatycznie w czasie rzeczywistym, dlatego prąd dostępny jest non-stop, nie różniąc niczym od tego, który w gospodarstwie domowym bez paneli dostarczany jest przez zakład energetyczny. Ponadto panele fotowoltaiczne nie powodują uciążliwości powodowanych odbijaniem światła słonecznego, ponieważ ich powierzchnia ma na celu absorpcję światła i energii elektrycznej a nie ich odbijania. Z uwagi na to, że lokalizacja takich instalacji wynika wprost z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, to zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "zasad techniki prawodawczej" (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 283) nie powiela się tych zapisów w przepisach niższego rzędu, jakim jest plan miejscowy.

Ogniwa fotowoltaiczne będą oddziaływać na krajobraz w skali mikro, które instalowane będą na budynkach. Będą służyć pozyskiwaniu energii ze słońca w sposób proekologiczny. Konwersja energii

w elektrowni słonecznej jest w pełni pasywna, nie wywołuje hałasu, drgań, zanieczyszczeń i nie posiada skutków ubocznych. W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnych oraz ropy naftowej, elektrownia słoneczna nie generuje zanieczyszczeń w postaci emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu oraz tlenku węgla. Tym samym przedsięwzięcie przyczynia się pośrednio do poprawy stanu jakości powietrza. Ich realizacja i funkcjonowanie nie wpłynie negatywnie na zdrowie i życie ludzi, ponieważ wykorzystywana energia elektryczna wykorzystywana będzie również do ogrzewania budynków, przez co ograniczone będzie wykorzystywanie stałych źródeł ciepła i ograniczone będzie zjawisko "smogu" w okresie jesienno-zimowo-wiosennym.

Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren projektu planu przeznaczony pod zabudowę wraz z układem komunikacyjnym położony jest w obszarze o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju takiej zabudowy. Charakteryzują się niskim stanem wód gruntowych, nie są terenami podmokłymi, grunt jest stabilny oraz występują korzystne warunki topoklimatyczne.

Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.

W toku analizy ustaleń projektu planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie planu uwzględniono ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu w granicach istniejącej formy ochrony przyrody, tj. Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz obszaru Natura 2000 Lasy Dolina Warkocza PLH260021.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, udokumentowane złoża surowców mineralnych i obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

Podsumowanie.

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów mieszkaniowych, które odbywa się w większości kosztem terenów rolnych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów).

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.

IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowanie niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

BIBLIOGRAFIA

1. *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994.
2. Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003.
3. Kondracki J.: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Warszawa 1994.
4. Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998.
5. Mapy ewidencji gruntów gminy Daleszyce.
6. Mapa glebowo-rolnicza gminy Daleszyce.
7. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Daleszyce.
8. Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.
9. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000.
10. Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.