

**PROGNOZA  
ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU  
ZMIANY NR 3 MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA  
PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA MARZYSZ  
NA TERENIE GMINY DALESZYCE**

**Opracował**

**Rafał Kozieł**

**Kielce, 2022**

## **SPIS TREŚCI**

### **I. ZAWARTOŚĆ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

1. Wprowadzenie.
  - 1.1. Informacje wstępne.
  - 1.2. Podstawa prawna prognozy.
  - 1.3. Materiały wejściowe.
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.

### **II. ANALIZA I OCENA**

1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.
3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywanego mpzp.
5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

**III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

**IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

### **Bibliografia**

## **1. WPROWADZENIE**

### **1.1. Informacje wstępne.**

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce, nazwana w dalszej części opracowania "prognozą", natomiast "zmiana planu" zwana jest w dalszej części "planem".

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko został uzgodniony przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach pismem z dnia 16.03.2022 r. WOO-III.411.1.11.2022.ML oraz z Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego pismem z dnia 04.03.2022 r., znak: NZ.9022.2.2.2022.

W trakcie podania publicznej informacji o przystąpieniu do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko uwagi i wnioski do prognozy nie wpłynęły.

### **1.2. Podstawa prawna prognozy.**

Podstawą prawną opracowania niniejszej prognozy jest art. 46 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

Przy opracowaniu prognozy wykorzystano przepisy następujących aktów prawnych:

- 1) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 ze zm.);
- 2) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 2373 ze zm.);
- 3) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503);
- 4) ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.);
- 5) ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2021 r. poz. 779 ze zm.);
- 6) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.);
- 7) ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 ze zm.);
- 8) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 2021 r. poz. 2351 ze zm.);
- 9) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1376 ze zm.);
- 10) ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2021 r. poz. 710 ze zm.);
- 11) ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899);
- 12) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839);
- 13) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031);
- 14) rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
- 15) rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311);

- 16) planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911);
- 17) uchwały Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3152);
- 18) uchwały Nr XLIX/870/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie utworzenia Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3146).

### **1.3. Materiały wejściowe.**

- 1) studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce zatwierdzone uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r.;
- 2) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce, zatwierdzony uchwałą nr XXXVII/11/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1266);
- 3) projekt zmiany nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce;
- 4) opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce;
- 5) Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.

## **2. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.**

### **2.1. Przedmiot ustaleń projektu planu.**

Projekt planu obejmuje działki nr ewid. 218/6, 218/7, 218/4, 218/3, 218/2, 218/1 oraz 220 położone na terenie miejscowości Marzysz w gminie Daleszyce o powierzchni 0,5200 ha. Działki nr ewid. 218/6 i 218/7 przeznacza się na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pozostałe działki stanowią dojazd do kompleksu zabudowy jako ciąg pieszo-jezdny. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszyce, zatwierdzonym uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. obszar objęty projektem planu stanowi obszar rozwoju mieszkalnictwa, w związku z tym rozwiązania planistyczne projektu planu nie naruszają ustaleń studium. Obsługę komunikacyjną obszaru objętego projektem planu stanowi istniejąca droga gminna położona poza granicami planu poprzez ciąg pieszo-jezdny wyznaczony na rysunku planu.

### **2.2. Podstawowe zasady w zakresie ochrony środowiska określone w projekcie planu.**

Na całym obszarze objętym projektem planu w zakresie ochrony środowiska ustalono następujące zasady:

- 1) nakaz dotrzymania standardów ochrony środowiska;
- 2) zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 3) realizację ogrodzeń ażurowych umożliwiających migrację drobnych zwierząt;
- 4) zakaz wprowadzania ścieków do gruntu za wyjątkiem wód opadowych i roztopowych;
- 5) ochronę wód podziemnych przed ich zanieczyszczeniem, z uwagi na położenie terenu planu w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnym GZWP Nr 418 Gałęzice-Bolechowice-Borków, poprzez uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej;

- 6) nakaz ochrony wartości przyrodniczych w strefie krajobrazowej "C" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 7) zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii;
- 8) ustala się ochronę przed hałasem terenów faktycznie zagospodarowanych poprzez obowiązek traktowania terenów oznaczonych symbolem MN jak terenów przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

### **3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.**

Niniejsza prognoza była opracowywana równolegle z projektem planu oraz po jego zakończeniu. Punktem odniesienia dla prognozy jest istniejący stan środowiska przyrodniczego i zagospodarowania terenu, określony w opracowaniu ekofizjograficznym.

Dla dokonania oceny skutków oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu skorzystano z doświadczeń zdobytych podczas wykonywania opracowań o podobnej tematyce. Całość ustaleń podporządkowano konstytucyjnej zasadzie zrównoważonego rozwoju z zachowaniem racjonalnego i całościowego traktowania zasobów środowiska przyrodniczego.

Podstawowym celem prognozy jest analiza i wskazanie najkorzystniejszych dla środowiska rozwiązań planistycznych, poprzez:

- identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na wszystkie komponenty środowiska na danym obszarze, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie planu;
- konsultacje wewnętrzne na etapie przygotowywania projektów prognozy i planu, celem eliminacji rozwiązań i ustaleń niemożliwych do przyjęcia ze względu na ewentualne negatywne skutki dla środowiska lub zagrożenie dla zdrowia mieszkańców.
- pełne poinformowanie o skutkach wpływu ustaleń projektu planu dla środowiska przyrodniczego.

Powyższe wymaga interdyscyplinarnej analizy procesów i zjawisk zachodzących w środowisku, przy uwzględnieniu zmian w szeroko rozumianym otoczeniu.

Prognoza została opracowana w powiązaniu z projektem planu.

### **4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Proponuje się objąć analizą skutków realizacji postanowień projektu dokumentu, określonym w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Monitoring jakości elementów środowiska proponuje się realizować w zakresie wynikającym z omawianych przepisów dotyczących Państwowego Monitoringu Środowiska, corocznie dla wód powierzchniowych i powietrza atmosferycznego. W odniesieniu do przyrody w cyklu 5 letnim.

Ponadto zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz, prezydent dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych. Ocena odbywa się raz w czasie kadencji. Ocena taka została sporządzona w 2016 r. i zatwierdzona Uchwałą XXVII/100/2016 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 23 listopada 2016 r. Realizacja przedmiotowego projektu planu nie koliduje z wnioskami wynikającymi z tej oceny.

### **5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu.**

Ustalenia projektu planu nie powodują transgranicznego oddziaływania, gdyż teren planu oddalony jest od granic państwa kilkaset kilometrów.

## **6. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.**

Celem niniejszej prognozy jest określenie i oszacowanie skutków dla środowiska przyrodniczego realizacji ustaleń projektu zmiany Nr 3 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Marzysz na terenie gminy Daleszyce.

W ramach procedowanego projektu planu dokonuje się zmiany przeznaczenia terenu działek nr ewid. 218/6 i 218/7 na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, pozostałe działki objęte projektem planu stanowią dojazd do drogi publicznej. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania zatwierdzonym uchwałą nr XXXVII/11/2014 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 27 lutego 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Św. z 2014 r. poz. 1266) obszar przeznaczony jest na cele leśne. W związku z tym przedmiotem planu jest zmiana przeznaczenia gruntu leśnego na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z obsługą komunikacyjną w postaci ciągu pieszo jezdnego. Zgodnie z ewidencją gruntów działki nr ewid. 218/6, 218/7, 218/4, 218/3, 218/2, 218/1 stanowią grunt leśny wymagający uzyskania zgody Marszałka Województwa Świętokrzyskiego na cele nierolnicze i nieleśne. Natomiast działka nr ewid. 220 oznaczona jest symbolem "dr".

Przez teren objęty projektem planu nie przepływają żadne ciekі wodne, a obszar położony jest również poza dolinami rzek i cieków wodnych.

Analizowany obszar położony jest w strefie krajobrazowej "C" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonej na otulinie Cisowko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. Wprowadzone zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym nie wpłyną negatywnie na przyrodę obszaru chronionego. Ustalenia projektu planu nie będą również negatywnie oddziaływać na najbliższe położone obszary Natura 2000 Lasy Dolina Warkocza PLH260021 i Dolina Czarnej Nidy PLH260016 oddalone ok. 1,2 km w kierunku zachodnim od granic projektu planu. Ustalenia projektu planu nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów NATURA 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami Natura 2000 z uwagi na dużą odległość pomiędzy nimi. Ponadto obszar objęty projektem planu położony jest poza lokalnymi korytarzami i ciągami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarem planu a obszarami Natura 2000.

Projektowane zagospodarowanie terenu nie będzie również negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, ponieważ planowane zagospodarowanie nie koliduje z zasadami ochrony obowiązującymi w granicach planu z uwagi na dużą odległość tych obszarów od siebie. Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy oddalony jest od obszaru projektu planu ok. 1,45 km na południowy-wschód.

Mając na uwadze powyższe, realizacja ustaleń projektu planu nie będzie powodować znacząco negatywnego wpływu na ww. obszary Natura 2000, w tym na ich cele i przedmioty ochrony, integralność i powiązania z obszarami Natura 2000 oraz na zasoby przyrodnicze Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego.

Dzięki właściwemu określeniu potencjalnych zagrożeń i w konsekwencji wpisaniu do projektu planu szeregu zakazów i nakazów umożliwiających wyeliminowanie lub skuteczne ograniczenie negatywnych skutków zmian. Ustalenia projektu planu nie spowodują istotnego zwiększenia uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi, przy zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów prawa.

## **II. ANALIZA I OCENA**

### **1. Istniejący stan środowiska przyrodniczego oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.**

#### **1.1. Położenie obszaru objętego projektem planu.**

Obszar objęty projektem planu położony jest w północnej części miejscowości Marzysz, gm. Daleszyce, powiat kielecki w woj. świętokrzyskim.

Obsługę komunikacyjną obszaru objętego projektem planu stanowi droga gminna położona poza granicami projektu planu, poprzez ciąg pieszo-jezdny.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1998r.) opisywany obszar znajduje się w obrębie makroregionu Wyżyna Kielecka oraz mezoregionie Góry Świętokrzyskie.

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu.

Cały obszar projektu planu położony jest w dorzeczu Wisły. Teren odwadniany jest bezpośrednio przez rzekę Belniankę, której koryto oddalone jest od obszaru objętego projektem planu ok. 460 m na południe.

Zgodnie z klasyfikacją geobotaniczną Polski badany leży w Pasie Wyżyn Środkowych, Krainie Świętokrzyskiej, w Okręgu Koneckim (wg W Szafera).

### **1.2. Rzeźba terenu.**

Według powszechnie obowiązującego podziału fizycznogeograficznego Polski J. Kondrackiego (1978, 1994), cały obszar objęty projektem planu położony jest w granicach mezoregionu Gór Świętokrzyskich (342.34), wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3).

Pod względem morfologicznym badany obszar stanowi wysoczyznę morfologiczną łagodnie pochylającą się w kierunku południowo-zachodnim ku dolinie rzeki Belnianki. Spadki terenu nie przekraczają 3%. A wysokości względne kształtują się ok. 241 m n.p.m. - 243 m n.p.m.

Tak, więc jest to obszar korzystny dla zlokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wraz z ciągiem pieszo-jezdnym.

*Na skutek realizacji zabudowy rzeźba terenu ulegnie nieznacznemu przekształceniu, a dotyczyć będzie jedynie plantowania (wyrównania terenu) pod przyszłe budynki i infrastrukturę techniczną. Realizacja infrastruktury technicznej (sieci energetyczne, wodociągowej, kanalizacyjnej oraz gazowniczej) będzie mieć wpływ na rzeźbę terenu jedynie w czasie jej budowy podczas wykonywania wykopów, które po umieszczeniu odpowiednich sieci będą zasypane.*

### **1.3. Budowa geologiczna.**

Pod względem geologicznym prezentowany obszar leży w obrębie Trzonu Świętokrzyskiego, zbudowanego z osadów kambru, ordowiku, dewonu i dolnego karbonu. Teren zbudowany jest z utworów skalistych - piaskowców triasowych przykrytych nieciągłą warstwą utworów czwartorzędowych - głównie piasków i glin.

*Reasumując budowa geologiczna obszaru objętego projektem planu w zakresie terenów wyznaczonych pod nowe funkcje stanowi grunty korzystne dla posadowienia budynków. Są to grunty nośne - piaski, podścielane utworami skalistymi.*

### **1.4. Surowce mineralne.**

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest poza granicami udokumentowanych złóż surowców mineralnych oraz obszarami i terenami górniczymi.

### **1.5. Wody powierzchniowe.**

Pod względem hydrograficznym teren analizowany leży w dorzeczu Wisły. Teren odwadniany jest przez rzekę Belniankę, której koryto oddalone jest ok. 460 m na południe. Przez obszar objęty projektem planu nie przepływają żadne cieki wodne, nie jest on również położony w dolinach rzek i cieków wodnych.

Obszar objęty projektem planu, a przewidziany do zmiany sposobu zagospodarowania położony jest również poza terenami podmokłymi i bagiennymi.

Obszar objęty projektem planu zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) położony jest w jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie PLRW20008216459 nazwa Czarna Nida Od Pierzchnianki do Morawki z Lubrzanką (od Zalewu Cedzyna do ujścia, status JCW wstępny i ostateczny: naturalny, zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie - nie dotyczy. Monitorowana część wód, aktualny stan lub potencjał - zły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona. Charakteryzuje się dobrym stanem ekologicznym i dobrym stanem chemicznym. Termin osiągnięcia dobrego stanu - 2015 r.

### **1.6. Wody podziemne.**

Budowa geologiczno-strukturalna obszaru, ukształtowanie powierzchni oraz klimat decydują w znacznej mierze o zróżnicowaniu warunków hydrogeologicznych. Na terenie miasta i gminy Daleszyce, jak i na terenie objętym projektem planu zbiorniki wód podziemnych o znaczeniu użytkowym występują w utworach paleozoicznych i triasowych a miejscami czwartorzędowych.

Na tym obszarze miejscami kierunek spływu wód podziemnych w utworach cechsztynu i triasu jest odwrotny w stosunku do kierunku spływu powierzchniowego. Z uwagi na położenie terenu projektu planu w obszarze o wysokich zasobach w wody podziemne planowane na tym terenie budownictwo nie może dopuścić do pogorszenia wód podziemnych, co w szczególności nakłada obowiązek uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej.

Teren objęty projektem planu położony jest w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych Nr 418 Gałęzice-Bolechowice-Borków. Zbiornik posiada charakter szczelinowo-krasowy, o zasobach dyspozycyjnych 792m<sup>3</sup>/h. Skalami wodonośnymi są: wapień, dolomity (dewon środkowy). Zbiornik nie posiada szczegółowej dokumentacji hydrogeologicznej. Obejmuje centralną część Niecki Gałęzicko-Bolechowicko-Borkowskiej stanowiącej zbiornik wodonośny służący zbiorowemu zaopatrzeniu w wodę dla gmin Sitkówka-Nowiny, Kielce, Chęciny, Piekoszów, Morawica i Daleszyce. Analiza uwarunkowań gruntowo-wodnych terenu projektu planu wykazuje, że zmiana przeznaczenia terenów nie spowoduje zagrożenia dla jakości wód podziemnych (ilościowych i jakościowych), ponieważ warstwa wodonośna GZWP odizolowana jest od zanieczyszczeń powierzchniowych utworami nieprzepuszczalnymi.

Obszar położony jest poza strefami ochrony pośredniej od ujęć wód podziemnych.

Zgodnie z podziałem obszaru dorzecza Górnej Wisły na jednolite części wód podziemnych, obszar projektu planu zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911) położony jest w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 101 kod PLGW2000101 rejonu wodnego Górnej Wisły. Jest to jednolita część wód podziemnych monitorowana o dobrym stanie chemicznym i złym stanie ilościowym, zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na przyczyny antropogeniczne. Termin osiągnięcia dobrego stanu wód 2021 r.

### **1.7. Zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków.**

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu nie występują ujęcia wód podziemnych. Planowana zabudowa zostanie zaopatrzona w wodę z istniejącej sieci wodociągowej. Natomiast nie jest wyposażony w sieć kanalizacji sanitarnej. Przewiduje się, że zostanie on wyposażony w taką sieć. Wtedy ścieki sanitarne zostaną do niej odprowadzone i skierowane do gminnej oczyszczalni ścieków położonej w miejscowości Marzysz. Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków. Taki sposób zagospodarowania ścieków sanitarnych nie spowoduje zanieczyszczenia wód powierzchniowych oraz gruntu i jest zgodny z przepisami odrębnymi w tym zakresie.



### **1.8. Zagrożenie powodziowe.**

Teren objęty projektem planu położony jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w ustawie Prawo Wodne.

### **1.9. Charakterystyka warunków glebowych.**

Według rejonizacji glebowo-rolniczej (JUNG - Puławy 1980 r.) gmina Daleszyce a więc i obszar objęty projektem planu, położony jest w regionie Suchedniowskim, charakteryzującym się przewagą gleb kompleksów żytnych. W regionie tym występują gleby piaskowe, które wytworzyły się głównie z utworów akumulacji lodowcowej i rzecznej. Obok tych gleb spotykamy często gleby wytworzone ze zwietrzelin czerwonych piaskowców dolnego triasu.

Na terenie objętym projektem planu występują gleby słabe. Pod względem typologicznym są to gleby bielcowe właściwe i pseudobielcowe (A). Wytworzone z różnych piasków gliniastych najczęściej niecałkowitych, zalegających na piaskach luźnych lub glinach. Tylko niewielkie ich powierzchnie wytworzyły się z glin lekkich pylastych, glin średnich całkowitych i niecałkowitych zalegających na piaskach luźnych, słabogliniastych, glinach średnich i ciężkich. Zgodnie z ewidencją gruntów prowadzoną przez Starostę Kieleckiego obszar objęty projektem planu nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, ponieważ stanowi grunt rolny wytworzony z gleb V klasy bonitacyjnej.

### **1.10. Szata roślinna.**

Według podziału geobotanicznego Polski (W. Szafer, 1977) obszar miasta i gminy Daleszyce, należy do Krainy Świętokrzyskiej Okręgu Łysogórskiego.

Na obszarze objętym projektem planu, przewidzianym do zmiany zagospodarowania występuje grunt leśny, którego skład gatunkowy stanowi sosna zwyczajna i brzoza brodawkowata wieku ok. 20-25 lat. A więc są to gatunki pospolite. Przeprowadzona wizja terenowa wykazała, że na obszarze tym nie wykształciło się runo leśne, przez co nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409) oraz nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków grzybów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).

W związku z tym, na skutek zagospodarowania obszaru objętego projektem planu nie zajdzie kolizja planowanego zagospodarowania terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe przed przystąpieniem do zagospodarowania obszaru nie zwalnia z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż z biegiem czasu takie gatunki mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstąpienie od zakazów.

### **1.11. Świat zwierząt.**

Zwierzęta występujące na obszarze gminy Daleszyce można podzielić generalnie na: gatunki leśne, gatunki przestrzeni otwartych oraz gatunki związane z ekosystemami wodnymi.

Na terenach otwartych (poła uprawne, łąki, pastwiska, nieużytki) silnie zaznacza się oddziaływanie człowieka na środowisko, co niesie ze sobą dynamiczne zmiany warunków siedliskowych. Gospodarka rolna i rozdrobnienie gospodarstw rolnych powoduje, że wciąż utrzymują się dogodne warunki dla występowania zwierząt charakterystycznych dla terenów półotwartych i otwartych. Występują tutaj: drobne gryzonie, ssaki owadożerne (ryjówki, jeże, krety), drobna zwierzyna łowna (zające, bażanty, kuropatwy)

oraz ptaki preferujące przestrzeń otwartą (skowronki, pokrzewki, pliszki, świergotki i in.). Bogata jest również fauna bezkręgowców, głównie owadów.

Realizacja zapisów projektu planu nie spowoduje ograniczenia migracji zwierząt, ponieważ teren, dla którego następuje zmiana zagospodarowania położony jest poza szlakami migracji zwierząt. Jednocześnie wskazuje się, że ustalenia projektu planu, w zakresie realizacji ogrodzeń zwierają zapis dotyczący stosowania rozwiązań technicznych umożliwiających migrację drobnych zwierząt. Działanie takie pozwoli na zachowanie migracji występujących tam drobnych zwierząt.

W związku z tym, na skutek zagospodarowania obszaru nie zajdzie kolizja planowanego przeznaczenia terenu z zakazami, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Powyższe nie zwalnia jednak z przeprowadzenia każdorazowych, dodatkowych wizji terenowych na etapie realizacji inwestycji, gdyż takie gatunki z biegiem czasu mogą się pojawić. W sytuacji, gdy chronione gatunki pojawią się na etapie inwestycji należy zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody wystąpić do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o zgodę na odstąpienie od zakazów.

Realizacja zapisów projektu planu nie będzie ingerować w naturalne siedliska chronionych zwierząt. Natomiast dotychczasowe, sprzyjające warunki do swobodnego przemieszczania się zwierząt, których środowiskiem życia jest gleba, zostaną nieznacznie ograniczone na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, infrastruktury technicznej, zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnych. Działania takie będą jednakże miały charakter lokalny, nie wpływający negatywnie na migrację zwierząt w skali ponadlokalnej (w granicach obszarów chronionego krajobrazu) i globalne. Realizacja planowanej zabudowy, zarówno na etapie jej wykonawstwa jak i użytkowania uwzględniać będzie rozwiązania umożliwiające przemieszczanie się drobnych zwierząt, np. ażurowe ogrodzenia czy też inne ogrodzenia umożliwiające migrację drobnych zwierząt - zachowanie dystansu pomiędzy gruntem a ogrodzeniem, co uwzględniają odpowiednie zapisy projektu planu.

#### **1.12. Jakość powietrza atmosferycznego.**

Na obszarze objętym projektem planu brak jest źródeł stanowiących emisję zanieczyszczenia atmosfery. Lokalnie, tj. poza granicami obszaru objętego projektem planu, na jakość powietrza mogą oddziaływać jednostki posiadające indywidualne kotłownie (głównie zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa zlokalizowana w miejscowości Marzysz położonej wokół obszaru analizowanego). Większość lokalnych kotłowni jest opalana węglem, koksem, drewnem, trocinami w niewielki stopniu wykorzystywany jest olej opałowy i gaz propan-butan. W związku z powszechnym zastosowaniem paliw stałych, jako głównych nośników energii, na stan aerosanitarny gminy bardzo duży wpływ ma również tzw. „niska emisja” z indywidualnych gospodarstw domowych. Sytuację pogarsza, obserwowane dość powszechnie, spalanie w gospodarstwach domowych różnego rodzaju odpadów palnych, np. plastikowych opakowań. Może to mieć wpływ na podwyższanie stopnia zanieczyszczenia powietrza, szczególnie niebezpiecznymi substancjami powstającymi podczas spalania złożonych związków organicznych (węglowodory policykliczne, chlorowcopochodne). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących ponadnormatywne zanieczyszczenia atmosfery.

Ustalenia projektu planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło przyjmują rozwiązania oparte o indywidualne źródła ciepła niskoemisyjne lub niskoemisyjne. Taki sposób korzystnie wpłynie nie jakość powietrza w skali mikro oraz przyczyni się do obniżenia zanieczyszczenia powietrza w skali makro. Działania takie spowodują poprawę jakości powietrza atmosferycznego i ograniczenie zjawiska "smogu".

#### **1.13. Zagrożenie hałasem.**

Źródłem uciążliwości akustycznych na obszarze objętym projektem planu będzie ruch samochodowy związany z planowaną tu zabudową mieszkaniową jednorodzinną.

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji obiektów budowlanych powodujących przekroczenie hałasu ponad dopuszczalne wartości ustalone dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - w przypadku jego faktycznej zabudowy (teren chroniony akustycznie) w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zarówno w porze dziennej jak i nocnej. Wskazuje się w tym miejscu, że zgodnie z art. 113 ust. 2 w związku z art. 114 ustawy Prawo ochrony Środowiska przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny faktycznie zagospodarowane.

#### **1.14. Prawna ochrona przyrody.**

Teren objęty projektem planu położony jest w obrębie strefy krajobrazowej "C" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, który położony jest na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. Zgodnie z Uchwałą Nr XLIX/878/14 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 13 listopada 2014 r. w sprawie Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 3154) w strefie krajobrazowej "C" nie ustalono zakazów, ponieważ strefa ta charakteryzuje się najniższym rygiorem ochronnym.

Na terenie strefy krajobrazowej "C" ustala się następujące cele i działania związane z ochroną krajobrazową i kulturową:

- a) ochrona walorów przyrodniczych;
  - edukacja ekologiczna,
  - uwzględnienie połączeń ekologicznych w planowaniu przestrzennym,
- b) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu;
  - promowanie ekstensywnych systemów gospodarowania,
  - utrzymanie trwałego użytkowania gruntów rolnych poza granicami administracyjnymi miast,
- c) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi;
  - zalesianie lub utrzymywanie roślinności łąkowej i murawowej na terenach najbardziej narażonych na erozję,
  - stosowanie orki w poprzek stoku na terenach użytkowanych rolniczo,
- d) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych;
  - powstrzymywanie procesów naturalnej wtórnej sukcesji,
  - uwzględnianie w planowaniu przestrzennym zachowania stref dalekiego widoku,
- e) zachowanie wartości kulturowych obszaru;
  - promowanie w budownictwie i zagospodarowaniu przestrzennym tradycyjnego stylu architektonicznego budownictwa,
  - rewitalizacja obiektów zabytkowych,
  - poszerzanie ewidencji obiektów zabytkowych.

Obszar projektu planu położony jest poza obszarami NATURA 2000. Najbliższymi obszarami Natura 2000 mającymi znaczenie dla wspólnoty są Lasy Dolina Warkocza PLH260021 i Dolina Czarnej Nidy PLH260016 oddalone ok. 1,2 km w kierunku zachodnim od granic projektu planu. Ustalenia projektu planu nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów NATURA 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami Natura 2000 z uwagi na dużą odległość pomiędzy nimi. Ponadto obszar objęty projektem planu położony jest poza lokalnymi korytarzami i ciągami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarem planu a obszarami Natura 2000.

### **1.15. Ochrona dziedzictwa kulturowego.**

Na terenie objętym projektem planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków i ujętych w wojewódzkiej czy gminnej ewidencji zabytków, stanowiska archeologiczne oraz dobra kultury współczesnej.

### **1.16. Najważniejsze problemy ochrony środowiska na obszarze objętym projektem planu.**

Obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie należy do przekształconych przez człowieka miejscowości Marzysz. Stanowi natomiast niezabudowaną enklawę wśród istniejącej zabudowy mieszkaniowej i usługowej, przez co utracił naturalny charakter. Największym zagrożeniem środowiska przyrodniczego na tym terenie jest dynamicznie rozwijająca się urbanizacja. Gmina Daleszyce położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie Kielc i zachodzące na jej obszarze procesy urbanizacyjne przebiegają niezwykle żywiołowo, a społeczna presja na wyznaczanie nowych terenów mieszkaniowych jest bardzo silna. Zwiększenie powierzchni terenów zabudowy odbywa się w większości kosztem terenów niezabudowanych. Będzie się to wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko. Wobec czego tak ważnym jest stworzenie prawidłowych rozwiązań planistycznych i urbanistycznych by zabudowa rozwijała się prawidłowo.

Projekt planu zakłada rozwiązanie problemów oczyszczania i odprowadzania ścieków sanitarnych w oparciu o planowaną sieć kanalizacji sanitarnej i odprowadzenie ścieków do gminnej oczyszczalni ścieków na terenie miejscowości Marzysz, w związku z tym na realizacja planowanej zabudowy mieszkaniowej nie przyczyni się do pogorszenia zasobów wodnych.

### **1.17. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji obiektów budowlanych z zakresu budownictwa kubaturowego, infrastruktury technicznej oraz komunikacji:**

- zaplecze budowy należy zorganizować w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcanie jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren należy przywrócić do poprzedniego stanu. Organizować roboty w taki sposób aby minimalizować ilość powstających odpadów,
- odpady należy segregować i składować w wydzielanych miejscach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Odpady niebezpieczne, jakie mogą zostać wytworzone w trakcie robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się unieszkodliwianiem,
- utrzymywać w sprawności urządzenia odwadniające z uwagi na potrzebę ochrony wód przed zanieczyszczeniem,
- ścieki socjalno-bytowe z zaplecza budowy należy odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywozić je do najbliższej oczyszczalni,
- prace budowlane w sąsiedztwie terenów objętych ochroną przed hałasem należy prowadzić w porze dziennej (w godz. 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>),
- warstwę gleby zdjętą z pasa robót należy odpowiednio zdeponować i po zakończeniu prac ponownie wykorzystać do rekultywacji terenu,
- nie należy powodować ograniczenia wielkości przepływów w ciekach powierzchniowych i wodach podziemnych oraz nie powodować zmiany kierunków i prędkości przepływów wód,
- prace niwelacyjne należy prowadzić w taki sposób, aby uniknąć odwodnienia pobliskich terenów,
- ograniczyć możliwość pylenia podczas przewozu materiałów budowlanych,
- ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji,
- prace budowlane prowadzone w pobliżu obiektów zabytkowych należy prowadzić ze szczególną ostrożnością.

#### **1.18. Wpływ ustaleń zapisu planu na elementy środowiska przyrodniczego**

Analiza zapisów projektu planu miejscowego (wprowadzenie nowych form zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym:

Projektowane zmiany w zagospodarowaniu terenu	Dotychczasowe zagospodarowanie terenu	Wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego gminy
Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Tereny niezabudowane	<p>Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ukształtowania terenu, poprzez nieznaczną niwelację terenu,</li> <li>- budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych,</li> <li>- warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo,</li> <li>- ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa i zastąpiona nową, przez co degradacja gleby będzie miała charakter krótkotrwały – na czas budowy,</li> <li>- walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – zabudowę mieszkaniową. Wprowadzenie ujednoliconych wymogów architektonicznych dla projektowanej zabudowy nie spowoduje, że znacznych dysonansów i zaburzeń w otaczającym terenie,</li> <li>- zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego,</li> <li>- lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów,</li> <li>- szaty roślinnej. Roślinność nieużytkowanych terenów rolniczych zostanie zastąpiona zielenią urządzoną (ogrodami).</li> </ul>
Teren drogi wewnętrznej	Tereny niezabudowane.	<p>Wprowadzenie powyższego sposobu zagospodarowania na wymienione tereny nie spowoduje znacznych zaburzeń w środowisku przyrodniczym. Nieznaczne zmiany dotyczyć będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ukształtowania terenu, poprzez nieznaczną niwelację terenu,</li> <li>- budowa geologiczna nie ulegnie zmianie. Teren obejmują grunty nośne, w podłożu utwory skaliste, przykryte warstwą utworów czwartorzędowych,</li> <li>- warunki wodne nie ulegną pogorszeniu. Planowane zagospodarowanie terenu nie będzie mieć negatywnego wpływu na wody podziemne, gdyż poziom wodonośny odizolowany jest przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi warstwą izolacyjną. Poza tym na terenie projektu planu nie planowane są inwestycje, które mogłyby negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych zarówno ilościowo jak i jakościowo,</li> <li>- ustalenia projektu planu negatywnie wpłyną na strukturę gleb, która ulegnie degradacji. Zniszczona zostanie naturalna warstwa humusowa,</li> <li>- walorów krajobrazowych, poprzez pojawienie się nowych elementów krajobrazu – wprowadzenie drogi,</li> <li>- zwiększenia zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego, poprzez wzrost emisji gazów i pyłów pochodzących ze spalania paliw stałych do czasu stosowania ekologicznych paliw energetycznych oraz wzrost zanieczyszczeń i hałasu komunikacyjnego,</li> <li>- lokalnego klimatu gminy, poprzez wzrost temperatury, spowodowany większą ilością ciepła wydzielanego ze spalania paliw energetycznych oraz lokalnemu osłabieniu siły i prędkości wiatrów,</li> <li>- szaty roślinnej - istniejąca szata roślinna zostanie zniszczona.</li> </ul>

## 2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.

Znaczące oddziaływanie nie występuje, gdyż obszar projektu planu położony jest poza obszarami NATURA 2000. Nie zachodzi zatem niebezpieczeństwo, że planowane nowe zagospodarowanie terenu będzie negatywnie oddziaływać na ich cele i przedmioty ochrony oraz integralność i powiązania z obszarami Natura 2000, gdyż obszar projektu planu położony jest poza lokalnymi ciągami ekologicznymi zapewniającymi łączność pomiędzy obszarami Natura 2000. Poza tym ustalenia projektu planu zakładają dotrzymanie standardów jakości środowiska wynikających z przepisów o ochronie środowiska i przyrody oraz ochronę wód poprzez docelowe odprowadzenie ścieków sanitarnych do kanalizacji sanitarnej.

Analiza zapisów projektu planu (wprowadzenie nowej formy zagospodarowania przestrzennego) pozwala na oszacowanie następujących zmian w środowisku przyrodniczym określonych w poniższej tabeli:

Symbole terenów funkcjonalnych	Oddziaływanie ogólne	Powietrze atmosferyczne	Klimat akustyczny	Wody powierzchniowe	Wody podziemne	Gleby	Rzeźba terenu	Flora	Siedliska chronione	Fauna	Gatunki chronione	Krajobraz	Zabytki
MN	2	1	1	0	0	2	1	3	0	2	0	3	0
KDW	2	2	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0

Wielkość oddziaływania zawiera się w skali czterostopniowej:

0 - brak oddziaływania - nie przewiduje się presji projektowanego zagospodarowania na żaden element środowiska, zachowana zostanie dominująca funkcja przyrodnicza tego terenu;

1 - słabe oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w niewielkim stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, bądź ze względu na niewielką intensywność projektowanego zagospodarowania, bądź ze względu na istniejące przekształcenie środowiska przyrodniczego;

2 - umiarkowane oddziaływanie, projektowana forma zagospodarowania w stopniu umiarkowanym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, ale nie wykluczy całkowicie możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

3 - silne oddziaływanie - projektowana forma zagospodarowania w stopniu silnym zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, może wykluczyć możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych;

4 - bardzo silne oddziaływania - projektowana forma zagospodarowania w bardzo silnym stopniu zaburzy stan i funkcjonowanie środowiska, prawdopodobnie wykluczy możliwości zachodzenia w środowisku procesów przyrodniczych.

***Na podstawie analizy powyższej tabeli należy stwierdzić, że wprowadzenie funkcji terenu określonych w projekcie planu spowoduje umiarkowane oddziaływanie na środowisko w zakresie planowanej zabudowy oraz ciągu pieszo-jezdnego.***

Zagospodarowanie terenu, o którym mowa w projekcie planu i jego realizacja, została tak zaplanowana:

- by nie pogorszyć stanu siedlisk gatunków zwierząt i siedlisk przyrodniczych,
- by nie wpływać na siedliska gatunków tzn. nie będzie niepokojenia tych gatunków w szczególności podczas okresu rozrodu, wychowania młodocianych, snu zimowego i migracji oraz nie będzie pogarszania stanu i niszczenia terenów rozrodu i odpoczynku,

- by nie wpływać negatywnie na różnorodność biologiczną - zwierzęta będą miały możliwość przemieszczania się,
- planowana zabudowa usytuowana jest z dala od siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków,
- by nie pogorszyć w znaczny sposób stanu siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz nie zakłócić życia gatunków, dla których został ten obszar utworzony,
- by nie przerwać procesu osiągnięcia celów ochrony obszarów Natura 2000,
- by nie zaburzyć równowagi, rozmieszczania i zagęszczenia kluczowych gatunków obszarów,
- by nie zaburzać działań czynników sprzyjających utrzymaniu właściwego stanu ochrony obszarów,
- by nie spowodować zmian w funkcjonowaniu obszaru,
- by nie zmienić dynamiki stosunków pomiędzy glebą a wodą oraz pomiędzy roślinami a zwierzętami,
- by nie zakłócić naturalnych zmian w obrębie obszaru, tj. dynamika wód czy skład chemiczny,
- by nie zredukować obszaru występowania kluczowych siedlisk,
- by nie zredukować liczebności populacji kluczowych gatunków,
- by nie naruszyć równowagi pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie zmniejszyć różnorodności obszaru,
- by nie spowodować zaburzenia, które mogłoby wpłynąć na wielkość populacji, zagęszczenie czy równowagę pomiędzy kluczowymi gatunkami,
- by nie spowodować poważnych zagrożeń zachowania właściwego stanu siedlisk gatunków,
- by nie spowodować fragmentacji obszaru, tzn. planowane zagospodarowanie usytuowane jest poza siedliskami gatunków, będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000. Siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków nie będą naruszone.

Uwzględniając nowe tereny do zainwestowania i istniejące przedsięwzięcia nie wskazuje się kumulacji oddziaływań.

### **3. Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Obszar objęty projektem planu położony jest w strefie krajobrazowej "C" Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, położonym na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego. W ramach rozwiązań planistycznych zaplanowana została zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wraz z układem komunikacyjnym - ciąg pieszo-jezdny. Zabudowa mieszkaniowa wraz z układem komunikacyjnym wynika z obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Daleszycy zatwierdzonego uchwałą nr L/413/2021 Rady Miejskiej w Daleszycach z dnia 21 października 2021 r. Przeprowadzona na etapie projektu studium (...) strategiczna ocena oddziaływania wykazała brak znaczącego wpływu zabudowy na zasoby przyrodnicze obszaru chronionego krajobrazu.

Na terenie strefy krajobrazowej "C" ustalono następujące cele i działania w zakresie czynnej ochrony ekosystemów, z którymi ustalenia projektu planu nie kolidują:

- 1) ochrona walorów przyrodniczych - *obszar projektu planu charakteryzuje się niskimi walorami przyrodniczymi, ponieważ położony jest pośród zurbanizowanej (zabudowanej) części miejscowości Marzysz, który utracił naturalny charakter,*
- 2) zachowanie istniejącej mozaiki krajobrazu - *obszar projektu planu nie stanowi charakterystycznej do rejonu świętokrzyskiego mozaiki krajobrazu (szczególnie pól uprawnych), gdyż położony jest bezpośrednio w sąsiedztwie zurbanizowanej (zabudowanej) części miejscowości Marzysz,*
- 3) ochrona powierzchni ziemi przed procesami erozyjnymi - *obszar projektu planu z uwagi na rzeźbę terenu oraz budowę geologiczną nie jest zagrożony procesami erozyjnymi,*



- 4) ochrona atrakcyjnych panoram i wnętrz widokowych - *obszar projektu planu położony jest poza atrakcyjnymi panoramami i wnętrzami widokowymi,*
- 5) zachowanie wartości kulturowych obszaru - *na terenie objętym projektem planu nie występują obiekty podlegające ochronie kulturowej.*

Mając na uwadze powyższe, ustalenia projektu planu nie będą negatywnie oddziaływać na zasoby przyrodnicze Cisowsko-Orłowińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, utworzonego na otulinie Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, zwłaszcza w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

Ponadto, projektowane zagospodarowanie terenu nie będzie negatywnie oddziaływać na wartości przyrodnicze Cisowsko-Orłowińskiego Parku Krajobrazowego, ponieważ planowane zagospodarowanie nie koliduje z zasadami ochrony obowiązującymi w granicach parku z uwagi na dużą odległość pomiędzy parkiem a obszarem projektu planu. Cisowsko-Orłowiński Park Krajobrazowy oddalony jest od obszaru projektu planu ok. 1,45 km na południowy-wschód.

Obszar projektu planu położony jest poza obszarami NATURA 2000. Najbliższymi obszarami Natura 2000 mającymi znaczenie dla wspólnoty są Dolina Warkocza PLH260021 i Dolina Czarnej Nidy PLH260016 oddalone ok. 1,2 km w kierunku zachodnim od granic projektu planu. Ustalenia projektu planu nie spowodują znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów NATURA 2000 oraz ich integralność i powiązania z innymi obszarami Natura 2000 z uwagi na dużą odległość pomiędzy nimi. Ponadto obszar objęty projektem planu położony jest poza lokalnymi korytarzami i ciągami ekologicznymi stanowiącymi łączność pomiędzy obszarem planu a obszarami Natura 2000.

#### **4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania projektu mpzp.**

Wdrożenie szeregu dyrektyw unijnych związanych z szeroką pojętą ochroną środowiska w krótkim czasie przyczyniło się do zmian w polityce środowiskowej Państwa polskiego, a także wprowadzenia wielu zmian w ustawodawstwie polskim jak również zmian wymagań i norm w ochronie środowiska.

Podstawowym zagrożeniem zrównoważonego rozwoju jest takie prowadzenie polityki i działań w poszczególnych sektorach gospodarki i życia społecznego, aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym trwale, nie doznające uszczerbku, możliwości korzystania z nich zarówno przez obecne jak i przyszłe pokolenia, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności biologicznej na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym. Istotą zrównoważonego rozwoju jest równorzędne traktowanie racji społecznych, ekonomicznych i ekologicznych w poszczególnych dziedzinach gospodarki.

Do najważniejszych dokumentów szczebla krajowego zaliczono:

- Politykę ekologiczną państwa 2030 - strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,
- Strategię Rozwoju Kraju,
- Program Operacyjny – Infrastruktura i Środowisko,
- Strategia „Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r. (M.P. poz. 469 z 16.06.2014 r.).

W związku z akcesją do Unii Europejskiej Polska została zobowiązana do dostosowania prawodawstwa krajowego do wymogów wspólnotowych.

Priorytety Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska mają na celu zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzkiego oraz ogólną poprawę środowiska i jakości życia. Jest realizowany poprzez 7 strategii tematycznych w zakresie: zrównoważonego użytkowania zasobów naturalnych, zapobiegania powstawania odpadów i upowszechniania recyklingu, poprawy jakości

środowiska, ograniczenia emisji zanieczyszczeń, ochrony gleby, zrównoważonego użytkowania pestycydów oraz zachowania środowiska morskiego.

Polska polityka ochrony przyrody determinowana jest szeregiem uwarunkowań zewnętrznych, międzynarodowych jak i wewnętrznych krajowych. Są wśród nich uwarunkowania prawne ekonomicznie, społeczne, a także przyrodnicze. W odniesieniu do zapisów krajowej strategii, do najważniejszych należą międzynarodowe uwarunkowania prawne oraz wdrożenie dyrektyw unijnych, których przepisy przenoszone są do prawodawstwa krajowego. Należą do nich m.in.:

- Dyrektywa 2000/60/WE (Ramowa Dyrektywa Wodna), której celem jest doprowadzenie do osiągnięcia przez wody powierzchniowe dobrego stanu wód, tak pod względem ekologicznym jak i jakościowym. Zmiany wprowadzone przepisami w/w dyrektywy mają przede wszystkim usprawnić działanie obecnie funkcjonujących systemów planowania i zarządzania w gospodarce wodnej. Zgodnie z przepisami Dyrektywy Wodnej planowanie gospodarowaniem wodami odbywa się w podziale na obszary dorzeczy. Na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, który zatwierdzony został rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Jest to nadrzędny plan, który ma usprawnić proces osiągnięcia celów środowiskowych w zakresie utrzymania dobrego stanu wód, a w szczególności ekosystemów wodnych. Cele środowiskowe dla części wód zostały oparte głównie na wartościach granicznych poszczególnych wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych określających stan ekologiczny wód powierzchniowych oraz wskaźniki chemiczne świadczące o stanie chemicznym wody, odpowiadające warunkom osiągnięcia przez wody dobrego stanu, z uwzględnieniem kategorii wód, wg rozporządzenia z dnia 20 sierpnia 2008r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych. Ustalenia projektu planu uwzględniają cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarki wodami na obszarze dorzecza Wisły i nie stoją w sprzeczności z realizacją działań mogących wpłynąć na pogorszenie stanu wód.
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych przez fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Obszar objęty projektem planu położony jest poza specjalnymi obszarami ochrony siedlisk.

Projekt planu nie narusza ustaleń Planu Zagospodarowania Województwa Świętokrzyskiego przyjętego, który w granicach projektu planu nie przewiduje inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Obszar objęty ustaleniami projektu planu położony jest zgodnie z zapisami obowiązującego "Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego, gmina Daleszyce została zaliczona do obszaru, dla którego regionalną instalacją do przetwarzania odpadów komunalnych jest instalacja do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów i wydzielenia ze zmieszanych odpadów komunalnych frakcji nadających się w całości lub części do odzysku zlokalizowana a także instalacja do składowania odpadów powstających w procesie mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych o pojemności pozwalającej na przyjmowanie przez okres nie krótszy niż 15 lat odpadów w ilości nie mniejszej niż powstająca w instalacji do mechaniczno-biologicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych zlokalizowana w miejscowości Promnik, gm. Strawczyn.

Zgodnie z Aktualizacją Planu Ochrony powietrza (...) planu zagospodarowania przestrzennego powinny być opracowane dla wszystkich obszarów określonych w POP jako obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych pyłu PM10 i PM2,5. W planach zagospodarowania przestrzennego zapisy wskazujące muszą na stosowanie systemów grzewczych ograniczających negatywny wpływ na jakość powietrza. Dodatkowo planu zagospodarowania przestrzennego muszą zawierać ograniczenia w zakresie lokalizacji

obiektów, których funkcjonowanie powoduje wzmożone natężenie ruchu takich jak centra logistyczne czy centra handlowe.

Tak, więc projekt planu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym, a także regionalnym. W projekcie planu zachowana jest i realizowana jest zasada zrównoważonego rozwoju. Projektowane zagospodarowanie przestrzenne zapewnia m.in. racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego z uwzględnieniem zasad jego ochrony.

##### **5. Przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.**

Znaczące oddziaływanie ustaleń projektu planu na obszar NATURA 2000 mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Warkocza PLH260021 i Dolina Czarnej Nidy PLH260016 nie będzie występowało, o czym jest mowa we wcześniejszych rozdziałach niniejszej dokumentacji.

Przewidywane znaczące oddziaływanie planowanych inwestycji na środowisko przyrodnicze przedstawia się następująco:

##### **Charakterystyka typów oddziaływań**

Typ oddziaływań		Etap budowy	Etap eksploatacji
rodzaj oddziaływania	<b>bezpośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej</li> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia powietrza spalinami,</li> <li>– wzrost poziomu hałasu związanego z pracami budowlanymi (zabudowa kubaturowa, drogi, infrastruktura techniczna, itp.),</li> <li>– zwiększenie z powierzchni odkrytych, miejsc składowania materiałów sypkich i obiektów zapylenia występujące podczas prowadzenia prac budowlanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana ukształtowania powierzchni,</li> <li>– zwiększenie natężenia hałasu komunikacyjnego,</li> <li>– rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu „komunalno-bytowego”,</li> <li>– zwiększenie zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych ścieków,</li> <li>– wzrost ilości wytwarzanych odpadów,</li> <li>– zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny</li> </ul>
	<b>pośrednie</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych poprzez nieprawidłowe składowanie odpadów budowlanych</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– generowanie ruchu pojazdów na terenach nowo zainwestowanych,</li> <li>– poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych po podłączeniu wszystkich inwestycji do systemu kanalizacji,</li> <li>– zwiększenie prawdopodobieństwa skażenia wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku nieszczelnych zbiorników na ścieki,</li> </ul>
	<b>wtórne</b>	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
	<b>skumulowane</b>	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań	– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań
czasowe	<b>krótkoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,</li> <li>– wzrost zanieczyszczenia powietrza (szczególnie zapylenia),</li> <li>– pojawienie się problemu składowania odpadów budowlanych,</li> <li>– pojawienie się problemu składowania ziemi z wykopów na fundamenty,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– wzrost zanieczyszczeń w sezonie zimowym spowodowanym ogrzewaniem budynków,</li> <li>– wzrost zanieczyszczeń gleb usytuowanych przy drogach związanych z koniecznością odśnieżania,</li> </ul>
	<b>długoterminowe</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana przeznaczenia gruntów,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej,</li> <li>– wzrost zanieczyszczeń wywołanych zwiększeniem liczby pojazdów,</li> <li>– zmiany krajobrazowe</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana przeznaczenia gruntów,</li> <li>– zmiany odbioru przestrzeni,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnej w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej,</li> <li>– zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji komunikacyjnych</li> </ul>

			<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmniejszenie infiltracji zasilającej wody podziemne,</li> <li>– poprawa warunków retencyjnych w zlewni</li> </ul>
rodzaj intensywności	stałe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany ukształtowania powierzchni terenu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiana warunków topoklimatycznych,</li> <li>– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu),</li> <li>– wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> </ul>
	chwilowe	<ul style="list-style-type: none"> <li>– powstawanie odpadów „budowlanych” oraz gruntu z wykopów</li> <li>– wzrost zapylenia związanego z pracami budowlanymi,</li> <li>– pojawienie się hałasu wywołanego przez maszyny budowlane,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>
warotyzacja	pozytywne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– nie wystąpią lub brak znaczących oddziaływań</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie liczby mieszkań,</li> <li>– możliwość rozbudowy sieci infrastruktury technicznej,</li> <li>– poprawa warunków retencyjnych</li> </ul>
	negatywne	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– zwiększenie poziomu hałasu,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– zmiany odbioru przestrzeni (krajobrazu),</li> <li>– zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza,</li> <li>– zwiększenie poziomu hałasu,</li> <li>– zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarach zabudowy,</li> <li>– zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych w obszarach zabudowy,</li> <li>– zmiana warunków topoklimatycznych,</li> <li>– zmiany w składzie gatunkowym flory i fauny</li> </ul>

Rozpatrując poszczególne elementy środowiska skala oddziaływania będzie następująca:

**budowa geologiczna** – na etapie budowy i eksploatacji może wystąpić oddziaływanie bezpośrednie, trwałe, lokalne i nieodwracalne w przypadku konieczności stawiania głębokich fundamentów,

**rzeźba terenu i gleby** – na etapie budowy oddziaływania będą znaczące, bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, znaczące (prawdopodobieństwo zwiększenia przedostawania się zanieczyszczeń do gleb);

**powietrze** – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące, lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu; na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, znaczące szczególnie poprzez pogorszenie warunków aerosanitarnych (wzrost poziomu zanieczyszczeń i poziomu hałasu) w obrębie terenów zainwestowanych;

**wody** – na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, odwracalne; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe (zakłada się że zbiorniki na ścieki będą szczelne i bezodpływowe, a docelowo zakłada się podłączenie wszystkich wymaganych do tego zabudowań do sieci kanalizacji sanitarnej, co wpłynie na poprawę stanu wód powierzchniowych i podziemnych);

**zwierzęta** – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, znaczące w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe;

**rośliny** – na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne w obszarze zainwestowanym; na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.

### **III. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.**

#### **Krajobraz i przekształcenia rzeźby terenu.**

Podstawowym źródłem niekorzystnych zmian w krajobrazie będzie dalszy wzrost powierzchni terenów zainwestowanych, głównie przeznaczonych pod indywidualną zabudowę mieszkaniową. Zmiany krajobrazu terenów osiedleńczych uzależnione będą od sposobu zabudowy i zagospodarowania obszaru.

Ustalenia dotyczące formy architektonicznej i intensywności zabudowy ograniczają możliwość powstawania obiektów o niekorzystnym wpływie na krajobraz. Obszar objęty projektem planu, nie jest zabudowany i zurbanizowany. Wprowadzenie przedmiotowego projektu planu nie zaburzy walorów krajobrazowych terenu, planowane osiedle mieszkaniowe otoczone jest lasem, którego drzewa są wyższe niż planowane budynki, w związku z tym nie będzie ono stanowić dominanty krajobrazowej.

Projekt planu uwzględnia zasady estetyki i spójności z otaczającym krajobrazem realizowanych obiektów architektoniczno-budowlanych. Dotyczy to m.in. ustaleń w zakresie wysokości budynków, geometrii dachu oraz wskaźników urbanistycznych.

#### **Oddziaływanie na stan i czystość wód.**

Intensyfikacja zainwestowania na obszarze objętym projektem planu przyczyni się niewątpliwie do powstania większej ilości ścieków w gminie Daleszyce. Skutki oddziaływania zabudowy na środowisko wodne uzależnione będą więc od rozwoju i jakości sieci kanalizacyjnej.

Na terenie objętym projektem planu nie przewiduje się produkcji ścieków przemysłowych i technologicznych, gdyż nie wyznaczono takich terenów, gdzie były by one wytwarzane.

Docelowo ścieki sanitarno-bytowe z obszaru projektu planu zostaną odprowadzone do projektowanej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki komunalne do istniejącej oczyszczalni ścieków na terenie miejscowości Marzysz. Sieć kanalizacji sanitarnej występuje w granicach obszaru - jako kanał tłoczny.

Do czasu budowy sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się budowę i użytkowanie bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków.

Mając na uwadze powyższe, indywidualne rozwiązania gromadzenia ścieków są dopuszczone do czasu realizacji gminnej sieci kanalizacji sanitarnej. W związku z obowiązującymi przepisami art. 3 ust. 2 pkt 2 lit. b i ust. 3 pkt. ustawy z dnia 13. 09. 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w mieście i gminie Daleszyce prowadzona jest ewidencja zbiorników bezodpływowych, mająca na celu kontrolę częstotliwości ich zbiorników.

Szczególne uwagę należy zwrócić na sprawność i szczelność systemów kanalizacyjnych w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do wód gruntowych i powierzchniowych. O skuteczności kanalizacji i zmniejszeniu rozmiarów zanieczyszczenia środowiska wodnego decydować będzie również skuteczność nadzoru i poziom świadomości ekologicznej jej użytkowników.

Ochronie jakości wód powierzchniowych sprzyjać będzie wprowadzenie na obszarze projektu planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi, które zostaną zagospodarowane zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Teren projektu planu położony jest poza strefami ochrony od ujęć wód podziemnych, położony jest natomiast częściowo w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych Nr 418 Gałęzice-Bolechowice-Borków, w granicach którego obowiązują zasady ochrony wynikające z przepisów odrębnych.

Opisane powyżej działania uwzględniają zapisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska

wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzania do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), przez co środowisko wodno-gruntowe nie zostanie zanieczyszczone.

#### **Wpływ na stan gleb.**

Realizacja ustaleń projektu planu będzie związana ze zmniejszeniem powierzchni terenów niezbudowanych dla potrzeb zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Realizacja inwestycji komunikacyjnych (ciągu pieszo-jezdnego) oraz przewidywane nasilenie ruchu pojazdów przyczynią się do wzrostu emisji zanieczyszczeń do powietrza, które z kolei wraz z opadami atmosferycznymi mogą przenikać do gleb.

Wzrost ilości ścieków związany z powstaniem nowych terenów zabudowy może spowodować zwiększenie ewentualnego przedostawania się ich do gruntów. Szczególną uwagę należy więc zwrócić na sprawność i szczelność kanalizacji w kontekście zabezpieczenia przed ewentualnymi przeciekami do gruntu. Zagrożenie, które może wiązać się lokalnie ze wzrostem zanieczyszczenia gleb jest składowanie nawozów i środków chemicznej ochrony roślin.

Ochronie gleb będzie sprzyjać wprowadzenie na obszarze projektu planu zakazu odprowadzania ścieków do wód powierzchniowych i do gruntu poza wodami opadowymi i roztopowymi.

#### **Wpływ na jakość powietrza.**

Na terenie objętym projektem planu nie są zlokalizowane źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.

Ustalenia projektu planu przewidują, w zakresie zaopatrzenia w ciepło rozwiązania oparte o niskoemisyjne lub bez emisyjne źródła ciepła. Działania takie spowodują poprawę jakości powietrza atmosferycznego w skali makro i ograniczenie niebezpiecznego dla zdrowia i życia ludzi zjawiska "smogu".

#### **Gospodarka odpadami.**

Projekt planu przewiduje wzrost terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, co spowoduje zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów.

Przyrost ilości odpadów będzie proporcjonalny do wzrostu liczby mieszkańców obszaru. Projekt planu ustala zasadę odbioru odpadów w systemie zorganizowanym pod nadzorem Urzędu Gminy zgodnie z przepisami odrębnymi. Wywóz odpadów będzie się odbywał na składowisko odpadów w Promniku (gm. Strawczyn). Zmiana planu wskazuje na segregację odpadów komunalnych u źródła ich powstawania. Wobec tego w zakresie gospodarki odpadami ustalenia planu odpowiadają wymogom ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach.

W granicach obszaru objętego projektem planu nie przewiduje się realizacji obiektów, które wytwarzać będą odpady niebezpieczne.

#### **Oddziaływania akustyczne.**

W granicach obszaru objętego projektem planu nie przewiduje się realizacji obiektów, które stanowić będą źródło ponadnormatywnego hałasu.

#### **Pola elektromagnetyczne.**

W granicach obszaru objętego projektem zmiany planu nie występują oraz nie planuje się urządzeń będących źródłem promieniowania elektromagnetycznego.

### **Wpływ na walory przyrodnicze.**

Na obszarze objętym ustaleniami projektu planu w odniesieniu do zbiorowisk roślinnych można zaobserwować następujące zjawiska:

- ⇒ zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej;
- ⇒ powstawanie i rozszerzanie się zasięgów zbiorowisk antropogenicznych.

Przebieg ww. procesów pozostaje w ścisłym związku ze zróżnicowaniem form użytkowania terenu. Zmiany zachodzące w zbiorowiskach idą w kierunku coraz większej ich antropogenizacji, zwłaszcza w sąsiedztwie terenów zabudowy, rolnych i leśnych.

Największe zagrożenia dotyczące walorów przyrodniczych będą związane ze: zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i przekształceniami zbiorowisk roślinnych, co z kolei będzie oddziaływać na populacje zwierząt. Wprowadzenie nowej zabudowy oraz innych obiektów będzie się odbywało kosztem terenów leśnych, w związku z tym zmniejszy się powierzchnia biologicznie czynna. W ustaleniach projektu planu wprowadzono zasady zagospodarowania zmierzające do redukcji powierzchni koniecznych wyłączeń, czemu służyć będzie m.in.: ustalenie wskaźników intensywności zabudowy, minimalnych powierzchni działek w zabudowie mieszkaniowej oraz ustalenie powierzchni biologicznie czynnej.

W celu minimalizacji ww. oddziaływań na środowisko przyrodnicze na terenie objętym projektem planu zostaną wprowadzone następujące działania:

- w trakcie realizacji projektowanej inwestycji i prowadzenia prac ziemnych teren budowy będzie kontrolowany pod kątem obecności płazów, a przed likwidacją wykopów ich dno i ściany będą dokładnie sprawdzane, znalezione osobniki będą odławiane i przenoszone w bezpieczne dla nich miejsca. Do odławiania będą stosowane specjalnie przygotowane i zabezpieczone pojemniki pozostawiane w miejscach migracji zwierząt, które będą regularnie sprawdzane. Prace ziemne będą podejmowane bezpośrednio po zakończeniu odłowów, a odławianie kontynuowane na przedpolu odhumusowywania. Wkraczający sprzęt będzie powodował płoszenie zwierząt dotąd nieodłowionych w miejsca dla nich bezpieczne, z istniejącą jeszcze roślinnością. Teren budowy zostanie również zabezpieczony przed wtargnięciem zwierząt na plac budowy poprzez zastosowanie ogrodzeń tymczasowych. Ponadto, sposoby i terminy prac budowlanych będą dostosowane do biologii zwierząt występujących na terenie opracowania tj. drobnych zwierząt kręgowych i bezkręgowych, których głównym środowiskiem życia jest gleba.
- do przyszłych nasadzeń na tym terenie należy zastosować rodzime gatunki roślin, zgodnie z siedliskiem, posiadające indywidualne, lokalne cechy charakterystyczne dla tego terenu.
- stosowanie zmienności w intensywności pielęgnacji zieleni, tak aby np. przycinając trawniki i żywopłoty nie obejmować pracami całego terenu, a tylko jego część co pozwoli przeplaszonym zwierzętom znaleźć schronienie w niepielęgnowanej przestrzeni.
- nasadzenia zieleni przyulicznej będą tworzyć gęste skupiska z rozbudowaną strukturą pionową, co dodatkowo zwiększy jej efektywność izolacyjną mikroklimatyczną, a sadzenie krzewów w dwóch rzędach pozwoli zwierzętom na migrację środkiem żywopłotu oraz na schronienie się wewnątrz krzewów ptakom czy drobnym ssakom.

Projekt planu dopuszcza lokalizację inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej w rozumieniu do przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi, w szczególności o ochronie przyrody i środowiska.

### **Zdrowie ludzi.**

Do czynników środowiskowych, które w sposób bezpośredni oddziałują na zdrowie człowieka należy zaliczyć: stan zanieczyszczenia środowiska, poziom hałasu oraz dostęp do terenów rekreacyjnych. Obecny stan środowiska pozwala określić istniejące warunki jako generalnie sprzyjające zdrowiu człowieka.

Przeznaczenie w projekcie planu części terenów pod zabudowę mieszkaniową spowoduje wzrost liczby ludności przebywającej w granicach obszaru objętego projektem planu. Będzie się to odbywać jednocześnie intensyfikacją zabudowy oraz rozbudową i modernizacją infrastruktury technicznej.

Ponadto planowane zagospodarowanie położone jest w niedalekiej odległości od terenów rekreacyjnych skupionych wzdłuż linii brzegowej zbiornika Borków położonego w odległości ok. 2 km na wschód od obszaru objętego projektem planu.

Takie zagospodarowanie nie spowoduje negatywnego wpływu na zdrowie i życie zamieszkujących tu ludzi.

### **Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi.**

Analiza ekofizjografii była punktem wyjścia do dokonania oceny zgodności zapisów projektu planu z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Teren projektu planu przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wraz z układem komunikacyjnym położony jest w obszarze o korzystnych warunkach fizjograficznych dla rozwoju takiej zabudowy. Charakteryzują się niskim stanem wód gruntowych, nie są terenami podmokłymi, grunt jest stabilny oraz występują korzystne warunki topoklimatyczne.

### **Zgodność z przepisami dotyczącymi obszarów i obiektów chronionych.**

W toku analizy ustaleń projektu planu nie stwierdzono istotnych naruszeń wymogów prawa ochrony środowiska dotyczących gospodarki przestrzennej i oddziaływania na środowisko elementów zagospodarowania.

W projekcie planu uwzględniono ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu w granicach istniejącej formy ochrony przyrody, tj. Cisowsko-Orłowińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Ustalenia projektu planu nie kolidują z zasadami ochrony obowiązującymi w tej formie ochrony przyrody.

Wszystkie te zapisy są zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Na obszarze objętym projektem planu nie występują tereny górnicze, tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych i obszary szczególnego zagrożenia powodzią.

### **Podsumowanie.**

Wszelkie inwestycje będące wynikiem ustaleń projektu planu powodują powstanie następstw w środowisku, zróżnicowanych pod względem czasu trwania, odwracalności, prawdopodobieństwa wystąpienia, szkodliwości, przestrzennego zasięgu zmian i ewentualnego rozkładu zanieczyszczeń.

Największe zagrożenie dla środowiska naturalnego będzie związane ze zwiększeniem powierzchni terenów mieszkaniowych, które odbywa się w większości kosztem terenów leśnych. Będzie się ono wiązało ze zwiększeniem presji na środowisko (m.in.: wzrost zużycia wody i ilości odprowadzanych ścieków, wzrost zanieczyszczeń powietrza, ilości wytwarzanych odpadów).

Podsumowując należy stwierdzić, że przy równoczesnym stosowaniu się do ustaleń projektu planu oraz wytycznych z prognozy oddziaływania na środowisko, a także przy odpowiedniej kontroli nowych inwestycji przez odpowiednie służby można będzie ograniczyć do minimum niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą powstać w wyniku realizacji ustaleń projektu planu.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu w odniesieniu do ochrony przyrody i ochrony środowiska należy uznać za wystarczające do łagodzenia niekorzystnych efektów środowiskowych jakie potencjalnie mogą wystąpić na omawianym obszarze.



**IV. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzonej do tego wyboru albo wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.**

Zaproponowane w projekcie planu rozwiązania w zakresie przeznaczenia terenu, sposobu jego zagospodarowania, warunków dla projektowanej zabudowy oraz zasad obsługi technicznej i komunikacyjnej, gwarantują prawidłowe funkcjonowanie omawianego obszaru. Nie istnieje zatem potrzeba wskazania alternatywnych rozwiązań w stosunku do zaproponowanych.

W trakcie prac nad opracowaniem niniejszej prognozy nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

#### **BIBLIOGRAFIA**

1. *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej*, Warszawa 1994.
2. Andrzejewski R., Weigle A. (red.): *Różnorodność biologiczna Polski*, Warszawa 2003.
3. Kondracki J.: *Geografia Polski. Mezoregiony fizyczno-geograficzne*, Warszawa 1994.
4. Kondracki J.: *Geografia regionalna Polski*, Warszawa 1998.
5. Mapy ewidencji gruntów gminy Daleszyce.
6. Mapa glebowo-rolnicza gminy Daleszyce.
7. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Daleszyce.
8. Raporty o stanie środowiska, WIOŚ, Kielce.
9. Sidło P., Stachurski M., Wójtowicz B.: *Przyroda województwa świętokrzyskiego*, Kielce 2000.
10. Waloryzacja rolnicza gleb Polski (wg gmin), JUNG Puławy 1981.